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# Вхождение в Цели и задачи 37 Высокого Цельного Синтеза Изначально Вышестоящего Отца. Чем действуют масштаб и широта смыслов

Итак, мы начинаем 37-й Синтез Изначально Вышестоящего Отца. И продолжаем нашу подготовку, переподготовку курсом Ипостаси Изначально Вышестоящего Отца. У нас 37-й Синтез, кто не был на предыдущем Синтезе, не смущайтесь моему покашливанию, это не вирусное. Это перестройка организма на новый Огонь. Есть такое состояние, которое очень похоже на простудное, то есть вначале перестраиваются лёгкие, потом всё остальное. К сожалению, вот так иногда выражается, поэтому… (*Обращается к входящему.)* Здравствуйте, пожалуйста. Сам Синтез называется…

А как вы назовёте Синтез с 37-й Частью?

*Из зала: – Осмысленность.*

*Из зала: – Совершенная Осмысленность.*

Высокая Цельная Осмысленность. Дальше там что-то с Обществом, что? Метагалактического?

*Из зала: – Общественный Синтез.*

Общественное?

*Из зала: – Парадигма Материи Изначально Вышестоящего Отца.*

И Парадигма Материи Изначально Вышестоящего Отца. То есть наша задача войти в Осмысленность, наша задача войти в Материю, ну и в Метагалактическое Общественное развитие Изначально Вышестоящего Отца, то есть, что это такое. Начнём мы с масштаба и широты смыслов. То есть я вам сейчас буду задавать вопросы, пока мы настроимся на Синтез, пока другие подтянутся. А отвечая на них, мы попробуем построить новый 37-й Синтез. То есть смысл в чём? Осмысленность, она действует Смыслами. К вам вопрос: «А Смыслы чем действуют вначале?»

*Из зала: – Сутью.*

А?

*Из зала: – Сутью?*

Нет. Понимаешь, ты пятую Частность пытаешься объяснить шестой Частностью. Гениально, конечно, но-о, ни о чём! Наши бы философы российские сказали: «Гениально!» А я бы заикаться начал, думаю: «О-ого, а зачем?» Бедная суть, её мучают смыслами! Это всё равно, что пиявки снизу тебе говорят: «Я тут так тебя развиваю – в пятку – на!» Для, для здоровья полезно, а вот ходить потом очень сложно.

Вот это… это смысл сутью делает, он как пиявка снизу – ня! – типа я тебе помогаю, но ходить не сможешь.

*Из зала: – Смотря, на какую низкую точку попал!*

Всё равно восстанавливаться надо, и ходить сложно. Ну, что ты мне рассказываешь?! Пользовался. (*Вздыхает.)* Я специально вам показываю, потому что, когда вы нижестоящее пытаетесь объяснить вышестоящим, вышестоящее ему Мать.

Смысл?

*Из зала: – Нижестоящий? Ну, мысль…*

Чем? Ребята, детки, был 5-й Синтез, где вы проходили смыслы – это была пятая Частность. Вспомните, пожалуйста, тему Смыслов, которую мы проходили на 5-м Синтезе, и поразвиваетесь. Да-да-да, вот это вот детский Синтез, женщины будут, вернее, мамочки будут счастливы! Я тут лицей сейчас включу себе, начальная школа и, развиваясь, давайте определимся: Осмысленность, развивая Смыслы, через что это делает?

*Из зала: – Через Силы.*

Вспоминаем, чем живёт Смысл на 5-м Синтезе? Взрослые, не детки. Кстати, детки бы у меня бы сразу вспомнили, если бы они…

*Из зала: – Сила, сила!*

Нет!

*Из зала: – Мысли?*

А?

*Из зала (невнятно): – Движение мысли.*

*(Ведущий передразнивает невнятное произношение.)*

*Из зала: – Всё понятно. (В зале смех.)*

А мм-м, у меня же всё понятно, я тут в дипломных спектаклях участвовал, а ты мне теперь скажи чётко, внятно, что ты имела в виду, мне же интересно. А то общения не было, так скучно.

Что ты сказала?

*Из зала: – Без движения Мысли невозможно осмыслить ничего.*

Фу-ух!

*Из зала: – Мы ж говорили это!*

Но это не об этом. Это тоже неправильно. (*Смех в зале.*) Я сказал: «Фух», потому что у неё голос проснулся! Целая Часть Голоса Полномочий, вот как у меня сейчас громко, даже не покашливаю, чувствуете? Всё, включилось! Мы тут друг друга нашли, мягко говоря, а вы тут, это – «фух». «Фух» – не о смысле, «фух» о голосе.

Ребята, из чего состоит смысл? Ась?

*Из зала: – Генезис.*

*Из зала: – Естественно-направляющие функции.*

Естественно-направляющие функции состоят из смыслов. Смысл переводится как?

*Из зала многочисленное: – Сердечная мысль!*

Ура! Сердечная мысль. А сердечная мысль это? Считаю, это?

*Из зала: – Образ Отца.*

*Из зала: – И Синтез…*

Нет! Сердечная мысль – это? Считаю.

*Из зала: – Синтез!*

Считаю, раз вы не можете сказать по-русски…

*Из зала: – Это Синтез Условий от…*

О, от чего? Ещё раз.

*Из зала: – От Движений.*

До Условий.

*Из зала: – До Условий.*

Блестяще! Как это у нас по-другому называется?

*Из зала: – Фундаментальность сейчас.*

Нет! Ещё как называется?

*Из зала: – Образ Отца.*

Ещё как называется от Движения до Условий? По-современному уже, не по 5-му Синтезу.

*Из зала: – Частности.*

*Из зала: – Частности.*

Частности, Частности, то есть Смысл состоит из синтеза?

*Из зала: – Частностей.*

Частностей.

*Из зала: – Нижестоящие.*

Чувствуете, как у нас головняк…

*Из зала: – Включая Мысль.*

Включая Мысль, я тут согласен, но включая ещё и Движение, так что Движение мысли тут работает. То есть Смысл состоит – из? – Частностей, и вот мне сказали из 16-ти, а я не согласен.

*Из зала: – 64.*

А у вас сколько? Вот, предлагают 64, я с дамой согласен, но лично для себя, я бы сказал, маловато будет.

*Из зала: – 256?*

Ась?

*Из зала: – 256?*

Ну, 256 – уже хоть размер, нормальный размер. Вы, помните, что у нас сейчас Базовые частности, их 256?

*Из зала: – Да.*

А 64 – это так, для разогреву. И вот нам надо сейчас перевести ваши Смыслы из максимум 16-ти, мне чаще отвечают – 8 вообще, то есть от Движения до Прав или Идей, до Условий – это уже прям чувствуется Владычица Синтеза. Но мало кто мне называет, что Осмысленность – это рост Смыслов множеством Частностей.

**Осмысленность – это рост Смыслов множеством Частностей.** И чем больше Частностей будет записано в тот или иной Смысл, тем выше у этого Смысла – будет? – Осмысленность. Потому что есть поле – для? – манёвра, как говорится, для разнообразия действовать Частностями.

Соответственно, из 16-ти, вернее, по-другому: мы начинали когда-то с четырёх, это вот 20-летней давности, когда Смысл шёл от Движения до Мысли, выше мы не умели – 4-рица, Смысл был пятым. Потом перешли на восемь: от Движения – до? – Права, тогда это по-другому называлось, но сейчас это Право. Теперь вот дошли аж до 16-ти: от Движения до Условий. Чувствуете, 4-8-16. Ну, можно сказать, теперь 32 и 64, но мы 32 элегантно пропустим и идём от Движения – до? – Синтеза вначале. А потом в четыре раза больше: от Движения, то же самое, до какого Синтеза? 256-я Частность.

*Из зала: – Синтез Изначально Вышестоящего Отца.*

Это Огонь у 256-й Аватар-Ипостаси, а мне Частность нужна, она проще, но хитрее.

*Из зала: – Истинный Синтез?*

О, молодец! Истинный Синтез. Ой (*вздыхает*), хорошо с вами, хоть кто-нибудь, да вспоминает. От Движения до Истинного, не просто до Синтеза, а до Истинного Синтеза. Там ещё есть, на всякий случай, Высокий Цельный Синтез – ты всё поймёшь, Изначально Вышестоящий Синтез, ну там, 128-й, ну и просто Синтез – 64-й. И мы так сразу получаем Частности – четырёх? – Метагалактик.

В итоге Осмысленность начинается, как я вначале сказал, с расширения на Частности четырёх Метагалактик. Причём мысль простенькая, но как только ты начинаешь о ней думать, у тебя в теле возникает странное-странное состояние – ну там, в зависимости от накоплений – ты в ужасе ходишь. Причём тебе хочется много, а иногда не позволяется. И вот хочется много смыслов взять: Истинный Синтез – это ж конфетка прямо! – Истинная Воля там же, там конфетки стоят. Ты говоришь: «Сейчас возьму», а они в Осмысленности не даются, потому что вам не хватает масштаба или ширины. Через что, через какой масштаб или ширину чего – я пытаюсь не подсказать просто, поэтому такой грубый язык – вы можете войти в 256 Частностей и без которого, без этого чего, вы 256 Частностей в себя не поместите? Даже если я сейчас скажу: «Стяжаем 256 Частностей каждого», 256 Частностей вы стяжаете, а вот в Осмысленность – они? – не перейдут. Это будет смесь 256-ти Частностей. А мне нужна такая Осмысленность, чтобы любое количество из 256-ти Частностей у меня – перерастало? – в Осмысленность. Вот скажите, правда ведь, можно синтезировать Частности, но не получить в этом Осмысленность? То есть не сообразить, что это такое. Соображение – это следующая Часть, но я это так, чтоб по-другому язык. А можно взять несколько Частностей, и они настолько вот у вас сплавятся меж собой, что у вас родится Осмысленность, что это значит. Это очень важная вещь. У нас иногда ходишь, на простой вопрос тупишь по-чёрному – это осмысленность не наступает. И ты пытаешься и так подумать, и туда зайти, и такую Частность взять, и что только не перебираешь в себе, а тупишь по-чёрному, потому что вот всё, что ты перебираешь, не сплавляется в то, что мы называем осмысленность. А вначале сплавляется в Осмысленность, которая потом – вырабатывает? – Смысл, где вот этот Смысл уже является цельностью всех предыдущих Частностей. Но там я уже не говорю, сколько их, Частностей, 200 или 256. А я говорю: «Вот у меня новый Смысл, а там внутри – сплавлено? – все предыдущие Частности». И когда вы ходите и ищете Смысл, вы мучаетесь компактификацией Частностью, чтобы появился новый Смысл. Но компактификация Частностей идёт к новому Смыслу – через? – Осмысленность. То есть у вас все Частности должны сплавиться в Осмысленность, а из Осмысленности родиться новый Смысл. Через что это происходит? За счёт другой Части, я так подскажу, чтоб вы в других местах не искали. Всё по Частям.

*Из зала: –* *Может, это какое-то явление Синтезности?*

Я сказал всё по Частям. Не. Ну, если у тебя есть Часть, которая называется Синтезность, она у нас такая есть, ты мне её назови. Я не помню, какая она, с чем Синтезность у нас. Но я сразу скажу, что нет. Но ты можешь её назвать. Я же сказал всё по Частям.

# Взаимозависимое выражение Осмысленности и Сердца. Свободно действующие в новой эпохе Части Изначально Вышестоящего Отца: Осмысленность и Сердце

Детки, как на 5-м Синтезе мы расшифровывали Смысл? О-о-о…взрослые дяди и тёти. Только вы, в отличие от детей, жёстко не помните. А?

*Из зала: –* *Может быть, Сердце?*

А?

*Из зала: – Может, Сепдце?*

О-о-о! Уже хорошо. Мы расшифровывали это – Сердечная мысль, а значит, это Сердце. **Оказывается, чтобы у вас родилась Осмысленность, у вас должно – действовать? – Сердце**. Если у вас в голове не наступает какая-то там осмысленность на любую тему, надо честно признаться: с сердцем на эту тему, не вообще по жизни, вот именно на эту тему, у вас – швах! И – осмысленность? – не наступает. На стенку лезешь, на потолок вешаешься, ногами ходишь по окну, а осмысленность не наступает, потому что не работает сердце. (*Вздыхает.*) Да, вот такая вещь.

И у нас два взаимозависимых выражения Частей. Осмысленность зависит от Сердца, а Сердце зависит – от? – Осмысленности. Более того, если у меня спрашивают, откуда вы взяли эту самую Осмысленность и троеточие… Понятно, что есть слово «Осмысленность», всем нравится, не все любят. Ответ очень простой: мы достали это из Сердца. Вообще в 5-й расе характеристика осмысленности – это характеристика сердечности и сердца. И поэтому в 5-й расе у Посвящённых требовали: мыслите сердцем, отсюда смыслы рождались. То есть у Посвящённых были больше мысли, и Учителя обучали Посвящённых, чтобы из мысли – рождались? – смыслы. Спасибо! (*Принесли воду*.) Вот, когда рождаются смыслы… У меня сегодня со всех сторон вода, чтобы горло, если напрягается, чтобы не кашляло, я запиваю горяченьким, и живём дальше.

Смыслы! Вы увидели. Вас расстроило насчёт сердца. Вы были готовы оставаться без осмысленности. Когда я сказал, что это бессердечность, вы сказали:

– Не может быть. То есть если мне что-то не понятно, я бессердечна?

– Да.

– Если я что-то не могу осмыслить, Сердце не работает?

– Да.

– Если я туплю по-чёрному, это без Сердца?

– Да.

Потому что с Сердцем ты бы не тупила по-чёрному, ты бы тупила по-белому. Ты б чётко знала, что выход есть. А Сердце, когда тупит по-чёрному, это выхода нет. Он, правда, вот справа, но ты же не видишь-то, у тебя всё по-чёрному. Дверь в чёрной комнате отсутствует. Почему? Там четыре стены. Где-то вроде должна быть дверь. Ну, дальше «Ну, погоди». Помните, знаменитый рефлекс пробить стену, а не подумать, где была дверь, заканчивается реанимацией. Это крайности, не будем об этом.

Ладно. Видите, как я вас? На Сердце настроил, и группа исчезла врозь. До этого так хорошо было: Осмысленность, Частности, раз, два… Сердце. О, господи, опять оно. И вот мы выяснили и выявили, что как только мы Осмысленность делаем отдельной Частью, и Сердце от него освобождается, от Осмысленности, ну, от неё освобождается, то Сердце становится свободней и начало быстрее развиваться. Так мы его не могли поднять больше восьми, 16-ти Совершенств, а теперь оно Сердце Совершенное. Сердце из скольких позиций состоит?

*Из зала: – Из 32-х?*

Ну, из 32-х, наверное. А может, даже из 64-х, может быть. Не, не, тут вопрос, у кого сколько. Не вопрос, что написано в какой-то там бумажке, у кого-то из 32-х, у кого-то из 64-х, но я люблю 64. А то, как Сердечная мысль, самая простенькая, сможет состояться из 64-х Частностей, если Совершенное сердце не будет иметь 64 Совершенных сердца? Ответ: никак. Поэтому Совершенное сердце состоит из 64-х Совершенных сердец, чтобы 64 Частности сплавлялись в один, пускай большой, Смысл. Сокращённо, БОС – большой? – Смысл. *(Смеётся.)*

*Из зала: – Тогда будет «Большой осмысленный Смысл».*

Да. Ну и большая Осмысленность, тоже БОС. Большая Осмысленность. Вы увидели.

И вот, как только мы Осмысленность вывели из Сердца, Сердце получило толчок к развитию, и мы смогли Совершенство сердец довести до 64-х. Я вам честно говорю: лет 15-20, с [19]98-го года…нет, не 20, ну, лет 15, у нас не получалось. 15-17 – вообще не получалось, пока мы Осмысленность не вывели, как отдельную Часть. Вывели, знаете, как вот Сердце скинуло все Смыслы, всю сумасшедшую Осмысленность ни о чём. (*Звонок в ноутбуке.)* Да, вот в этом состоянии, да, эту, вот всю сумасшедшую Осмысленность… Да, это звонок на компьютер, всё нормально. Это уникальная Осмысленность. Даже на компьютер звонок идёт, если не получается на телефон. *(Смех в зале.)* Вот это называется скинуть Осмысленность, и когда ты скинул, если Сердце неймёт по телефону, включаем любую соседнюю технику. И тогда Сердце рвануло и пошло развиваться, но база Осмысленности – кто вы есмь – у вас всё равно осталась. Но вначале это была Часть пониже: или 21-я, или какая-то ещё ниже. Или 21-я? Ну, где-то там. Я же… вот это, там. А теперь Папа понял, что не помогает, поставил выше. В общем, чем сильнее не помогает, тем выше ставятся Части, так, на всякий случай. Поэтому поставили 37-ю. Почему 37-ю? – Выше 32-х. Потому что в 32-х «рабы не мы, мы не рабы», но мы всё равно рабы, потому что 21 – полный дурак, извините, дура, извините, женщины – дура. Я о себе – дурак, вы, извините, на четыре буквы. Я знаю, что не нравится, зато честно. Вот Осмысленность стояла на 21: я дурак, вы дуры. И не надо мне говорить, что это плохо или плохое название, это 21-й аркан. Чего вы читаете его по-мужски? Вы должны читать его по-женски: ду-ра. В смысле – дух Ра, применённый неправильно, у женщины. Ну, мужской дух, применённый неправильно, делает из женщины дуру. Мужской солнечный Дух. Смыслы: ду-ра, дух Ра. Поэтому раньше дура – это было очень великое название, даже одной солнечной богини, а потом её сделали нехорошей женщиной. Нехорошей не в смысле, что она спецповедение имеет, просто обозвали глупой, сокращённо дурой. Ну, это и так было её имя, она говорит: «Так я и так дура». *(Смех в зале.)* И все: «Ха, ха, ха». Нашли дуру. Раньше-то солнечная Владычица была. Ну, вот так великие имена древних славян довели до спецподготовки, так выразимся. Вот, что такое Осмысленность.

Поэтому, подняв Осмысленность аж на 37, мы вышли из рабства, которое у нас 32-ричная генетика. Войдя в 37-ричную генетику, мы не позволяем себе уже быть рабами по Осмысленности, и мы уже вытягиваемся из Осмысленности. Как? Как внерабской психологии. Услышали? То есть внерабской психологии. Но вот эта внерабская психология предполагает, что мы кем становимся в Осмысленности? Куда идёт наша Осмысленность? Ну, как куда? Куда-то идёт. Вот, пока она была 21-й и была внутри Сердца, эта Осмысленность – была? – рабской. Так что, женщины, ваше Сердце стало свободно, как только Осмысленность вышла из него. И вы перестали быть рабынями. Я не шучу. Освобождение женщин началось в мире не только с Советского Союза, когда женщина стала равна мужчине, – там были очень нехорошие периоды на эту тему – все равны, со всеми подряд, то есть там свои своеобразия, глупости на эту тему, – а когда окончательно Осмысленность покинула Сердце. Вот такая странная вам новость. И тогда материя на планете – стала? – осмысленной, а женские сердца – стали? – свободными. То есть перестали мучиться осмысленностью, а стали искать новые сердечные пути. Чем?

# Жизнь Сердца в новой эпохе Человечностью

Какой Частностью живёт теперь Сердце? Ась?

*Из зала: – Аксиомой.*

Аксиомой? А какая Часть Сердце?

*Из зала: – Осмысленностью.*

Это Осмысленность живёт Аксиомой. Это мы сейчас дойдём до неё. Осмысленность у нас всегда аксиоматична, поэтому «головняк» у нас серьёзный.

*Из зала: – Человечностью?*

Человечностью. И Сердце стало жить Человечностью вне Смыслов, заложенных предыдущими воплощениями. Грубо говоря, если в 5-й расе, в предыдущих воплощениях, вы были в гареме рабами, и пока была эта Осмысленность, вы, даже живя в этой жизни, вы – тяготились? – рабской психологией по отношению к кому-то, к чему-то. И не потому, что вы готовы были в рабской психологии быть по современной культуре, а потому что ваше Сердце других – накоплений? – не имело. Мужчин это тоже касается, но мужчины менее живут Сердцем, менее ему подвержены, но рабы предыдущих воплощений сохраняли рабскость в этом воплощении, даже если становились руководителями, по воле случая. Да, да, да, да, я не шучу. Как только мы вывели Осмысленность, накопления предыдущей эпохи ушли в Осмысленность, а Сердце стало жить Человечностью, как оно сейчас есть. Но возникла другая проблема: Сердце, когда было, ощущало Осмысленность, оно чувствовало – себя? – насыщенным. А сейчас Сердце без Осмысленности, чувствует себя странным. Оно не знает, куда приткнуться, куда податься, ну, дальше по списку. Вообще не знает, что делать. В итоге Сердце новой эпохи – должно? – отвечать на новые вызовы, без Осмысленности, чем заниматься? Я не шучу, если мы определим, что, что должно делать Сердце, мы потом легко определим, что будет делать Осмысленность.

Из Сердца вывели Осмысленность. Куда Сердце идёт теперь?

*Из зала: – В Человечность.*

В Человечность. Оно накапливает Человечность. Для Сердца накопить Человечность – это как раз вот методические общественные отношения, о чём я и говорю. Это опять погрязнуть в человеческих отношениях: кто главный, кто не главный; кто в доме хозяин, а кто хозяйка, кто перехозяйка, кто недохозяйка, кто хозяин-недохозяин. И по списку дальше. Вообще все насобачились – это пятирасовая Осмысленность. Сердце от этого устало.

Ладно. Убираем, кто в доме хозяин, кто на работе главный: ты дурак, я дурак, нет, он дурак, нет, она дура. В общем, чем выше начальник, тем он дурнее, потому что я считаю, что я лучше. Всё. Это другой вид Осмысленности. И мы тоже от этого ушли. В общем, если я это не знаю, значит, это глупость неимоверная, раз я это не знаю. Раз я не знаю – это же глупость, правда, ведь? А значит, я буду смеяться над всем, что я не знаю. «Я Пастернака не читал, но поэт просто сволочь». Поэтому осуждаем его на суде, всё, всё остальное. Поэтому, чем меньше знаю я Синтез, тем хуже к нему отношусь. Это традиция Осмысленности, выявленная Сердцем. Если мы отдадим это Человечности, то Сердце пойдёт неправильно. Но в Осмысленности у вас это осталось. Мы сейчас выжигать это тоже будем. Вы, представляете? Так чем будет жить Сердце после того, как Осмысленность его покинула и помахала ручкой, сказала: «Слава Богу! Я от тебя, ты от меня, живи свободно».

*Из зала: – Научностью.*

Ага.

*Из зала: – Мудростью.*

Ага.

*Из зала: – Синтезом.*

Ага.

*Из зала: – Волей.*

Женщины, вы меня пугаете насчёт своего Сердца. Оно у вас научно. *(Смех в зале.)*

*Из зала: – Любовью.*

Я уже понял, что «кранты». Оно у вас мудро, я понял, что «кранты» усиляются.

*Из зала: – Любовью.*

И ещё, оно ещё в любви. Око вообще всплакнуло, сказало: «Забрали у меня Любовь и отдали опять Сердцу. Сколько можно?». Мы из 5-й расы Любовь забрали у Сердца и отдали Оку. Вы опять Любовь возвращаете Сердцу. Да сколько можно? Мы Сердце от этой Любви освободить не могли. Путы любви, да путы любви. Якоря любви, да якоря любви. Сердце не развивается, а всё в якорях любви, в путах любви, в цепях любви, в канатах любви, в тросах любви. В тросах, не в трусах, а в тросах любви. В канавах, как его, в сетках любви, и опять в любви, Господи. Око хотя бы нормально на всё смотрит и говорит: «Нет Любви, Эталона не вижу». Всё. Всё просто, смотрит и говорит: «Нет любви, чего ты мне говоришь, что есть Любовь, у тебя Эталона Любви не вижу». Никакого троса не надо, якоря не надо, нет и всё тут, а Сердце же мучается – есть Любовь, нет Любви, любит-не любит, любит-не любит. Будем считать, что любит, ошиблось Сердце, и так на всю жизнь, а потом в конце жизни мучается: «Чего я вот решило, что любит». Это Сердце в цепях любви, поэтому Сердце с Любовью не смешивать в новую эпоху. Старьё. Любовью занимается Око, Сердце занимается Человечностью. Но Сердце занимается Человечностью ради? И куда мы его отправим? Детки, вспомните название Синтеза, пожалуйста.

*Из зала: – Метагалактика.*

*Из зала: – Парадигма Материи.*

О! А если «Парадигму» убрать?

*Из зала: – Материи.*

Материю. А-а-а! Вот она где спряталась!?

*Из зала: – А как это?*

Вот так это, да! Ха-ха-ха. Х-а-а-а! Осмысленность зовут «как это». Как я в точку с вами? Смотрите, прям, вы сейчас чувствуете, как включилась Осмысленность – «Как это? Сердце с материей?» Да! Представляете, какой ужас. Сердце осталось с материей и ведёт человечество в материи. Вы не знали, что человек житель материи? Знали? Знали. А Человечность, где находится тогда?

*Из зала: – Но человек – он же явитель Отца в материи. То есть он…*

Не-не, секунду-секунду. Ты…Ты мне скажи: человек – житель материи?

*Из зала: – Житель, да.*

Житель материи. Значит, Человечность, где находится?

*Из зала: – В материи.*

В материи. Значит, Сердце, насыщаясь Человечностью, действует где? Логика. Знаете, такое: у тебя человек в материи может быть и от Отца, а вот выйдешь на улицу, да, найдёшь там какого-нибудь взрослого *чоловика* по-украински, в смысле мужчину. И скажешь: «У тебя материя от Отца?» Он тебе объяснит после этого…

*Из зала: – По матери.*

… какая у него материя от Отца, насколько он от Отца и как он хорош в материи и великолепно выглядит. А ты тут подошла к нему с какими-то вопросами странными. Пристаёшь что ли? Так и скажи, что пристаёшь. Что ты мучаешь странными вопросами?

*Из зала: – Заигрываешь.*

Да, заигрываешь, только как-то странно. Учёная что ли? Вы меня поняли. М? И как только мы Сердце определяем материей, Осмысленность мы определяем к аксиоматике. Почему? Не будем сейчас трогать аксиоматику, я понимаю, что там Огонь такой. *(Вздыхает.)*

Куда мы отправляем осмысленность? Ну, не в материю, там сердце. Но Осмысленность вышла из Сердца. И она вместе с Сердцем мучилась Любовью. Вы не чувствуете, что у нас по жизни сердце стало спокойней. Ответ: оно перестало мучиться Любовью. Мы несколько лет назад Любовь отдали Оку. Как стало легко! Не, сердечные отношения остались, но они стали человечные. А Любовь в Око. Поэтому, когда вы у любимого спрашиваете «любишь ли ты меня всем сердцем», вы сами себя обманываете. Даже если сердцем скажешь «любишь», это ж враньё! Сердце не может любить всем сердцем, оно может относиться по человечности. А вот «Любишь ли ты меня всем Око?» – это новый тренд новой эпохи.

*Из зала: – Возлюби меня всем Оком своим.*

Да! Возведи меня в Око. Новая игра престолов. *(Смех в зале.)* Видите, Осмысленность. Это мы погружаемся в Осмысленность. И ведь всё Синтезу соответствует. Не-не, мы с вами погружаемся… понимаете, если у нас не будет примеров из известного, мы не поймём Осмысленность как таковую. Потому что это такая Часть, которая… ну, Смысл и Смысл. Поэтому вот я сейчас рассказываю о Сердце, а на самом деле мы ищем, как действует Часть Осмысленность. Она вот так действует, ну, допустим Сердцем, и с любой другой Частью действует также. Мы просто анализируем на основе Сердца и погружаемся в Осмысленность. Тут всё по теме. Поэтому «любит ли твоё Сердце мою материю?» – вот так надо спрашивать у мужчин. *(Смех в зале.)*

Ну, вот извиняйте. Сердце тянется к материи.

*Из зала: – Ещё как любит.* *(Смех в зале.)*

Ещё как тянется! И всё! И сердечные отношения налажены. А вот с Оком будут проблемы.

*Из зала: – Обычно наоборот, женщина любит материю мужчины.*

Женщина мне говорит, что, в основном, женщина любит материю.

*Из зала: – Неправильно, да?*

Ну, понимаешь, игрушки у мужчин отличаются только стоимостью и размером. А вот женщины не играют в игрушки. Они любят просто стоимость*. (Смех в зале.)*

И всё. Проблему-то нашла. Поэтому каждому своё. Ты даже не поняла, когда я сказал о размерах. Ну, я ж тебе не говорил о самолётах, правда? «Я всего лишь люблю красивую большую тачку. Ну, там пару миллионов долларов. А ты меня просишь купить какое-то кольцо за две тысячи долларов. У меня денег не хватает на тачку». *(Смех в зале.)*

*Из зала: – С твоим кольцом.*

«С твоим кольцом, понимаешь ли, за две тысячи долларов, ты не даёшь мне купить тачку за два миллиона долларов». Но женщина ведь вся в материи. А я нормальный мужик, я стремлюсь к скорости. *(Смеётся.)* Не-не, такие машины есть. Я просто сказал средне-предельную стоимость. Бывает дороже. Но это уже раритеты, это там уже эксклюзивы, индивидуальные заклёпки и всё остальное. Ну, мужчины при этом не материальны, правда? Это ж не материя, это так, игрушка за два миллиона долларов. А вот для женщины колечко – это материя. А для мужчины – металл, символ. Вот символ – да, а из чего он состоит? Какая разница, главное ж символ, поэтому мужчины не материальны. Ладно.

Поэтому Сердце сейчас движется – у всех? – в материю. И Парадигма материи – это из Осмысленности Сердца. Поэтому, когда мы будем говорить о материи, мы будем говорить о вашем новом Сердце. Вот такой вот интересный вывод Осмысленности.

# Проверка Осмысленности каждого на умение управлять материей иерархически. Движение Части Осмысленность к Иерархичности

Опять вернёмся. Тогда Осмысленность о чём? Материя занята. Я при этом понимаю, что сам Синтез называется «Парадигма материи». Можно сказать, что Осмысленность и Парадигма. Нет, она к ней тянется, это понятно. Парадигма – это одна из Частей. Куда тянется наша Осмысленность, чтоб мы могли активировать все Частности?

*Из зала: – А если посмотреть алфавитно, что Осмысленность – это Отцовская мысль, которой надо…*

Это Сердечная мысль. Это не Отцовская мысль. Это С-мысл, а не О-мысел.

*Из зала: – Нет,* *о-смысленность.*

Отцовская сердечная мысль. Ну, согласен. Отцовская, но сердечная мысль. А Сердце тянется в материю, а отцовская Сердечная мысль тогда тянется куда? *(Варианты из зала.)*

Ну, к Маме, к Папе. Это понятно, что к Маме тянется. А Осмысленность – Отцовская сердечная мысль, ну и? И куда эта Осмысленность тянется? Тоже в материю? – Нет. Нет. Было бы просто, тогда всё в материю. Всё.

*Из зала: – Тогда в Огонь.*

У вас всё крайности. Вроде Осмысленность уже ушла из Сердца, а крайности в Сердце остались: или Материя, или Огонь. А третье дано? Метла, вон из дома.

*Из зала: – А третья – шуньята.*

А третья шуньята. О, уже третья пошла, значит, четвёртой не дано. Эх. Ни то, ни другое. У нас кроме Огня и Материи в голове ничего нету?

*Из зала: – Метагалактика.*

Метагалактика – уже хорошо. Ещё что есть?

*Из зала: – Октавная Метагалактика.*

Ещё одна Метагалактика. Тоже хорошо. Ещё третья Метагалактика. О-о-о! Это мы уже к материи приближаемся. Ещё кроме Метагалактики, что у нас есть в голове?

*Из зала: – Метагалактический Общественный Синтез.*

Вот мы не войдём в него, пока не выясним то самое, куда тянется Осмысленность. Я ж вас как раз к нему и веду. Я сейчас пытаюсь вашу Осмысленность окончательно оторвать от Сердца, кто заскучал и думает, что я с вами играюсь.

Понимаете, выявить Часть и отделить её в статистике Отца – это легко, мы её стяжаем отдельно. А вот оттянуть ваше Сердце от этой Части – это, извините, бабушка надвое сказала, как говорят. То есть вроде бы оно свободно, но при проверке показывает, что опять слиплись. И даже Сердце не пускает Осмысленность, а Осмысленность не пускает Сердце. А они слиплись и рядом находятся, хотя между ними много других Частей, они туда не пускают никого, потому что тянутся друг к другу, как, знаете, икс с двумя половинками: налево – Осмысленность, направо – Сердце, или наоборот. Вы знаете, «х», да? Я об этом. Как мне оттянуть вашу Осмысленность от Сердца? Определить ей – другое? – целеполагание. Я при этом сразу говорю: это не только ваша проблема, это проблема всех Служащих на сегодня. Но вот нам надо сейчас различить разницу Сердца и Осмысленности, помочь всем Служащим из – этого? – выкарабкиваться. И особенно женщинам, которые очень часто страдают и, в общем, имеют проблемы по жизни тем, что у них осмысленность продолжает идти через сердце. И они пытаются через сердце всё осмыслить. А это по нашей жизни уже вредно. Это не отменяет женственность, это не отменяет сердечность, это не отменяет осмысленность. **Но для женщин это должно создать новую вариативность.** **Кстати, для мужчин тоже, потому что пока осмысленность в сердце, голова не соображает.** Когда осмысленность сама по себе, голова начинает соображать и не зависит от сердца. Уже хорошо.

Я понимаю, что вы на меня так странно смотрите, я просто анализирую опыт Синтезов всех двадцати лет, и я понимаю, о чём я говорю, потому что мы этого добивались несколько лет Синтезами, накапливая возможность Осмысленность выставить из Сердца, и потом их разделить, но окончательного разделения пока не произошло.

У нас задание на этот день Синтеза – разделить, даже не различить – разделить и отстяжать так, чтоб они пошли в разные стороны. Вот такая ситуация. А что? Если нам дают поручение, значит, мы готовы к его исполнению. Всё. Это хорошо. Преодолением мы растём. Значит, исполнив поручение, мы что – сделаем? – вырастем. А что нам надо ещё от 37-го Синтеза? Ядро? Так оно и так будет. А тут ещё и поручение получится исполнить. Это так, к слову. Так что есть, за что бороться.

Итак, если Сердце идёт в материю, Осмысленность идёт куда?

*Из зала: – В Бытиё.*

Моё. Состоящее из чего? Бытиё у нас как переводится?

*Из зала: – Генезис.*

Это какой горизонт?

*Из зала: – 6-й*.

А мы о 5-м. Максимум – Изучение. Изучение твоё. Твоё изучение. Ни о чём, правда? А ты всё о Генезисе. *(Смотрит на схему на доске.)*

*Из зала: – Погружение, там местами надо переставить.*

Я знаю, что там местами надо поменять. Я пока вот то, что у вас вот тут написано.

*Из зала: – Чтоб хорошо жить, Сердце живёт творением.*

Вот творением чего? Без чего мы не можем попасть в новую эпоху и быть в ней? По-другому скажу…

*Из зала: – Без Генезиса.*

Без чего? Без Генезиса?!

*Из зала: – Без осознания Иерархии.*

О! Без осознания Иерархии. Молодцы! Убираем слово «осознание», просто – без Иерархии. Скажите, пожалуйста, а насколько у вас есть осмысленность Иерархии? Не именами Владык, хотя именами Владык тоже. Мы их и не можем запомнить только потому, что у нас нет осмысленности Иерархии – как? – таковой. Нам это неценно! Мы запоминаем только то, что – нам? – ценно. Не-не, вы не переживайте, пожалуйста, потому что в 5-й расе было 7 имён, их тоже с трудом запоминали, но выучивали, ну, хотя бы 7. Вы уже в подвиге, вы хотя бы 16 подряд скажете. Это уже в 2 раза больше. Даже у вас 32 имени будет на 16 позиций. То есть вы помните и Владыку, и Владычицу, может быть. Поэтому это уже много. Поэтому я даже не иллюзирую, потому что 256 – это действительно серьёзно, хотя бы 192 на 2 – 384. Там вообще классно. Это большая память. Но, пока у вас не будет Осмысленности, даже Память этими именами интересоваться не будет. А значит, если Сердце пошло в материю, то Иерархия управляет в материи, то Осмысленность пошла в Иерархию. Вы скажете: «Так Осмысленность ниже Сердца. И что? Ниже мы пошли в Иерархию, а выше пошли в материю?» Ответ: «Да». Кто мне скажет, почему?

*Из зала: –* Отец идёт максимально вниз?

Нет. Очень простой ответ: **чтоб вас допустили до материи, должны убедиться, что вы умеете ею управлять.** **И на уровне Осмысленности, как это ни парадоксально, вас проверяют на возможность управлять материей иерархически.** А если 5-й горизонт – это, в том числе Сила, я говорю «в том числе», потому что 37-я Часть – это не совсем Сила, но, в том числе. А Силы состоят из Функций, а Функции из Смыслов, но это ближе к Престолу, но всё-таки, то материя, насыщенная Силами, или бьёт нас, или мы, управляя Силами, управляем материей, ну, как аналог. Так попроще, чтоб было. Хотя мы тщательно Силу убираем из Осмысленности, оставляя их в Престоле. На 37-м у нас другая позиция, но пока мы ещё в 16-рице с вами выходим из этого. В итоге Осмысленность у нас начинает двигаться к иерархичности. И теоретически, сказав слово «Иерархия», вы так на меня смотрите – ничего нового. Нет, для вас – ничего, вообще ничего. В смысле, вообще ничего. Вы не знаете, что такое Иерархия! Нет, вы понимаете, что вышестоящее стоит над нижестоящим; нижестоящее входит в вышестоящее как часть; всё во всём. Всё. И что? Это и я понимаю. А Иерархия здесь при чём? Это входит в Иерархию, как некий контекст её возможностей.

А что такое сама Иерархия? И почему первые 60 Частей, отвечающих за Частности, у нас названы очень странно – ИВДИВО-Иерархические частности? А не просто Ивдивные или просто Иерархические. Здесь ИВДИВО включает Иерархию Частей? – Включает, но названы «ИВДИВО-Иерархические», то есть, показывая, что есть акцент на ИВДИВО, а есть акцент на Иерархию, в каждой Частности. И это целая Часть теперь в нас, взращиваемая. А значит, не всё так свято под луною.

Я с тем же успехом мог сказать, что Осмысленность идёт в ИВДИВО. Вы б приняли на раз-два. Мы осмысляем ИВДИВО. Нет, осмыслять ИВДИВО смогут только в следующей эпохе. То есть осмыслять можно то ценное, что наработано предыдущей эпохой в последующей. ИВДИВО в этой эпохе мы нарабатываем, а вот осмыслять, что это есмь, будут через 262 миллиона лет, ну там, 144 тысячи… Цифру знаете. Я вообще даже не шучу!

Значит, из предыдущей эпохи: мы с вами служили в Иерархии, мы перешли в ИВДИВО, и мы можем осмыслять Иерархию. И вот 262 миллиона лет мы будем осмыслять, что – есть? – Иерархия. И тут возвращаемся к первому смыслу, который я вам задал. **Осмысленность – это? – расширение на 262 миллиона лет, за которые мы должны – распознать? – Иерархию**. 262 миллиона лет – это расширение или нет? Ну, во времени, всё-таки расширение. Поэтому у нас сейчас первые года или годы начавшейся эпохи, мы можем рассуждать об Иерархии предварительно. Но через познание Иерархии вы – познаете? – Осмысленность. Мы сейчас вернёмся к Частностям. Я вас заинтриговал. Мы их сейчас стяжаем.

Скажите, пожалуйста, чтобы компактифицировать 64 или 256 Частностей Иерархия нужна? Однозначно. Иначе им не будет понятно, что есмь что. Она будет линейно, жёстко последовательна, или каждая Частность будет становиться сугубо иерархично при компактификации. Это я вам показываю, почему у вас Мысли сложены Иерархией. Ответ: каждая Частность будет сугубо иерархично стоять по – мере? – компактификации. Пример, у балерины, скорее всего, Частность Движение будет не первая, а от 16-й до 64-й, обгоняя все остальные. От 16-й – потому что на сцене она вертит условиями движением. И ниже этого настоящая балерина танцевать не может. Это не факт, что она так расскажет вам, но я тоже артист балета по первой специальности и как бы я потом анализировал, почему я этим занимался, и Владыка меня отправил этому учиться. Причём в школе. Я начал со школы, там, с 7-го класса. В 5-м классе ходил в балетную студию, но она потом закрылась, с педагогом что-то случилось. А желание вот осталось. Это движение условиями. Вот это Иерархизация.

Значит, при компактификации Частностей в Смысл, строится собственная иерархия по накоплениям Частностей. Не как они подряд, а кто, у кого что накопил, и какая Частность главнее, насыщенней, осмысленней, разработанней, выразимей, динамичней, применимей и по списку. И вот строится иерархия вот этих всех применений, и здесь возникает такой закон: вроде бы все вместе стяжали Смысл. Сказали «всем понятно?» – «Всем понятно». Стяжаем Смысл, выходим к Папе, достаются ваши Частности, иерархизируются, а у вас какая-то тайная Частность, которую вы стесняетесь сами в себе признать, становится главной – в компактификации этого Смысла. В итоге, вы поняли, о чём говорится? – Поняли. Но ракурс этого понимания у вас вдруг вылазит такой, что ты говоришь:

– Я ж тебе это не говорил!

– Как не говорил?! Ведь я после тебя это стяжал! И у меня это получилось.

– Да не может быть! Ты неправильно меня понял.

– Как неправильно понял?! Ты сказал, я сделал практику, всё, как вот написано.

Вышел к Папе, всё стяжанул, а из головы всё равно прёт гадость. О, ладно – гениальность, но новая. Я об этой гениальности никогда не говорил. Может быть, оно гениально, оно полезно, тоже на букву «г», в перспективе поможет, но, как бы, вот… Это не от Синтеза! Но от воли твоей, но тоже гениально.

И вот здесь возникает вопрос, что бы вы ни стяжали, такой жесткач – всё, что бы вы ни стяжали, вот вообще **запомните**, вот вообще **всё: любая практика, любой непонятный магнитик, любое, самое простое – движуха, просто вот подвигаться, вот продвигаться, если вы попадаете к Отцу, то вы сразу попадаете на Частности**. Просто запомните. И при любом стяжании Папа выявляет ваши Частности, отстраивает их по иерархизации на это стяжание, компактифицирует – внимание! – Смысл ваших Частностей на тему стяжаемого. И только потом вы стяжаете то, что вы стяжаете, потому что Папа, таким образом, проверяет: а ты кто, человече, выйдя с таким стяжанием к Отцу.

У нас в московском Доме была ситуация: два занятия на тему Абсолюта, где нужно было просто повторить практику стяжания. Один и тот же текст напечатали. Отдали одному человеку. Он читает по тексту, все стяжают, всем всё понятно, всё классно, задание удалось. На второй день отдают другому человеку, он вызвался, он читает тот же текст. Те, кто были вчера, думают, что они идиоты. Они слышат знакомые слова, но ничего не понимают. Они понимают, что это стяжание Абсолютного Огня, но чувствуют, что вообще ничего не происходит и начинают возмущаться, что это не стяжание. Человек начинает возмущаться:

– Как не стяжание, если я читаю то, что Сердюк вам давал на Синтезе. Мы повторяем просто практику.

Они говорят:

– Сердюк это не давал! Мы были на Синтезе. Ты нам читаешь вообще другую практику, свою!

– Какая своя практика?! Мне вчера её дали!

– Не могли тебе дать такую практику! Это не тот Синтез. Ты, наверное, ошибся.

В общем, стяжание не удалось, начали разбираться. Они так и не поняли, что произошло. Но решили, что накопления человека помешали. На самом деле этот человек, начиная практику, автоматически все вышли к Папе, главный по практике тут же от Папы отстроил Частности, в них сложился Смысл стяжания Абсолютного Огня, но главные Частности у этого человека были вообще не об Абсолютном Огне. Его там что-то мучало своё – великое, человеческое. Абсолютный Огонь – это был так, поручение по нужде, чтобы исполнить. Вот Смысл поручения по нужде, чтобы исполнить, он и начал эманировать, что нужда заставила меня вести вам практику. Это не объясняется, это не видится, но вот эта компактификация Смысла из – человека? – эманируется. И все проникаются стяжанием Абсолютного Огня, а в нём не Абсолютный Огонь, а «нужда заставила меня мучиться с вами Абсолютным Огнём. Но я взял поручение, чтоб вырасти, поэтому я буду упорно мучиться с вами» – по нужде вырасти, но за счёт вас. И мы ловим между собой вот этот контекст Осмысленности, не понимая, что мы интуитивно ловим, не понимая, почему мы начинаем так относиться к отдельным людям, хотя внешне они искренни, вроде честны, вроде… всё хорошо. А из них вот эманации какой-то особой Осмысленности идёт, что вот… «Мы с тобой потом поговорим. Лучше, я в следующий раз не приеду, чтоб вообще не говорить». Примерно так. Настолько не хочется этого. И вот это контекст Осмысленности, который человек на этот вопрос, на эту тему, тут необязательно сам человек плохой, на ту тему, на которую он хочет говорить, у него сложилась Осмысленность неудобоваримого качества, так выразимся. Да! И совершенно не хочется с ним на эту тему копаться, потому что это его Частность. Это его подсознание, это его другие Части, которые накопили такие Частности. И самое интересное, что пока Части не накопят других Частностей, это неуничтожимо.

Хороший человек. Всё у него в порядке. Всё классно. Дружим. Только поднимается эта тема, знаете, так это, ну, как в мультиках – щёлк! – глазки такие *(переключение на неподвижные глаза навыкате)*. И пошли эманации совсем другого толка.

– Эй, ты где? *(Щёлкает пальцами перед глазами собеседника.)*

– Как? Я здесь! Ты что, не видишь? Я так же с тобой беседую, всё нормально. Но я почему-то не замечаю твоей руки.

Тема выключилась.

– А что, ты передо мной щёлкал, да? Нормально. У меня нормально глаза бегают.

И вот эта эманация – это вот Осмысленность, которая у вас закладывается в любую Часть, в любую позицию, на любую тему. Вот такая интересная Часть Осмысленность. И вы это не замечаете или замечаете, пытаетесь с собой бороться, а здесь бесполезно бороться. Здесь работает – закон? – Иерархии: надо не над собой бороться, а надо срочно развивать множество Частностей, желательно, по разным Частям, может быть, на эту тему, может быть, на какие-то другие темы. То есть, чем больше будет разнообразия Частностей в разных Частях, тем быстрее вырастет иерархия новой Осмысленности на – эту? – тему.

Понятно, да? Всё. И никуда вам от этого не деться. **И это настолько ведущая Часть, влияющая на вас, на ваше отношение с другими, что вы не представляете, насколько это помогает вам жить и мешает вам жить категорически**, в зависимости от того, что у вас происходит на ту или иную тему. **И это всё Осмысленность, как набор Частностей.**

Такой пример. У меня тут есть знакомые дамы, друзья. Мы ж все дружим. Они пытаются уже лет 20-й выйти замуж. Фикс-идея. Сколько б я им ни говорил, убери фикс-идею из головы – выйдешь замуж. Пока есть фикс-идея в голове, замуж никогда не выйдешь. Пока у тебя фикс-идея есть мужчин, замуж не выйдешь.

– Что? Их не замечать?!

– Замечать. Фикс-идею убери!

Фикс-идея – это зафиксирован только на эту идею. Фикс-идея – «Мужчинка!» Всё, больше никого нет. *(Изображает усиленное внимание на мужчину.)* «Он на Синтез идёт, ну, да. Подсознание меня переключило, и я…» *(Смех в зале.)* У мужчин то же самое: «Дама…» Фикс-идея, называется. Она в подсознании сидит, оно незаметно. Или другой вариант: ты Посвящённый. В глаза – опа! – Посвящённая. *(Изображает пристальный взгляд.)* «Чего он на меня посмотрел? Может, что-то имел в виду?..»

Владыка мною посмотрит, а когда Владыка смотрит, у меня ж вообще глаза вот такие. *(Пальцами руки изображает широко открытые глаза.)* «О, как он на неё посмотрел! – сказали соседние дамы. – О-о-о! Явно после Синтеза подойдёт пообщаться». Вы поняли, вы правильно увидели фикс-идею зацикленных дам. А на самом деле, если Владыка поставил взгляд, он потом сказал: «Подойди и скажи что-то» – ну, зачем взгляд был. Мы-то видим в этом взгляд, а не взгляд Владыки. И это уже другая песня. И это, называется, те осмысленные Частности, иерархически отстроенные, которые нас ведут по жизни.

У меня была провокация в одном городе южного направления. Приехала молодая девушка, вокруг Синтеза, с соседнего города. У неё там сложности по жизни. Она говорит:

– Можно пообщаться?

Я говорю:

– Можно, но ночью неудобно – в принципе, там 10 часов, – Приходи раненько утром. Когда встаёшь? Рано?

– Ой, рано встаю.

Я говорю:

– И я очень рано встаю, приходи за час до Синтеза. Я буду всё равно рядом. Посидим, пообщаемся.

Лето, дворик. Сидим, общаемся. Встаём расходиться… Все собрались, ну, мы ж время не заметили, открыли окно. И тут мы идём по дворику на Синтез, вдвоём. *(Говорит шёпотом.)* В общем, когда я зашёл на Синтез, у группы было гениальное состояние. *(Смех в зале.)* Я понял, насколько провокация удалась. И сказать ничего не могут. И хочется, и спросить мучает. Не знают, что сделать. Не буду ж я с девушкой ночью общаться как бы… И там есть взрослые люди, с кем она, извините, ночевала, у кого была. Они понимают, ну, как бы, слишком рано ушла. Тоже вопрос к нам. Во, провокация! Полгода группа из этого выйти не могла. Так, что дама отказалась ездить, не выдержала просто. Девчонка молодая, ей-то что? Прийти, поболтать… Студентка, прийти, поболтать – ей нормально. Но там группа из очень опытных, взрослых бабушек, для которых общение – час – просто так не заканчивается. Просто так оно и не закончилось! Человек вырос, как Посвящённый, но … А доказывать бесполезно, то есть, чем больше ты доказываешь, «тем сильнее ты прячешь пикантные обстоятельства». Поэтому, как только ты начинаешь что-то говорить, ты уже оправдываешься. И бесполезно что-то говорить. А то, что у нас большинство дам даже сейчас на Синтезе: «Да ладно…» Они, поэтому и большинство дам. И так далее.

И вот это, вот эта самая фикс-идея, которая главная у людей в Частностях по иерархии. Мы ещё живём ни Иерархией, ни Посвящённым, ни Служащим, ни Аватаром, а мы живём семейно-родовыми обстоятельствами: кто с кем, кто за что, кто почему. И это вообще может быть ни о чём, но нам очень хочется, чтоб это было о чём, потому что никаких других Смыслов в Осмысленности иерархической деятельности мы ещё не накопили. Вообще. Вот в этом проблема.

*Из зала: – Таким образом, можно сказать, что Осмысленностью мы свободны.*

Да!

*Из зала: – И свободны Волей даже.*

Да!

В итоге Осмысленность выводит не только на свободу Воли, на свободный Синтез, на свободную Мудрость, сейчас страшное будет слово, на «свободную Любовь». Что вы подумали на эту тему?

*Из зала: – То есть нам надо быть свободным абсолютно во всём, для того чтобы…*

Нет, нет, нет. «Свободны абсолютно во всём» – это ты уже начинаешь завираться, это, так, корректно тебе скажу. И на этом остановимся.

Что такое «свободная Любовь?» Я специально повторяю эти слова. Вот и преодолевайте свою иерархичность. А что такое свободное Творение? Правда, простое вообще? А сейчас будет анекдот. Свободное Творение не бывает без свободной Любви со свободной Мудростью, со свободной Волей и даже свободным Синтезом. Но можно остановиться на первых двух: свободное Творение не бывает без свободы Любви. Или свободной Любви. Лучше, свободной Любви. Да. Так окончание вас сильнее задевает.

Вот иерархически вы меня сейчас понимаете. С точки зрения Синтеза, оно как бы понятно, чем я играю и какими Огнями. И понятно, что здесь не хочется ничего фривольного. Вот, если мы говорим о свободной Любви, у нас возникают только – формулы? – далеко не свободные, или то, что мы называем свободой, но она таковой не является. Это, ну я скажу, биологически мы путаем фенотип отношений и свободу действия.

*Из зала: – Любовь пишется в Свет, а следовательно…*

Здесь не вопрос записи. Любовь несёт Эталон. Не может быть Творения, если ты в свободе Любви не возьмёшь свободный Эталон. Потому что, если Любовь несвободна, она даст Эталон – тебе? – не по твоему Творению, а который сможет пропустить. Понимаешь?

*Из зала: – То, что накоплено.*

Даже не то, что накоплено, а то, на чём я зациклен. Понимаешь, то, на чём я зациклен. «Вот у меня свободное Творение, но нет свободной Любви. И вот по моей Любви, что пройдёт – сквозь мою Любовь, какой Эталон, то и буду творить». В итоге Папа от меня ждёт что-то, а по факту творю, что могу. Папа говорит: «О, господи, когда ж ты станешь свободным в Любви?!» – «Папа, да я согласен! Свобода ж Любви!» – «Та я не это имел в виду, сынок! Ты о чём?!» Понимаете, – да? – о чём я?

И вот это головняк! **Потому что свобода Любви – это свобода течения Эталонов Отца сквозь Око.** Это свобода Любви. Всё остальное – это? – типология движений. Вот вам Осмысленность. И когда мы начнём разбираться в таких деталях и особенно в фривольных словах, которые вызывают у нас фривольность по привычке предыдущей эпохи, и переключать это на другое. Помните, раньше ведь Любовь была в Сердце, теперь она в Око. То есть свободная Любовь по Сердцу – это совсем не то, что свободная Любовь по Оку. О! Оказывается-то, свободная Любовь устала от нас в Сердце, сбежала в Око и сказала: «Вообще показываться не буду! Достали вы меня! Нате Эталоны!» Потому что Любовь мы, фактически, испачкали этой свободой, понимая под любовью совсем не то, что... даже совсем не то, к чему сердце стремилось. Это не отменяет каких-то гендерных отношений и всего остального, то есть здесь это, знаете, с какой стороны? О вкусах не спорят. О поведении – тоже. Пути господни неисповедимы. В случае чего, Папа тебе всё объяснит в конце жизни, после этого конца жизни. И когда все это понимают, тут уже… А кто не понимает, тут всё равно ж объяснит. А в следующей жизни будешь отрабатывать, не занимаясь тем самым, чем мучился всю эту жизнь. «Как не занимаясь?!» – «Так не занимаясь!»

*Из зала: – А если только это и в Любви?*

Прям так и не занимаясь! Прямо так и не занимаюсь. Поэтому, если вы чем-то сейчас не занимаетесь, интересно, почему к вам это не тянется? Наверное, есть за что.

Ой! *(Вздыхает.)* Ну, в общем, вы меня поняли. Это Осмысленность, причём полная Осмысленность, настоящая Осмысленность. И вот Осмысленность, если дойти до пределов, она очень жестка́: ты сам кузнец итогов своего счастья. Если у тебя, вот именно сейчас не происходит, вот там, в записях, большой список, почему это не происходит сейчас. Всё! И пока этот список вы сами с Папой не завершите и, даже если вы завершите с Папой, Папа скажет: «Вы больше не наказаны». Потом он скажет: «Но, новый опыт наработать надо». Новый! Без того списка, который был в старом. А мы считаем, что, если нас «шпашли» от греха, в смысле сняли его, то новый опыт нарабатывать не надо. Мы сразу опытны по-новому, не понятно с чего. Дух пытается действовать по-старому, и свободную Любовь мы видим не как течение Эталонов для Свободы Творения, а как можем опытным Духом, который освободился от старого, но продолжает мыслить им же. Дух мыслит? Да! Частности для каждой Части действуют. То есть, если раньше мы для одной Части определяли одну Частность, то теперь мы приходим постепенно к выводу, что в каждой Части действуют все Частности, просто главенствует одна из них, такая, акцент на неё. В Размышлении главная Мысль, но без всех остальных Частностей, Мысль не рождается и не работает. Вот такая интересная ситуация.

Дальше, свободное Созидание, свободная Репликация. Хорошее слово «свободная Жизнь» – то, чего мы всегда добиваемся, – свободной Жизни. Так, свободная Жизнь не бывает без свободного Синтеза тире свободной Репликации, сверху вниз, не снизу вверх. Если снизу вверх, мы никогда до неё не дойдём, там 248 позиций, поэтому всё идёт сверху вниз – от свободного Синтеза до свободной Репликации. И потом начинается свобода Жизни. Если у вас нет свободной Жизни, где-то там от свободного Синтеза до свободной Репликации идут записи ваших возможностей, мешающих вам жить свободно. У меня точно так же, у всех точно так же. И когда ты найдёшь вот эти записи от свободного Синтеза до свободной Репликации, твоя Жизнь – станет? – свободной.

Пример простенький. Моё тело сейчас перерабатывает новый вид материи, ну, пытается в нём жить, уже почти научилось, всё хорошо. Тут мне звонит товарищ, который когда-то давно приглашал, говорит: «У нас готовые материалы, мы вам присылаем счётчик, если оплатите, в скором времени мы приедем и вам это сделаем. Там частный дом, там уже пора делать кое-где ремонт в одном месте, и нужны материалы, чтобы это сделать. Они специфичны, просто, долго их ждать было. Ну ладно, только он присылает мне счётчик, мне стало хуже. Я вначале не придал значения, хуже и хуже, мало ли чего организм. Так посмотрел, так посмотрел, вроде ж выходил, вроде уже всё нормально, вроде восстановился, а мне завтра к вам ехать, за рулём, причём большую часть, поэтому думаю: «Вообще ничего». Оказывается, как только я отказался от счётчика этого ремонта, мне сразу стало легче. Фирма кроме ремонта, предлагала усвоить твои возможности. И когда ты был сильный, ты это не замечал, а когда ты ослаблен, ты сразу понял, что прилетели счета с лёгким высасыванием твоих возможностей. Ты только согласись, и малейшее перечисление и включение договорных обстоятельств, я заболеваю окончательно, вплоть до того, что просто отменяется Синтез. Только я это за час, полтора нашёл, переосмыслил, написал им странные вопросы, что счёт не соответствует действительности в том плане, что я ожидал по-другому, то есть отсёк их, намекнул, что, скорее всего, ничего не получится. Мне стало легче. Потом вышел к Владыке и сказал: «Мне это не надо, можно освободить от этого?» Владыка сказал: «Можно». Мне стало вообще хорошо. Так, что при этом счёте я даже не думал, что за руль сяду, а без этого счёта с утра я спокойно сел за руль и уехал. Ну, там попеременно, но как бы всё равно больше на себя берёшь. Температуры вообще нет, состояние хорошее, у меня… я в 39 градусов танцевал, 39-40, мы на сцене всегда танцевали, заменить некем. То есть это для организма, не это… да, да, да у нас так было. Не проблемная температура, когда температуры нет, ты просто ослаблен, но это вообще.

Как вам, просто счёт фирмы? Неправильное взаимодействие Осмысленности в материи, и ты сразу теряешь силу, или она восстанавливается, когда ты от этого откажешься. Я сказал: «Всё, это мне не надо, это всё терпит, это вообще не обязательно делать, отставляем на далёкое потом. Когда будут силы такие, что…» и так далее. Вы скажете: «Что за бред?» О! У меня сейчас родился ещё один вывод, вот сейчас прямо, пока вам рассказывал, может, поэтому и рассказал. Дом не захотел эти материалы, они похожи на кишку, как змея, которые надо было в него проложить. Он их не захотел, а без них можно обойтись, только надо применить другую технологию. А дом – это фиксация всех Домов, включая всех Кубов Синтеза, и любой лишний предмет внутри или помогает, или мешает Кубам Синтеза. Вот я сейчас понял, что это, где я хотел протянуть, будет мешать Кубам Синтеза. Это новый материал, просто я хотел, чтобы запаха не было определённого через определённую нишу, а получается, дому это не надо. Запаху можно по-другому пропасть, не такими сложными ситуациями. Головняк, я здесь не могу вам всё публиковать, оно вам надо? Но, я вам честно сказал, вот именно такая ситуация, даже по материалам. Есть сейчас современные материалы такого типа, с такой ситуацией там, вопрос дымохода и всё. Правда, интересно? Дом не захотел. Да, у нас с домом хорошие отношения, он мне отчитывается, спит, возмущается, когда к нему кто-то приближается. Всё. Машина – то же самое. Всё. Это существа! Они растут, они просто имеют свою грань возможностей. Но это не отменяет, что они растут, и что-то им помогает, а что-то им мешает. С квартирой то же самое, с домами мне легче, с квартирой нет, у меня есть опыт с квартирой. Всё. Не так ярко, потому что дом просто массивней, больше, единичный. Квартира, она же с другими квартирами, там попробуй вычисли её. А дом, так это прямо дом. Увидели?

# Осмысленность и сопереживание

Всё. Вот теперь я вас настроил. Вы сейчас прониклись Частью Осмысленность. То есть из такой несколько поверхностной, так просто будем осмыслять и всё, вы увидели, насколько она важна, она крайне важна для – ваших? – сопереживаний. И когда вы начинаете видеть другого человека и ему начинаете сопереживать, вы вначале с него скачиваете Осмысленность его. Поэтому, видя первый раз человека, вы сразу начинаете чувствовать, как он к вам относится. Даже если он ещё не подумал, в этот момент у него внутри отстроилась иерархия его Частностей, компактифицировал Смысл: «Я тебя увидел таким!» Это буквально доля секунды, и я уже этот Смысл сложил из моей иерархии Частностей. И если я поймал этот взгляд или поймали мой взгляд, у нас пресеклось, и потом иногда годы нужны, чтобы это закончилось или перестроилось на другое. И вот где-то взгляд – раз! – и сразу открылся, и понятно, что где-то там, в воплощениях, были какие-то или совместные воплощения, или тренировки у Владык, или совместные действия в Ашрамах. Я так пару Посвящённых высчитал, я сразу вспомнил, как мы с ними тренировались.

С дамой, она мне говорит:

– Что ты ко мне пристаёшь?

Я говорю:

– Я к тебе не пристаю, я сообщаю – ты Посвящённая, пора восстанавливаться.

– Ты нам мешаешь. Тебя Владыка прислал на меня?

– Потому что именно я могу это в лоб сказать.

– Ты чё?

– Ты никогда в жизни этим не занималась.

– Да я случайно зашла на Синтез.

Я говорю:

– Именно поэтому я срочно подошёл, чтоб этот случай у тебя растянулся, – *(усмехается)* – и в следующий раз ты тоже была здесь.

Ну и так далее. А некоторым – не идёт. Причём, я знаю, что они Посвящённые, а не идёт. Почему? Нет вот совместной реакции глаз, и здесь вопрос: или я не готов и я напортачу. То есть человек меня не сопереживает, то есть я не передам ему Владыку. А если я ему не передам Владыку, то я напортачу. А зачем мне что-то человеку говорить, я ему не передам Владыку. Или он от меня Владыку не примет и подумает, что это по-другому – это тоже не вариант. И тогда ты просто – что? – не действуешь, просто не действуешь. И вот эта первичка – это не Интуиция, это Осмысленность. И раньше она была в Сердце, а теперь она действует сама по себе. А потом включается Интуиция в обработке всех – видов? – Осмысленностей. Интуиция, какая часть?

*Из зала: – 20-я*.

А?

*Из зала:* – *20-я*.

А Осмысленность?

*Из зала:* – *37-я*.

37-я. А потом включается Интуиция, а не наоборот. Увидели? То есть всё действует?

*Из зала: – Сверху вниз*.

А нам снизу вверх кажется, что это Интуиция. И как только мы мозги переключим, что это Осмысленность и доверимся новой Части, мы намного лучше будем по жизни распознавать наши ситуации.

Пример. Любая бизнес-ситуация, любой новый договор – это вот, как я сейчас рассказывал, – договор с людьми, которые мне просто прислали счёт на будущий договор. У меня сразу состояние *(нехорошее)*… Ну хорошо, что я был в болезненном состоянии, и я это отследил по состоянию. А если б я был не в болезненном состоянии? А если б я согласился, всё это провёл? Оно бы потом стало: «Э-э!» *(Изображает тошноту.)* И у меня бы приключились проблемы в доме, потом это надо было убирать обратно, я когда-нибудь это нашёл…. Ну там головняк был бы серьёзный. Поставить там полдела, а вот снять это – было бы потом…. Это было бы большое дело – снять. Вы увидели? Вот вам придётся учиться доверять не Интуиции, а Осмысленности и иерархии ваших Смыслов, которые вы ловите вот от любого другого человека на раз-два. Причём у меня есть ситуация, когда человек вовне относится ко мне плохо, а внутри мне симпатизирует. Ну, прям всячески говорит, что всё плохо. А я улыбаюсь. А его это ещё сильнее заводит, он ещё сильнее говорит, что всё плохо, а внутри у нас симпатия, потому что по Осмысленности мы друг друга понимаем-м. Издалека. Оба такие. А есть наоборот, которые в глаза говорят: «Люблю. На…» А я шарахаюсь от него и думаю: «Господя, где ты взял такую любовь? – *(усмехается)* – Ты, где её нашёл?» Это я с мужчинами, это не с дамами. И с дамами также. И вот…. И даже передать нельзя, не нужно это делать. «Не, ты что!!!» Хочется по-брежневски поцеловать … *(говорит тихо и как бы боязливо)* Не надо. Только не это. Ну, есть такие мужики, которые от всего сердца, вроде и… и от души, но там не та любовь. А-а-а это не то, это не мужская дружба. А поцелуй без мужской дружбы – это тогда или поцелуй Учителя – от меня, или поцелуй Иуды – от него. Ни то, ни другое – не хорошо, потому что создаёт ситуации провокации для него. Зачем? Кто иерархически выше, тот Учитель. М-м… В данном случае ИВДИВО иерархически выше. Всё. Если идёт вот такой поцелуй, то… кто иерархически выше – это Учитель, кто иерархически ниже – лучше не целоваться. *(Усмехается.)* А иногда надо. Тогда ты ставишь поцелуй Учителя, но тогда человек вздрагивает, он не понял: «Ты зачем?» – «Та, это по дружбе». Осмысленность.

Фух! Ну мы наговорились с вами. М-м?

# Комментарий перед волной из трёх практик

Теперь у нас три практики. А-а… Я не помню, во сколько мы начали – часа полтора, даже два с половиной?

*Из зала:* – *Полтора.*

Полтора. Вообще хорошо, полтора – это легко. Я думал, больше будет.

Тогда у нас с вами три практики подряд. Первая практика – то, с чего я начинал. Мы сейчас окончательно различаем Сердце и Осмысленность. Вы меня сейчас хорошо послушали, но я напоминаю самую первую свою тему, что если мы не различим Осмысленность, она продолжать будет зависеть от Сердца. И вот то, что я сейчас рассказывал, у вас может не происходить, потому что Осмысленность будет пытаться вернуться в Сердце и передавить – вас? – сердечно. А это вам не надо.

Поэтому первая практика – мы просим Отца окончательно различить, разделить Сердце и Осмысленность. И отстроить Части в новом порядке, где Осмысленность – самостоятельная Часть, Сердце – самостоятельная Часть. Сердце идёт в материю Человечностью, Осмысленность идёт в – Иерархию? – Аксиоматичностью. Этот головняк я не успел рассказать, но эта тема ещё будет. Увидели? Это первая практика.

Вторая практика – мы идём насыщаться новыми Смыслами из 256-ти Частностей. Это не значит, что сразу у нас получится, но мы у Отца попросим 256 вариантов Смыслов. Что это значит? На две Частности, на три Частности, на четыре Частности и так 256 раз на 256 Частностей. И чтоб в вариациях 256 вариантов Синтеза Частностей у нас в Осмысленности – что? – развивались. Чтобы я мог синтезировать и четыре Частности любые, не по номеру от Движения до Мысли, а любые: Движение, Имперацию, Мудрость и Чувства. Причём Чувства будут четвёртые. Переводится – тот ещё головняк – Движение с Имперацией, с Мудростью и уходящее в Чувство. Мудрость, уходящая в Чувство – это сразу «головняк». Но четыре Частности. Человек мыслит мудро, а потом, а потом у него включается Чувство. Ну, подумайте, что это значит. В лучшем случае закончится скорой с инфарктом. Это, если успеешь остановить, может быть, до инфаркта не доведёшь. Сброс Мудрости в Чувство чаще всего Сердце не выдерживает, к сожалению. Не хочу никого обижать, я просто так подсказываю, насколько Частности, бывает, сильно воздействуют на наши Части. Вот поэтому множество Частностей в разных вариантах, в 256-ти вариантах в любом контексте… Нас интересует сейчас количество, а не какие Частности. Угу?

И третья практика – это, собственно, Осмысленность как таковая, которая не разделяется с Сердцем, а которая стяжается сразу, по максимуму. Практика. По максимуму – это насыщается множеством Смыслов, поэтому одна практика – вернулись, вторая практика – вернулись, третья практика – вернулись. Действуем.

# Практика 1. Различение*,* разделение и выявление двух Частей – Сердце Изначально Вышестоящего Отца и Осмысленность Изначально Вышестоящего Отца с выявлением Осмысленности Изначально Вышестоящего Отца из Сердца, с освобождением Сердца от действий Осмысленностью, с направлением Сердца на распознание Материи Человечностью, а Осмысленности – на распознание Иерархии Аксиоматичностью

*Мы возжигаемся всем Синтезом каждого из нас.*

*Проникаемся Синтезом 37-го Синтеза Изначально Вышестоящего Отца.*

*Вспыхиваем 37-м Синтезом Изначально Вышестоящего Отца физически собою.*

*И синтезируемся с Изначально Вышестоящими Аватарами Синтеза Кут Хуми Фаинь До-ИВДИВО.*

Мы пойдём повыше, чем Высокая Цельная Метагалактика, а потом туда вернёмся.

*Переходим в зал на 4.194.240-ю ивдиво-цельность.*

*Развёртываемся пред Изначально Вышестоящими Аватарами Синтеза Кут Хуми Фаинь До-ИВДИВО.*

*И синтезируясь с Аватарами Синтеза Кут Хуми Фаинь, стяжаем явление 37-го Синтеза Изначально Вышестоящего Отца каждым из нас.*

*Проникаемся 37-м Синтезом Изначально Вышестоящего Отца.*

*И синтезируясь с Изначально Вышестоящими Аватарами Синтеза Кут Хуми Фаинь, стяжаем Учителя 37-го Синтеза Изначально Вышестоящего Отца физически собою.*

*Развёртываясь в форме пред Изначально Вышестоящими Аватарами Синтеза Кут Хуми Фаинь.*

*И проникаясь, одеваемся в форму Учителя 37-го Синтеза Изначально Вышестоящего Отца, синтезируясь с Хум Изначально Вышестоящих Аватаров Синтеза Кут Хуми Фаинь, стяжаем Синтез Синтеза Изначально Вышестоящего Отца и, возжигаясь, преображаемся им.*

*И возжигаясь этим, преображаясь этим, мы синтезируемся с Изначально Вышестоящими Аватарами Синтеза Кут Хуми Фаинь. И просим окончательно различить, разделить и выявить две Части: Сердце Изначально Вышестоящего Отца и Осмысленность Изначально Вышестоящего Отца физически собою. Выявив Осмысленность Изначально Вышестоящего Отца каждого из нас из Сердца, действием предыдущих эпох растущего, Осмысленность, растущей в Сердце. И различить окончательно выросшую Часть Осмысленность из Сердца и от Сердца в самостоятельное действие в каждом из нас. С освобождением Сердца от действия Осмысленностью в каждом из нас. И направить Сердце на распознание Материи Человечностью, направив Осмысленность на распознание Иерархии Аксиоматичностью. И синтезируясь с Хум Изначально Вышестоящих Аватаров Синтеза Кут Хуми Фаинь, стяжаем два Синтез Синтеза Изначально Вышестоящего Отца и, возжигаясь, преображаемся ими.*

*И возжигаясь двумя Синтез Синтезами Изначально Вышестоящего Отца, преображаясь ими, мы синтезируемся с Изначально Вышестоящим Отцом. Переходим в зал Изначально Вышестоящего Отца на 4.194.305-ю ивдиво-цельность. Развёртываемся пред Изначально Вышестоящим Отцом Учителем 37-го Синтеза в форме. И синтезируясь с Изначально Вышестоящим Отцом, просим различить, разделить и освободить Сердце от Осмысленности, Осмысленность от Сердца, выявив две отдельно действующие Части Человека и Человечества,**направив Сердце на новое явление Огнём Человечности в определении, распознании и освоении Материи. И направив Осмысленность в распознании Аксиоматичности, реализации Аксиоматичности в распознании, выявлении, определении Иерархии каждым из нас. Прося преодолеть взаимозависимость Сердца и Осмысленности не только в каждом из нас, но и во всём Человечестве Землян, завершив, таким образом, основания вирусной инфекции Covid современного типа по Планете Земля и других вариантов, инспирированных этим.*

*И синтезируясь с Изначально Вышестоящим Отцом, стяжаем Сердце во всём многообразии его явления, включая Эталонное Сердце, Совершенное Сердце Изначально Вышестоящего Отца каждым из нас вне Осмысленности, но в насыщении развития, различения Материи. И синтезируясь с Хум Изначально Вышестоящего Отца, стяжаем Синтез Изначально Вышестоящего Отца и, возжигаясь, преображаемся им.*

*И в этом же Огне мы синтезируемся с Изначально Вышестоящим Отцом и стяжаем 37-ю Совершенную Часть Осмысленность с соответствующими эталонными и Частями Осмысленности во всех вариантах каждым из нас с завершением явления Осмысленности только Сердцем, выявления Осмысленности Аксиоматичностью в разработке, развитии и выражении Иерархии и иерархичностью. И проникаясь Осмысленностью Изначально Вышестоящего Отца каждым из нас, мы синтезируемся с Хум Изначально Вышестоящего Отца, стяжаем Синтез Изначально Вышестоящего Отца.*

*И проникаясь этим, преображаясь этим, мы синтезируемся Сердцем каждого из нас с Сердцем Изначально Вышестоящего Отца, насыщая наше Сердце прямым действием Сердца Изначально Вышестоящего Отца и прося насытить все Сердца людей новым явлением Сердца.*

*И далее мы синтезируемся Осмысленностью каждого из нас с Осмысленностью Изначально Вышестоящего Отца, насыщая Осмысленность каждого из нас Осмысленностью Изначально Вышестоящего Отца собою. И просим Изначально Вышестоящего Отца насытить Осмысленность людей новым её явлением.*

*И проникаясь Изначально Вышестоящим Отцом, мы вспыхиваем двумя Частями синтезфизически собою и просим Изначально Вышестоящего Отца развернуть деятельность каждого из нас в разнообразии Частей и их свободе друг от друга – Сердца и Осмысленности – в синтезе со свободной динамикой всех Частей. И просим преобразить каждого из нас этим и всё Человечество Землян этим. И синтезируясь с Хум Изначально Вышестоящего Отца, стяжаем Синтез Изначально Вышестоящего Отца и, возжигаясь, преображаемся им.*

*И мы благодарим Изначально Вышестоящего Отца.*

*Благодарим Изначально Вышестоящих Аватаров Синтеза Кут Хуми Фаинь. Синтезируемся с Хум Изначально Вышестоящего Отца и просим преобразить нас этим, закрепив свободную динамику двух Частей – Сердца и Осмысленность – в координации других Частей между собою вне зависимости их друг от друга в каждом из нас.*

*И синтезируясь с Хум, стяжаем Синтез Изначально Вышестоящего Отца и, возжигаясь, преображаемся им, закрепляясь в этом.*

*И мы благодарим Изначально Вышестоящего Отца, благодарим Изначально Вышестоящих Аватаров Синтеза Кут Хуми Фаинь.*

*Возвращаемся в физическую реализацию каждым из нас и синтезом нас. Развёртываемся физически, вспыхивая Сердцем в новом явлении каждым из нас, вспыхивая Осмысленностью в новом явлении каждым из нас.*

*И эманируем их физически собою – Сердце и Осмысленность – в ИВДИВО, в ИВДИВО Минск, в ИВДИВО нашей Должностной Компетенции, и ИВДИВО каждого из нас.*

*И выходим из практики. Аминь.*

# Комментарий после практики

Это первая практика. Маленькая, отметим. Я отвечу на три вопроса странные. Мне самому удивительно, что я сейчас сказал о Covid – это мне Отец сказал в зале. Единственное, я переспросил у Отца: «Что это вот только из-за него? Ну, в смысле, из-за этого?» – «Нет, это один из факторов, но достаточно существенный, чтобы или поддержать, или загасить этот процесс на планете».

Ну, у нас было знание, что очень многие, в том числе коллективные болезни от… Частей. Но вот мы не видели вот эту связку.

Второй ответ: Части стяжаются отдельно, иногда десятилетиями воплощений, пока не отделятся окончательно. Очень многие Части взращивались друг в друге – Разум и Сознание – 5-я раса, Мышление. Понятно, да? Очень много Частей в Сердце. А! Разум, Сознание, Рацио… М-м? Интеллект – это всё в одну кучу. Прямо вот как будто одна Часть. Поэтому очень много Частей у нас в предыдущую эпоху взращивалось вместе в одном целом. Понимаете, да? И только потом постепенно тем, что эти Части созревали, они по-другому отделялись и начинали жить самостоятельно. У кого-то получалось. Ну, допустим, чтобы отделить Интеллект от Разума, пришлось создавать Российскую Академию Наук. Имперскую. Ещё вот с XVII века Ломоносов и пошли по списку. И тем, что появились учёные…. Потом немецкую, и там…. Это не только российская. До этого была французская, но она не взяла Интеллект, она по-другому пошла. А вот Российская Академия взяла Интеллект. И вот тем, что появилась группа, большая группа лиц, которая занималась чисто вот выявлением одной Части за два с половиной столетия к Советскому Союзу и, углубив это в Советском Союзе, где-то к [19]50-му году после войны, ну, к [19]53-му точнее. Знаете, «Холодное лето 53-го» – ну, печалька, но, в принципе, это о том. В этот момент Интеллект отделился от Разума. Вот такая вам парадоксальность. Причём [19]53-й год для Советского Союза достаточно своеобразно знающий, а на планете Интеллект отделился от Разума. И у нас появилось две Части – двести с чем-то лет, чтоб было понятно. Ну и потом уже стало полегче. Мы начали развивать Интеллект как таковой. Это не значит, что до этого его не было. Это значит, что любое развитие Интеллекта зависело от Разума и Сознания. Любое развитие Сознания зависело от Интеллекта и Разума. Если добавить сюда ещё Рацио, который только-только растёт…. И на самом деле Рацио мы знаем лишь… Считаем, что знаем, потому что мы рациональны. На самом деле мы Рацио…. Ну тем, что мы рациональны, мы Рацио не знаем. Это всего лишь рациональность и не надо путать рациональность и Рацио, который пользуется рациональностью, как одним из видов деятельности. Рациональность – это деятельность Рацио, один из. Но нельзя сказать, что одна Часть живёт одной деятельностью, смешно. А все другие? И мы потеряемся. И вот сейчас у нас Рацио ещё отделяется от Разума и Сознания и выявляется, как отдельная Часть. Поэтому было, есть и будет, что Части до определённого момента у нас взращивались вместе. В Сердце была не только Осмысленность, но другие Части как-то полегче из него вышли. Некоторые сами сбежали, от некоторых Сердце сбежало, а вот к Осмысленности оно пригрелось, а Осмысленность пригрелась к Сердцу. И мы уже и так, и так, и понимали, что это займёт много времени, пока не бахнул вот этот вот последний вирус. Я подчёркиваю это, у нас нет фанатизма от этого. Мы не считаем, что прямо – ах! – супер плохая позиция по всему миру, люди умирают от другого и больше, но она плохая, потому что медицина не справляется.

Когда мы начали анализировать, мы и так подходили, и так, и защиты стяжали и то стяжали. И вот, когда я стяжал защиту, сферу с мелкими дырочками в ИВДИВО каждого, там, когда… в августе, по-моему, нет, в июле, ну, в общем, там мы защиту давали, летнюю, а может и весной даже. Давно, давно. Вот с того момента я начал чувствовать, что проблема-то не… Проблема в сердце. Я даже не понял, почему в сердце. Причём здесь вирус и сердце? Ну, я понимал, что может вызвать, оказалось тем, что Осмысленность не может отойти от Сердца, это в том числе стимулирует вирусную инфекцию.

*Из зала: – А врачи говорят, что как раз-таки инфарктные состояния сосудов вызывает*.

Вот, вот я об этом же. Я анализировал ещё статистику, что это вызывает близко к сердечным проблемам. А Осмысленность, кстати, в этом же создаёт близко дыхательные проблемы. Ну, я там сейчас покашлял условно, я пытаюсь выкашлять Осмысленность новой материи, которую мы стяжанули, а тело пока его усвоить с трудом может. Ну, усваивает по чуть-чуть, выкашливаю. Соответственно, если взять проблему вирусов, если у человека с дыхательными путями проблема, у него нет свободы осмысленности. У нас это связано с лёгкими. Это не обязательно система лёгких, но это у нас связано. Ну, сердце, лёгкие, они рядышком. Вот вам Сердце, Осмысленность.

И вот мы всё сильнее и сильнее в этом убеждались, но я не стал это трогать, потому что решение по Частям всегда за Отцом, мало ли чего? Может, это так, временно. А сейчас вот Отец сделал вам практику, когда мы начали выводить из этого, а значит, частично тематика была правильная. Внимание, это не отменяет специфичность этого вируса. Я корректно скажу: частично его искусственность, частично его разрекламированность, частично прикрытие за счёт вируса краха экономики и попытка это отстроить. Всё это частично, ни один из этих факторов на самом деле оказался не прямым и линейным. Вот анекдот в этом, что могло повернуться и так, и так и так, ни один из этих факторов не сработал. Сейчас этот вирус просто гуляет. Если им не заниматься, последствия будут хуже, чем сейчас. Поэтому, на самом деле, на него и обращать не особо стоит внимание и одновременно им заниматься надо. Это вот знаете, грипп, который может дать любые осложнения, а может ничего не дать, бабушка надвое сказала. А если он мутирует и начнёт давать осложнения, это будет хуже, чем мы его сейчас поймаем в том свободном состоянии, в котором он сейчас есть. Поэтому тут вирусологи правы, что надо быть к нему внимательным, и это вообще новая зараза, от которой мы раньше не грипповали, проблема в этом. Мы раньше от этого не грипповали, хотя коронавирус известен очень давно, и люди болели им, но не так. И вот это слово «не так» говорит о новой проблеме, которое появилось в человечестве. Просто пугать не хотят. Потому что слово «не так» – это поменялась иммунная реакция, понимаете? То есть или мы вошли в новое рецессивное признаки, когда организм полностью меняется, или нас стимулируют в этом. Ну, тело ж человека меняется, новая эпоха началась. Поэтому тут у нас всё по степени, но вот открыто в тексте сказать, что наш организм меняется, мы начали ловить ковид, никто ж не может, потому что вообще будет паника – «Как мы меняемся? Мы нормальные». Ну, как бы люди не учитывают, что у нас генетика постоянно движущаяся, что природа растёт, многое меняется, у нас тут сейчас климат меняется, и наша генетика под него подстраивается. Внимание, причём климат меняться должен и этот климат давно и сильно чихал на нашу с вами деятельность. При этом, когда мы говорим, что он меняется от нашей деятельности, это мы просто в гордыне и на этом зарабатываем деньги. А сам климат, ему всё равно, что мы имеем в виду, он просто меняется, ему время пришло. Льды будут таять и это не зависит от деятельности человечества. Просто люди на этой рекламе зарабатывают, зарабатывают и ещё раз зарабатывают. А остановить не смогут, повлиять не смогут, поучаствовать не смогут, они просто сделали хороший бизнес-план, как на этом заработать. На самом деле по статистике наше влияние на природу равно одному её чиху за все тысячу лет нашего влияния. Вот она чихнула каким-то вулканом, хорошенько. И все тысячи лет нашей активной промышленной деятельности в этом чихе вместились. Я серьёзно, это европейцы считали. Поэтому они разводят руками, они понимают, что климат меняется, все кричат, что это человечество влияет, а природа говорит: «Ха». Будем считать, что дети считают, что они влияют, поэтому всё плохо. Вот также с ковидом у нас. Ладно, это второй вопрос.

И третий вопрос, то есть, мы сейчас убрали одну из причин, которая мешала из этого выйти. Есть такое хитрое подозрение, я вам просто подскажу. Если мы на физике не находим выход, ну, типа вакцины, нам могли эту практику таким ракурсом и – не? – простроить. И даже не показать. Я на предыдущем 37-м вообще эту тему…, как будто вообще не было. Осмысленность и Осмысленность. Ну, нет этой темы, я вообще не понимал. А у вас прям тема, да ещё с Сердцем. У вас же Интуиция, у вас же Дом Интуиции. У вас мы поймали эту тему, прямо вот поймали её. Ну, увидели.

И третье, последнее. Мы стяжали Сердце, которое управляет материей или насыщается материей и нам надо теперь внимательно следить за преображениями Сердца, оно у нас совершенно другое. Сердце начинает заниматься материей. И даже если оно занимается Человечностью и то не ради человеческих отношений между нами, – понятно, да? – а ради развития тебя, любого каждого из нас в материи. Но, как только у вас сердечные отношения с кем-то, человечность Сердцу не чужда, и оно счастливо просто человечностью. Но не ждите от него любви, это старьё предыдущей эпохи. Ну не может оно это теперь выработать. Есть такое хорошее слово: «не дано». Сердце и Любовь теперь: вот Любовь здесь – в Око, а Сердце здесь – в Человечности. Это разные явления. И вот к этому приручаться будут жёстко. И даже сейчас, меня слушая, отстяжав новое Сердце, и сейчас меня слушаете, а внутри кричите: «Не верю. Оставь Любовь Сердцу». Тогда мы никогда не преодолеем сердечно-сосудистые заболевания в человечестве, от которых умирают больше в краткий период времени, чем от ковид за весь этот год, так выразимся. Это несовместимость в новой эпохе Любви и Сердца. Причём сила Любви бешеная, я с вами совершенно согласен, но она будет строиться эталонно, и тогда будет меньше человеческих, хочется сказать сердечных, нет, окских ошибок в Любви.

Ну, где-то так. И вот это придётся вам с этим бороться. Это называется «сила привычки». Причём пока мы сами себя не поборем, любые наши стяжания, понятно, это хорошо, а потом сделай?

*Из зала: – Сам.*

Сам. Вы скажете: «А если я не буду бороться?» Здесь есть такая обратная фишка: чтобы Сердце вышло в человечность, его разделили с Осмысленностью. Если вы будете возвращать в Сердце Любовь, Осмысленность побежит?

*Из зала: – В Сердце.*

В Сердце. То есть Сердце живёт Любовью – только? – с Осмысленностью. Или две Части: и Сердце в Человечности, Осмысленность в Аксиоматичности, Любовь в Око или Любовь в Сердце. Осмысленность в Сердце – куся-меся опять началась и головняк не понятных сердечных отношений, якобы с любовью вам обеспечен. Понять, как из этого выйти, не сможете. Результатов будет никаких, но бегать по кругу научитесь. Даже фитнес не получится. Владыка запишет вам в личное дело «Потерянное время». Предупреждён, значит, вооружён.

В итоге, такую странную вещь скажу: выжигайте из своего Сердца Любовь. Даже, если вы замужем, и женаты и, любите другого человека. И любите этого человека Оком. Это выше, качественнее, комфортнее, глубжее. И даже, если этот человек не заметит, это не значит, что этим не надо заниматься. Вообще-то, он заметит, только это будет очень глубоко внутри. А если учесть, что по 5-й расе Око от Отца, он в этой любви будет видеть, вообще-то, отцовскость. Некую высокую любовь. Око для обычного человека – это очень высокая Часть. В 5-й расе она только у Отца была. У людей не было Око. Над алтарями Око. Если вы будете любить Оком, вообще просто алтарь спустится. Это, так называемое, состояние выше любви. Вот так. На самом деле высокая любовь относилась к высокой Душе или высшей Душе. Было такое понятие в 5-й расе. А высшая Душа, она нами синтезирована в Душу, но очень много своих состояний она отдала Оку и брала из Ока. Просто потому что определённые состояния высшей Души были связаны с алтарём и Оком над алтарём, так выразимся. Я не буду сейчас всю эту механику поднимать, но, в общем, в 5-й расе это было так. Поэтому у нас есть ещё одна ошибка, что мы сердце считаем с любовью. На самом деле настоящая Любовь у нас была в высшей Душе, над сердцем. Но, так как высшая Душа, её мало кто знал и щупал, пока мы тут доходили, вся любовь была в Сердце.

У вас такой странный взгляд, лучше б я вам это не говорил. Вообще, я разрушил всё, но как бы по факту. Это я видел во многих погружениях. Я сейчас говорю не теоретически, а по факту. И, когда мы в погружениях разрешали проблему любви, чаще всего они разрешались в высшей Душе, а сердце в погружениях.

Ой, вспоминал один человек на 10, 12, 20, такая процедура. Чтоб было понятно, что у нового человека в Сердце есть любовь, у всех остальных она была – в высшей? – Душе. На всякий случай, любовь в сердце – это первый план по 5-й расе, а высшая Душа – 3, 4, 5. Надеюсь понятно, что высшая Душа по 5-й расе была более высоким выражением, чем сердце. Поэтому я здесь не опускаю любовь, а поднимаю. Вопрос в том, почему она у вас только в сердце. Это уж вопрос. Но в высшей Душе высшая любовь, не обязательно имеющая ответ, а так как нам всегда хотелось иметь ответ.

*Из зала: – А, если ещё это осознаешь…*

А это любовь в сердце, поэтому, чтобы имел ответ, и он имел на физике, наша любовь переходила в сердца. Ну, не факт, что сердцам это было надо. Вот такой вам странный взгляд по 5-й расе. Ну, вы знаете, есть такое понятие, как культура, и сложилось то, что сложилось. Это вам третий ответ на наше стяжание, его надо было ещё раз поднять, потому что оскомина, что любовь ушла от сердца, у многих большая. Это привычка. Я по 5-й расе скажу, она неправильная. Я вам говорю это, как Совершенное Сердце. У меня даже фамилия такая. Это неправильная привычка. Сердце никогда по-настоящему, совершенное, не жило любовью. Да. Оно чаще всего жило Мудростью.

*Из зала: – Стерпится, слюбится.*

А?

*Из зала: – Стерпится, слюбится.*

Это не по сердцу, это по телу. Поэтому это тут о другой Части, тут я согласен. Поэтому родители за нас с тобой договорились, а у вас прямо вот стерпится, слюбится. Это согласен. Это же не по сердцу, это по телу. Это надо, чтобы у вас были нормальные, здоровые дети, а вы там, хоть не смотрите друг на друга. Но мы за вас договорились в ваши два года и так и будет. В два года, через 18 лет поженились. А с детства знали, что будущие мужчина и женщина, ну, муж, жена. Вот такая ситуация.

На самом деле, у нас очень много иллюзий на эту тему. Я пытаюсь чуть-чуть сейчас разгрести. Потому что мы входим в Осмысленность, и иллюзия начинает разгребаться. Просто по чуть-чуть, даже в ужас входите, что это было так. Да, это было так. На самом деле, не так. Можно я по-другому скажу? Очень такая любопытная вещь. Какая религия занималась Сердцем?

*Из зала: – Ислам.*

Ислам. А в Исламе главное понятие какое?

*Из зала: – Совершенное сердце.*

У́ма. И ничего о любви. У́ма – это коллективное общественное благообразное состояние друг к другу. Поддерживать достоинство каждого, но действующая один за всех и все за одного. И второе действие ислама, оставшееся в истории. Это первая цивилизация, для европейцев даже, несущая Мудрость. И знаменитая испанская мусульманская традиция мавров дала Мудрость европейцам больше, чем сама Европа, после того, как грохнула эту страну в Испании. Это вывод всех историков.

Знаменитое изобретение в Мудрости – арабские, достаточно сказать, арабские числа. Европейских чисел нет, арабские есть. Так на всякий случай. Есть римские цифры, очень интересно звучит, почему они не европейские. Я не буду это комментировать, но это очень такой хороший финт, истории. И арабские цифры. Мудрость.

*Из зала: – Вначале были индийские цифры, которые преобразовали в арабские.*

В то время была отдельно Арабия и Индия? Или не было. Я тебе по-другому скажу. В то время это была одна страна. Индия, Арабия, наша Россия – это была одна страна. И мы друг друга не разделяли и жили просто на одной территории. И это была, в Исламе, территория мудрости. В итоге весь Ислам занимался сердцем, мудростью и у́мой, а где здесь Любовь?

*Из зала: – Любовь у них была более выше...*

В высшей Душе, и я к этому подвёл, более высшая, и они шли в высшую Душу из-за любви. Почему я сказал, что любовь была в высшей Душе, но не в сердце? В сердце была мудрость. Я с тобой согласен, вы поймали тренд. Вот мы сейчас поразгребали чуть-чуть иллюзию. При этом это не значит, что сердце не может любить. Или разум не может любить. У нас сейчас универсальность: все Огни для всех Частей. Услышали? Поэтому нельзя сказать, что Сердце живёт сейчас – только? – Человечностью. А Осмысленность – только? – Аксиоматичностью. Всё во всём, 256 Огней в каждой Части. Но, для Сердца – главное? – Человечность, а это У́ма. Ума́ Ислама – это Человечность. Как это не парадоксально при всех сложностях исламских стран в те времена, и неоднозначности Эмирского халифата на эту тему. Форма управления устарела, а качество У́мы, извините, оно полезное для Сердца. Вот такая хитрая штука наша жизнь.

Поэтому, если посмотреть исторически, совсем не так, как мы привыкли думать. А проблема в том, что мы привыкли думать «в эти десятилетия», «для этой жизни», а в следующей жизни всё будет, как в истории написано, а не как мы привыкли думать, я вот к этому веду. А нам кажется, что если я в этой жизни так думаю, то такая же осмысленность у меня будет во всех других жизнях. Ага! Во всех жизнях у тебя будет осмысленность, как в истории сложилось, а не как ты думаешь в этой жизни. И вот это иерархия. А в истории сердце живёт мудростью и человечностью.

Ах! *(Вздыхает.)* Мудрость мы сейчас Истине отдали, и Сердце усилили Человечностью. Зачем? Чтоб войн не было. Не описать, сколько сейчас рук чешется, чтоб развязать несколько войн. А мы сейчас ещё Осмысленность убрали от Сердца и усилили Сердце Человечностью.

*Из зала: – Но Человечность опиралась на Любовь.*

Это каким костылём, я бы хотел уточнить? Ты вот… Не-нет, не-нет, ты сейчас подумай, что ты сказала! Так классно сказала! Человечность опиралась на Любовь.

*Из зала: – Через гуманность.*

То есть Человечность была – выше? – Любви, ибо иерархичность опиралась – не Любовь опиралась на Человечность, – а Человечность опиралась на Любовь. Согласны? В Сердце – главное Человечность, а все остальные Огни прикладываются. Ты сейчас мне это и сказала, что Человечность, в том числе, опирается на один из 256-ти Огней, называемой Любовью. Ты прям сейчас сказала то, что я тебе рассказывал. Правда, анекдот в этом? Вот, когда ты говоришь от сердца мудро – сказанула! Если ты услышишь то, что сказала. Ты сказала: «А ведь…»

Фух! Я надеюсь, вы поняли, что уже всё, больше говорить не надо. Мы друг другу доказали это.

Я очень долго вам доказываю, потому что я пытаюсь выпутать ваше Сердце из Любви, где оно опирается на Любовь, но живёт Человечностью. Это разные вещи! Это важные, близкие – разные вещи! И тогда ваше Сердце начнёт нормально развиваться. Понимаете, когда мы какой-то Части навязываем нехарактерные ей спецификации, мы не развиваем эту Часть, мы её постепенно заводим в тупик. А Сердце – это у нас очень важная Часть, её в тупик нельзя заводить. И для общественных отношений, и для человечности, и так далее, и так далее, и так далее.

*Из зала: – То есть, когда человек, один человек другому говорит «ты моя опора», получается, пытается поставить его иерархически ниже?*

Он говорит по сердцу, у него нет любви! У него человечность к тебе, это хорошие сердечные отношения. *(Смеётся.)* Но необязательно в любви. Это хорошие... это как раз вот то, что я говорю: «Человечность и общественность» – ты моя опора. Это хорошо! А плохо быть опорой?

*Из зала: – Костыли.*

Хорошо! Смотря как, понятно, не все хотят. На самом деле, опора – это Столп. А Столп – это Отец. «Ты мой Столп» – ну, ты ж не скажешь, поэтому «ты моя опора». А Столп – это там, где Отец присутствует. Значит, для этого человека ты являешься – выразителем? – Отца. Соглашайся! *(Смеётся.)* Нести Отца другому человеку – это спасение, даже одной душе это уже спасение. И хорошая работа для тебя в плане внутреннего восхождения. Ну, так.

И последнее. Я это говорил уже на Синтезах. Любви, на самом деле, так мало, что наша иллюзия, что мы живём сердцем и любовью – это всего лишь жажда любви, отсутствующего в сердце… отсутствующей в сердце. Чаще всего так. Это опыт погружений, когда зацикленные дамочки страдали в погружениях на эту тему и задавали такую тему, мы выходили к Отцу, а Папа говорил: «Ноль любви!» Но есть вот такая жажда, чтоб она была. «Посмотри на меня, полюби меня. Чего ты на меня не смотришь? Я тебе не интересна?», «Послушай меня. Слушай меня! Если слушаешь меня, ты меня любишь. Если ты меня не слушаешь – ты меня не слушаешь? – значит, не любишь». То есть мы любовь ставим в зависимость от «посмотри», от «послушай», от «поучаствуй», от «повзаимодействуй». Это ж не любовь! Это взаимодействия.

*Из зала: – Общественные связи.*

А тогда вопрос к вам: а что такое любовь, если вот этого всего нет? Он не смотрит, он не слушает, он не взаимодействует, он почти не интересуется тобой, но тебя любит.

*Из зала: – Свободная любовь.*

Более того, любовь настоящая. Вариант? Ещё какой! Вот это настоящая любовь. Я вообще не шучу! Это настоящая любовь!

*Из зала: – И при этом дарят колечки. (Смех в зале.)*

Иногда дарят то, что сказано. Иногда это, может быть, и частность. Ответ понятен. Видите вот это? Правда, сердце стремится к материи? А вы говорите, я не прав. Вы ж сами это наработали: и при этом дарят колечки. Материя! *(Смеётся.)*

Вот на самом деле, взгляд Любви – это разовое, очень яркое и сильное. Если часто смотришь, любовь отупляет и притупляется. Поэтому лучше, если она будет яркая и спонтанная иногда. Постоянные разговоры уничтожают любовь на корню, поэтому лучше не говорить, «о ней всё сказано» и так далее. То есть всё от обратного. И как только мы требуем вот этот список, на самом деле, мы требуем разлюбить себя, даже если тебя любят. Это не мужской взгляд, это психология. Это у вас так же будет. То есть, если я от вас буду требовать то же самое, вы внутри любите, но устанете от того, что «смотри на меня», «слушай меня». О! О! Вы потом сразу от меня побежите и скажете: «Ты, что? Ненормальный?» – «Так я такой, как ты!» – «Как? Такой, как я? Я не такая! Смотри на меня: я не такая!» Ну, вот тут, это просто психология.

Фух! Ваше Сердце теперь успокоилось. Когда мы стяжаем новое Сердце, оно физически может волноваться, его надо было успокоить и ещё раз проговорить. Надо.

Вторая практика. Напоминаю: 256 Частностей, 256 вариантов синтеза Частностей между собой, всё во всём. Любое количество Частностей в любом порядке, в любом количественном синтезе между собой. Мы это стяжаем и насыщаем Осмысленностью. Практика.

Это нельзя сделать вместе. Если б можно было сделать вместе, я б просто прогнал одной практикой, мы б стяжанули и пошли дальше. Но у вас ничего не поменяется. Вот мы сейчас на пятом горизонте, который раньше был, я вам просто так отвечу, причинный. Вздохните. И раньше здесь было знаменитое Кармическое правление, мы его закрыли. Я участвовал в этом лихом обстоятельстве, мы тут с Эоаном позажигали в своё время, это Аватар Синтеза. И мы там много чего набедокурили, чтоб они закрылись. Поэтому, вот уверяю вас, мы сейчас вас очень чётко ведём по нашему опыту прикрытия этого гнилого места. Но эта причинность настолько сложна, что, если вас не вести мягко, у вас вспухнут – ваши? – причинности. Не хочу сказать «причинные места», но причинности. Понимаете? И последствия могут быть разные, и мы потом от следствий не убежим. Поэтому медленно, мягонько, отдельными практиками, мы корректируем ваши причины, которые действуют и в 37-м виде материи только, как более высокие причинности, на всякий случай. Потому что пятёрка реплицируется каждые 16, у нас вообще репликация идёт каждые 16, кто не знает. Поэтому, в принципе, у нас сейчас четыре вида причинностей: 5, 21, 37 и чуть выше. Но кармического правления здесь нет. Если бы оно было, мы бы вам не реплицировали 64 вида материи. Но при этом, когда ты уже идёшь пятым горизонтом и 37 Синтезом, ты должен понимать, что в любом твоём шаге за тобой – стоит? – причинность. И если что-то не так стяжаешь, вся группа получает бешеные следствия, а ты получаешь супер-бешеные следствия за группу, которую завёл в бешеные следствия. Ни мне, ни вам – это? – не надо, поэтому есть ощущение тягомотины – ребята, это ваши причины и?

*Из зала: – Следствия.*

Следствия. Мы их по чуть-чуть разгребаем, выжигаем, успокаиваем и не допускаем, чтобы они дальше у вас работали. Практика.

# Практика 2. Стяжание 16.777.216 видов Осмысленностей всего разнообразия Частностей и Фундаментальностей, стяжание 256 видов Синтеза Частностей. Отделение Осмысленности от Смысла и созидание Осмысленности как многовариативность Частностей

*Мы возжигаемся всем Синтезом каждого из нас. Синтезируемся с Изначально Вышестоящими Аватарами Синтеза Кут Хуми Фаинь Ре-ИВДИВО.*

*Переходим в зал Ре-ИВДИВО на 16.777.152-ю изначально вышестоящую ивдиво-цельность.*

*Развёртываемся в зале пред Изначально Вышестоящими Аватарами Синтеза Кут Хуми Фаинь. И синтезируясь с Изначально Вышестоящими Аватарами Синтеза Кут Хуми Фаинь Ре-ИВДИВО, проникаясь их Синтезом и становясь пред ними Учителем 37-го Синтеза в форме, мы просим развернуть разнообразие 256-ти видов и более того, Синтеза Частностей в явлении концентрации 16.777.216-ти Частностей разновариативностью реализацией Осмысленности новой свободной Части каждого из нас. И стяжаем 256 базовых вариантов синтеза Частностей между собой и более того, любым количеством вариантов индивидуально для каждого из нас, от 256-ти и выше на базе 16.777.216-ти Частностей каждым из нас. И синтезируясь с Хум Изначально Вышестоящих Аватаров Синтеза Кут Хуми Фаинь Ре-ИВДИВО, стяжаем 256 Синтезов Изначально Вышестоящего Отца и, возжигаясь, преображаемся ими.*

*И синтезируясь с Хум Изначально Вышестоящих Аватаров Синтеза Кут Хуми Фаинь Ре-ИВДИВО, стяжаем 16.777.216 Синтезов Изначально Вышестоящего Отца в Рождении новых Осмысленностей каждым из нас. И возжигаясь стяженными Синтезами, преображаемся ими.*

*Мы начинаем отрывать Осмысленность от Смысла и создавать Осмысленность, как многовариативность Частностей.*

*И в этом Огне мы синтезируемся с Изначально Вышестоящим Отцом. Переходим в зал Изначально Вышестоящего Отца на 16.777.217-ю изначально вышестоящую ивдиво-цельность. Развёртываемся пред Изначально Вышестоящим Отцом и, синтезируясь с Изначально Вышестоящим Отцом, стяжаем 16.777.216 видов Осмысленностей всего разнообразия Частностей и Фундаментальностей каждым из нас и более того.*

*И синтезируясь с Хум Изначально Вышестоящего Отца, стяжаем 16.777.216 Синтезов Изначально Вышестоящего Отца.*

*И возжигаясь, преображаемся Синтезом Изначально Вышестоящего Отца каждым из нас.*

*И синтезируясь с Изначально Вышестоящим Отцом, мы стяжаем от 256-ти и более того, видов Синтеза Частностей разновариативно между собою в росте разновариативного роста Осмысленностей Частностей в любых вариантах каждым из нас. И синтезируясь с Хум Изначально Вышестоящего Отца, стяжаем 256 и более того, каждому из нас Синтезов Изначально Вышестоящего Отца. И возжигаясь Синтезами Изначально Вышестоящего Отца, преображаемся ими.*

*И в этом Огне, мы синтезируемся с Изначально Вышестоящим Отцом и просим преобразить каждого из нас и синтез нас на явление новых видов Осмысленностей и разнообразие действия Частностями в развитии Части Осмысленность каждым из нас. И возжигаясь Синтезом Изначально Вышестоящего Отца, синтезируясь с Хум Изначально Вышестоящего Отца, стяжаем Синтез Изначально Вышестоящего Отца и возжигаемся им. И возжигаясь, преображаемся им физически собою. И синтезируясь с Изначально Вышестоящим Отцом, просим ввести в Осмысленность новым многообразием и множеством Частностей и видов Осмысленности каждым из нас и преобразить нас этим. И синтезируясь с Хум Изначально Вышестоящего Отца, стяжаем Синтез Изначально Вышестоящего Отца и, возжигаясь, преображаемся им.*

*И мы благодарим Изначально Вышестоящего Отца. Благодарим Изначально Вышестоящих Аватаров Синтеза Кут Хуми Фаинь. Возвращаемся в физическую реализацию в данный зал физически собою. Возвращаемся в физическую реализацию в данный зал физически собою. Вспыхивая всеми видами Осмысленности каждым из нас и разновариативным синтезом Частностей физически собою. И эманируем все стяжённое и возожжённое в ИВДИВО, в ИВДИВО Минск, ИВДИВО нашей Должностной Компетенции и ИВДИВО каждого из нас.*

*И выходим из практики. Аминь.*

# Причинно-следственные связи 37-го вида материи

Мы сейчас подойдём к третьему стяжанию Осмысленности, а потом, если надо будет, сделаем перерыв, но пока мы будем это стяжать. Полседьмого, ну как раз 3 часа, по-моему, прошло. Нормально.

Я понимаю, что сейчас у нас это... как вам причинно-следственные связи 37-го вида материи? Их нельзя назвать причинными, но, в принципе, по-старому опыту, так проще сказать. То есть вы должны понимать, что материя вот причин, она всё равно действует, она важна, более того, причины есть и будут. И причинность, как связка смыслов, а в 37-м виде материи, сейчас будете улыбаться, Аксиом и множества Частностей – действует. Услышьте, пожалуйста. Вот смотрите, у нас, по привычкам предыдущей эпохи, причинность – это только смыслы. Набрали несколько смыслов правильных, неправильных – появилась причина, начались следствия – нам досталось. Плачем, не плачем – преодолеваем. Теперь представьте, что набрались несколько Аксиом, синтезировались – появилась причина 37-го вида материи, бабахнула по всем 36-ти нижестоящим, и пошли следствия, которые мы потом разгребаем воплощениями аксиоматично. Вот ты не хочешь в этой жизни этой деятельностью заниматься, а всё, что б ты не делала *(что-то падает в зале)*, тебя прямо к этому и приводит так, что всё падает. Вам всё показали. Всё нормально – это у нас периодически. Вы поняли, да? Ты вот в это – раз? – и вошёл, и деваться некуда. Осмыслили?

И вот мы, сейчас стяжав массу Осмысленности, пытаемся вас и сорганизовать с 37-м видом материи, мы завтра будем стяжать Тело 37-го вида материи, но завтра, когда мы сейчас разберёмся с Осмысленностью. И ввести в это по чуть-чуть мягонько, мягонько, мягонько, вот поэтому Синтез даже такой. И одновременно не дать всколыхнуться вот этим Аксиомам, которые у нас из старого опыта. Поэтому мы сейчас стяжали массу Осмысленностей, которые вводят нас в новый опыт. И плюс Осмысленность – мы уходим только – от? – Смыслов, хотя с них начинали. Ну, начинали, потому что Осмысленность у нас раньше была смысловая, а теперь – аксиоматичная. Или просто 16 миллионов Осмысленностей, это, уверяю вас, больше, чем всех Смыслов внутри нас. Да. При всём том, что мы скажем, что у нас Смыслов больше – не-е-е. Вы сейчас удивитесь, если я вам скажу, что по-настоящему у человека 5-й расы несколько сотен Смыслов. Всё. У самых развитых литераторов – несколько тысяч Смыслов, и они у нас великие на все времена и народы. О десятках тысяч я не говорю. Несколько тысяч – до 10 тысяч. Понятно, – да? – о чём я.

Поэтому, когда мы сейчас стяжали 16 миллионов Осмысленностей, мы все предыдущие Смыслы, не просто количественно переходя в качество, а мы ещё и создали другую среду Осмысленности из 256-ти Частностей, где кармические проблемы 5-го Смысла перестали иметь значение при 256-ти Частностей вообще. И ввели вас просто в другое соотношение сил и возможностей. При этом, я подчёркиваю, причинность, как вот узел, от которого по материи идёт волна следствий для действий, она очень важна. Потому что материя не может без узлов на 5-м варианте – причин, ну, скажем, на 37 – пока Аксиом, но это не Аксиома, мы ещё просто не знаем, как их называть, но завтра поговорим. Увидели?

Если в материи не будет никаких причин для действия, материя перестанет развиваться! Более того, вы станете для материи не интересны. Вы иногда спросите: «А как мне развивать материю?» А ты сделай что-нибудь так, чтобы зацепить причину! Создать причину, зацепить причину, пнуть причину, чтобы материя – на тебя? – среагировала, и ты станешь материи интересен, потому что ты вошёл во взаимоотношение с какой-то причиной или с какой-то Аксиомой. А мы же боимся причин, мы хотим развития материи, но говорим: причины не трожь, следствие – это плохо, жить этим мы не будем, но материю – мне? – подавай. А если ты хочешь новую материю, ты хочешь – новые? – причины! А если ты хочешь что-то изменить в своей материи, ты хочешь – новые? – следствия, как изменения в твоей материи. И вот это я хочу – изменения, а причины-следствия, чтоб не было! А как вам оно даст без этого? И вот мы боимся причин и следствий, но хотим изменения в материи. А не бывает без этого! Это я уже к материи продвигаюсь тихой сапой. Вы увидели?

На 37-м уровне то же самое, только ещё более аксиоматично: или ты активно внедряешься в какую-то аксиоматику и пытаешься там разобраться, и ты материи интересен, и она на тебя реагирует, и у тебя может что-то получиться в материи, и все это меняется, бурлит, там движется. Тем более, на 37-м уровне в человечестве никто не работает, ты будешь там один; два, три, десять наших. Э-э, все будут счастливы! Это не размер для Планеты Земля, где семь миллиардов человечества. Любой ценен! И ты материи интересен, даже если отрицательный опыт, это опыт. Он накапливается в человечестве, человечество развивается и так далее. Или ты этим не занимаешься. Ты этого боишься, ты говоришь: «Это – ай! – меня загрязнит. Ой! Меня не туда заведёт. Ай! Это будет следствие, не хочу следствий! Хочу жить без следствий». Значит, без причин, значит, без материи.

Это я одной даме когда-то сказал, она хотела жить без причин. Я говорю:

– Нет причин – нет зарплаты. Хочешь?

– Как?!

Я говорю, мол, зарплата – это причина.

– Почему?

– Потому что она потом приводит к следствиям – ты её тратишь. И трата зарплаты – это следствие.

– Но я же их заработала!

Я говорю:

– Это причина. Ну, ты ж заработала? Значит, создала причину. Я об этом же! А зарплату получаешь за созданную причину, которую – ты? – заработала.

Это я вышибал её из великого покаяния от всех видов кармы, ну, и по списку, там всего остального, дополнительно. И она растерялась. Я говорю: «Всё, что ты делаешь в материи, это причина. Иначе ты не должна ничего делать в материи». Яблоко сорвала – причина. Есть, кстати, такая ахимса, в Индии: по траве нельзя – не дай бог, на кузнечика наступлю! Яблоки рвать нельзя, это ж не для нас создано. В общем, ничего нельзя! А я не знаю, я результата не знаю, я даже не знаю, чем они питаются. Ну, там вот на грани сумасшествия, что почти ничего нельзя. Иначе ты на всё повлияешь; у тебя включится причина; причина включит малое или большое колесо кармы, а оно как по тебе «отколосует»! Отколесует. Ну и по итогам, у них ничего не включается, они ни к чему не приходят. Колесо, конечно, стоит, но оно не крутится, оно вообще не крутится. У них вообще в голове ничего не крутится, эволюции нет, мозги не развиваются. Тело не развивается, причин нет. А зачем тогда жизнь? «А чтоб ничего не было!» Ну, понятно, – да? – о чём я.

Вот такая иллюзия. Это, это игра в иллюзию. Вы скажете: «Ну, у людей же получается!» Нет! Вы забыли: причинность – это пять, в 5-й расе – три. А у них, получается, до причинно! Один – два или – четыре. Как только их поставить чуть выше пяти – или в шесть, или в четыре, – по 5-й расе в Будди ввести. Это сразу всё заканчивается, и они просто будут бегать здесь любыми причинами и следствиями. Почему? Они почувствуют кайф бодхисатвы в причинах и следствиях. Внимание: бодхисатвы без причин и следствий не бывает! Значит, чтобы ты стал Буддой, ты должен иметь в будущем массу причин и следствий, чтобы как бодхисатва примениться Буддой. Если ты этого не имеешь, тебе незачем пробуждаться. Ты – никакой! И ты никому в материи не интересен. А значит, твоё пробуждение этой материи – ничего? – не даст. И как бы ты ни бился над этим процессом пробуждения, материя скажет: «А что ты пробуждаешь в себе? У тебя нет ни причин, ни следствий. Что ты в них там пробуждаешь, чтоб потом что сделать из этого?! Ничего? Вот и мне от тебя никакого пробуждения и ничего не надо!» И сидят эти медитаторы, которым ничего не надо. И пытаются войти в Самадхи. Мне говорят: «Так они почти входят!» Да, они должны найти расстояние между двумя мыслями. Но они делают, что убирают все мысли. Ну, а если нет двух мыслей, между которыми нужно найти расстояние, то как они войдут в Самадхи? А без двух мыслей, между которыми должно быть пространство, и ты входишь в Самадхи, в Самадхи ты не войдёшь. А если ты убрал все мысли, то между мыслями дырок нет. Ну, в смысле, мыслей вообще нет.

*Из зала: – Пустота.*

А тогда, чем ты попадёшь в Самадхи? Отсутствие мысли! Отсутствие мысли – это астрал. Для демонского глобуса это целая Атма. Поэтому на эфире это, в принципе, демонское Будди. Ну, это языком первых десяти лет Синтеза. И, в принципе, многие считают, что они эфирные Будды, пробуждённые Эфира. Без мыслей. Но это шаманизм, и ничего пробуждённого в этом нет. Но тело золотое-золотое! Пчёлки вокруг него веются, природа на него реагирует. Насыщенное-насыщенное окружающими силами. Но это ж тоже причинность, насыщенная силами.

У меня такие погружались просто. И я их расстраивал, что это – не буддизм, а шаманизм. Но они сидели в позе Будды.

– Но так я ж пробуждена!

Я говорю:

– Чем?

– Природой!

Я говорю:

– Прекрасно, ты пробуждена природой. То есть насытилась ею?

– Да!

– И когда вот это – насытилась, насытилась так, что схлопнулась (*делает хлопок*) и стала природной. Вот это «схлопнулась» – это пробуждение?

– Да!

Я говорю:

– Не-а, это цельность. Ты из системы – перешла? – в целое, но не пробудилась этим.

– Почему?

Я говорю:

– Потому что пробуждение – это свет. На схлопывание новый свет не входит. Но входит новая энергия. Но новая энергия – это не пробуждённость.

А что это? Ну, как входит, так и выходит. Свет не вошёл, вошла новая энергия. И если новая энергия вошла и у вас схлопнулась, что получилось? То, что некоторые называют пробуждённостью, на самом деле это… (*Вздыхает*.) Ну, если переставить погружение и Генезис, то это Генезис. С природой. И когда схлопнулась в тебе энергия, ты прожил Генезис природный. Отсюда у нас появилась целая практика – Генезиса, шестая. А потом только седьмая практика, Пробуждение. И только потом восьмая практика – Воскрешение. Называется, из «опыта множества Будд и Христов» предыдущих столетий.

Увидели? И это тоже действует. Я был в дацанах, пообщался с некоторыми спецподготовленными, смотрел на их жизнь и понимал, что ничего от света у них там, в основном, нет. В великих дацанах, которые считаются центрами, аж центрами-центрами на территории России. *(Вздыхает.)* Нет там света, ноу света, ноу, но буддизм есть, народный, энергетический, на грани шаманизма. Эфирщина-а, ещё та! Гуляешь, и тебя аж шатает от Эфира! И для них это чистота, а для тебя грязь эфирных сушняг, бегающая и облизывающая всех, посещающих дацан, потому что пришёл отдать. А они прибежали, всякие, надо ж кому-то отдать? И в каждой статуе там сидит по чучелу. Мечи работали только так! Это там, с Олей. Но, так как мы были вдвоём, «Ты видишь?» – «Вижу» – «И я вижу». Ну, работаем. Владыка прислал в этот дацан, мы специально ехали, на поезде. Ну, красиво! Сибирь посмотрели. О-о! А дацан потом вспоминали. (*Смеётся)* Ну, лучше б мы туда не ездили!

Осмысленность! (*Кашляет*) Мы стяжаем 37-ю Часть, Осмысленность.

У некоторых из вас что-то подобное в прошлых жизнях наблюдалось. Поэтому мне пришлось поднять эту тему, чтоб вы знали, что при стяжании Осмысленности некоторые неправильные темы предыдущего восхождения будут завершены. Они вам или не нужны, или 37-й вид материи у вас это не потерпит. Ну, голова валом вам не нужна, поэтому лучше завершить то, что не соответствует Истине. Честно? Честно.

Поэтому шаманизм не есть буддизм. Шаманизм – это энергия, буддизм – это свет, христианство – это? – дух. Чувствуете разницу? Народный буддизм – это? – шаманизм, то есть энергия. Но это из 5-й расы, оно у нас должно закончиться. И в новой эпохе будут выработаны новые практики, в том числе буддические. Новое идёт только новыми путями. Поэтому я предлагаю вам, если сейчас вас будет (*кашляет*) чуть внутри напрягать, отпускать себя (*кашляет*.) Практика.

Э-э, ответ одной даме. К сожалению, я понимаю, что большинство в аудитории вообще не понимает, о чём я. У меня есть полное ощущение, что я говорю, а зал свободен – (*смех в зале*) – от понимания того, что я говорю. Я не говорю, что это для всех, но, в основном. И это так уже третий час. (*Смех в зале.*) Ну, вот вам честно признался. Поэтому, если вы думаете, что я не ловлю это состояние, ловлю! Но этот Синтез мне даёт Владыка, и вот здесь (*показывает на мозги в голове*) стоит Истина, и она так расшифровывается 37-м Синтезом. Причём я ссылаюсь на свой опыт. Я… я вот всё это знаю, видел, прожил, действовал. И что я сделаю, если такой 37-й Синтез? Я могу только посочувствовать, Владыка вам даёт – такой? – 37-й Синтез.

Ну а вообще, я уже прикалываюсь насчёт Белоруссии, первого города Будды, который мы встречаем всегда, едучи на машине. Будда! Пора будиться, господа белорусы! Только по-буддически, а не социальной глупостью, это разные вещи. При всём том, что это вас напрягает, мои слова. Но взгляд со стороны по-дружески, он иногда будет полезней, чем изнутри и по-свойски. Потому что изнутри и по-свойски вы привыкли к свойскому, а вот со стороны… Мы и в Казахстане беседовали, и на Украине беседовали, и в Германии беседовали. И в Италии беседовали на разные такие темы, около. Ну, поэтому… и поэтому есть, что сказать. Поэтому не напрягайтесь! (*Кашляет.)*

В общем, если месяц назад мы ехали и видели умирающую Беларусь, то сейчас видим перспективную Беларусь. Внимание! В природе! А мамка никогда не обманывает. Вот едешь на машине и смотришь поля – умирают. Не, не, там косят, там всё живёт. «Умирает» – это не, не вещество, дух умирает. И думаешь: «О господи, куда мы едем?» Не, ну, мы ж едем развивать территорию. И территория нам сразу показывает: я вот сейчас такая. Ну, я ещё попроще к этому, а Оля вообще в ужасе: «Виталик, это что?!» А в этот раз мы ехали, и природа нам показывает перспективу. Она уже не умирает, у неё уже есть перспектива. Она не могла умереть, чтоб получить перспективу. То есть она получила перспективу. Внимание! Это не люди, это природа. Это стога сена, это деревья, это поля. Ну, что хотите со мной делайте, вот Оли нет, она придёт – спросите! Она вам может то же самое сказать. Вот и выводы делайте! Не по нашим или вашим мнениям, а есть такое хорошее слово – «по природе вещей». А природа вещей на человечество реагирует природой. И она или показывает перспективу, или показывает отсутствие перспектив, то есть умирание. (*Вздыхает*.) Я даже боюсь сказать, когда природа показывает умирание, что в конце концов и к чему это приводит. Ну, печалька. Это не сразу, это в годах. Но всё хуже, хуже и хуже, потому что природа не даёт жизни. Знаете, вот такое: природа или даёт жизнь и тебе помогает. Или не даёт жизнь и тебе мешает. Чтоб вы не думали, что я, там, суечусь как-то: мы ездили по Германии и в большинстве крупных красивых, богатых сёл, мы не видели духа. Мы ехали в микроавтобусе, команда была большая. С Олей заговорились, и вдруг она говорит: «Ой, мы такое красивое кладбище проезжаем. А что это у вас тут?» (*Смешки в зале*) Группа пришла в ужас. Смотрят в окно: стоят трёх-, четырёхэтажные домики; перед ними стоят солидные машины. Это одно из крупнейших сёл, в которое нас везли показать, с очень дорогим достатком. Ну, там, машины от шестой серии BMW и выше. Это вот через двор, называется. А они нас везли показать, там ещё озеро они себе сделали, и там ресторан. Оля говорит: «Ой, извините, я не хотела! Я случайно сказала всё». Потом мы начали выяснять: богатство есть, духа нет. Не умирает – умерло! Мы доехали до озера. Озеро есть – жизни нет. Даже русалок нет. Не дано! У вас, кстати, есть, там – нет. О-о! Всё по-немецки чисто. (*Смех в зале.*)

Это мы посмеялись. Зашли в хороший ресторан, крутой ресторан. Нас специально туда везли час. Пища, конечно, подавалась качественная. Но вот было ощущение, что энергетики там забыли добавить. В том плане, что мясо без энергии – это ещё тот случай! Мясо немецкое, хорошее, дебёлое. Я думаю: «Да, господи, куда вы нас завезли, ребята?!» Не, я кушал в немецких ресторанах, там пища во! В центре города. А тут спецресторан, спецсело – и всё чисто. То есть белковую пищу ты потребляешь, а энергии нет. Нету её! Вот это умерло, так умерло. Я вот на всю жизнь запомнил, что такое «умерло». Мы с ребятами поговорили. Они говорят:

– О, вы, ребята, вы как-то странно смотрите!

Мы говорим:

– Это просто наш головняк. Вы извините! Тут, всякое бывает!

Вот это отсутствие духа. И что бы мы ни делали, пока люди не наработают дух, вот это всё будет умирать. Природа не даёт силы на жизнь в том, в чём они там живут. Мать-природа не даёт энергию.

*Из зала: – А откуда они черпают энергию?*

У них её нет. Пример. Правительство Германии освобождается от старой энергии: от атомной энергии освобождается, от угольной энергии освобождается, от всякой энергии освобождается. И ищет только «зелёную» энергию, в виде ветряков, приливных сил и сейчас – водорода, из газа будут качать. Опять из русского газа, но будут качать водород. Потому что газ – это плохая энергия, а водород из газа, – это хорошая энергия. Потому что водород можно из других источников брать, но там дорогие установки. А на газу – это чистая природная энергия. Но не чистым газом, но чистым водородом. Но насчёт газа никто не говорит, поэтому говорят «чистая водородная энергетика». Мечта Евросоюза и Германии. Чем они питаются? Водородом. Это, знаешь, чистый вакуумный космос. Там, в основном, водород, кто не знает.

Я прикалываюсь: немцы дошли до полнейшей чистоты, называется «вакуум». Не хочу обижать немцев, у нас там два подразделения. Мы пытаемся вытянуть за уши их из этого состояния. Но пока вакуум продолжается. Э-э, мы поручали подразделениям активировать дух немцев. Хороший, чистый дух немцев, с волей. Потому что у нас всего две страны на планете, которые могут действовать мощной волей. А человечество без воли, это-о ж, это всё, утиль. Всё! Мы сейчас ищем другие страны, которые будут действовать волей, иначе – вакуум воли. А вакуум воли – это отсутствие развития человечества. Это ж нас подставляют, это ж невооружённым глазом видим, что нас подставляют! Нас Владыка и отправил в это путешествие, чтоб увидеть, что такое «нас подставляют».

Вот это ты сканируешь Осмысленностью, с природой. Так что, мне всё равно, что у вас политически. Мне главное, что мать-сыра земля счастлива и видит перспективы. А до этого она их не видела. И вот, что хотите со мной сделайте, мне всё равно. Причём, я не вижу каких-то ограничений ни в одном лице, ни во множестве лиц. И в том, как это будет – завтра и послезавтра, и с кем вы будете. Это ваше белорусское дело. Мне главное, что я въезжаю на территорию, и территория мне говорит: «Перспектива!» Всё, можно вести Синтез, есть что развивать. Поэтому я в этот приезд даже ничего не говорю, не возмущаюсь, потому что перспектива есть. А прошлый раз, вот у нас было состояние, что идём умирание, поэтому я вас тут накручивал, потому что мне это состояние не нравилось. Не должна природа умирать от наших человеческих разборок! Человеческие разборки – сами по себе, природа – сама по себе. Вот это правильно.

Ну, вот, вы вошли в понимание, что такое Осмысленность.

*Из зала: – И точно такие же сканирования на латвийских территориях?*

А?

*Из зала: – И точно такое же проживание на латвийских территориях?*

(*Вздыхает.*) Они…, я уже давно мечтаю, что Прибалтика станет, э-э, тремя очередными землями Дойчлэнда, так выразимся. Я им даже мысленно предлагал туда вернуться, войти и стать окончательно немцами. И главное, что они согласны, потому что у них сразу и решится всё с финансами. Их Дойчлэнд не берёт. Им эти территории ни даром, ни вприкуску – никак! – не нужны. Всё! Это, я тебе по-другому скажу, европейская традиция. Вошёл в Евросоюз, отдал дух, тебе его не вернули. А ты делай вид, что живёшь. И доказательство: главная религия у руководства – это какая-то козлиная церковь. Ну, это по знаменитым, очень знаменитым фильмам, которую мы с вами когда-то давно обсуждали. Внимание! Никуда не делась ситуация! А товарищ, э-э, живёт впитыванием духа и невозвращением его. Скорее всего, это пока продолжается. «Пока продолжается»? А это вот мы смотрим по телевизору и видим: постепенно умирает, замирание, расслабон. И вот люди сопротивляются этому, ну, как бы. А! Отсутствие духа – я забыл главное слово сказать – это мультикультурализм. Вот присутствие духа – это «ненормальность» предыдущей эпохи. А отсутствие духа это – мультикультурализм. Э-э, в духе это то, что я говорил: толерантность к вершинам мультикультурализма – это четвёртая степень рака. Четвёртая степень рака, кто не знает, у меня женщина ходила на Синтез с этим, мы её вытягивали, – это отсутствие духа, мультикультурализм, так, на всякий случай. Причём, я это говорю на многих Синтезах последних лет десять. И не стесняюсь это никому говорить – ни немцам, ни итальянцам. Ну, те хотя бы помнят, что итальянцы – это итальянцы, немцы – это немцы. Но как только они забудут, что они немцы, итальянцы, а все станут европейцами, умирание перейдёт в самую страшную стадию. А если они ещё не забудут, что они итальянцы, французы и немцы, и будут меж собой тупитьхоть по чуть-чуть, у них дух останется. Ну, греки на немцев, немцы на греков; все вместе на итальянцев. Итальянцы на турков; вместе с французами, от турков, на киприотов. И пока они друг друга помнят, как вот это всё разное, дух ещё пытается выжить. Ну и пусть выживет, я так скажу. Но Евросоюз пусть сохранится, но он должен жить не мультикультурализмом, а какой-то европейской культурой синтеза наций. Нация – это дух.

(*Вздыхает)* Ох, ну и не буду печалиться на эту тему. Это Осмысленность. Практика.

Э-э, у вас был европейский выбор, без духа. Или самостоятельный выбор, в духе. Я честно вам скажу: русского выбора у вас даже не было! Это была ваша личная иллюзия. Ну, вам это активно внушали, что мы вас хотим забрать, и нам это надо. Мы за все десятилетия настолько, столетия даже, насобирали, что уже это вот. У нас могут поселиться два миллиарда, пусть приезжают. И ещё земля останется. Официально, кто не знает. У нас уже сто сорок миллионов. Нам зачем? Я корректно выразился? Поэтому дружить, быть братьями, сёстрами, быть единой союзной страной – да! Всё остальное – только, если вы сами дойдёте до невозможности. Тогда, да, придётся ассимилировать. Но это будет плохой путь, и с моей точки зрения тоже. Лучше две страны. Ну, тут уже, как вы повернёте сами.

Э-э, мне выгодней две страны. Один Метагалактический Союз выгодней одной метагалактической страны (*смеётся*), открытым текстом. Вот и подумайте об этом. То же самое с Украиной, с Казахстаном и со всеми остальными. То есть иллюзия Советского Союза умерла (*вздыхает*) – вы не поверите – всего год назад. Не у меня – у всех! У всех в России. За все остальные страны не знаю. (*Чих в зале*) Да, точно! Вот не россиянка, а знает. У нас она умерла! Ну, всё? А теперь практика.

При этом советскость мы любим, советские фильмы смотрим. Восстанавливать советскую культуру будем, а Советский Союз – никогда. Зачем он нам? Маразм в современных условиях, старческий. Практика.

Некоторые говорят: надо восстановить Советский Союз. В Советском Союзе была главная – КПСС. Вначале надо восстановить КПСС. Хотите? И я не хочу! Это ж иллюзия. А без КПСС Советского Союза не бывает. Дальше что? В Китай подадимся? Там КПСС есть, только по-китайски. О-о! Видите, и так мы с вами сразу всё завершили.

Вы не знали, что административный аппарат Советского Союза строился КПСС? А Советы при нём. «Профессор, конечно, лопух в КПСС, но аппаратура в виде Советов при нём», но на них никто не обращал внимания. Это сейчас историки в ужасе от некоторых документов, которые принимались Политбюро, ЦК КПСС. А, подпись Верховного Совета, подпись одного члена Верховного Совета, все остальные были в разъезде: «Принято единогласно». Подписал один, опубликовали от всех. Акт до сих пор действует, по нему у нас земля в ужасе. А один человек не имел даже права подписывать! Всех остальных подписей нет, документ в ужасе, принят непонятно кем, опубликован непонятно зачем. И сейчас историки пытаются юридически сослаться, а юридически он недееспособен: одна подпись. о Конституции того времени Верховный Совет решает о вот всех земельных, там, проблемах. И таких документов – не один. Представляете, КПСС позвонила и сказала: «Завтра документ с подписью!» «А я один!» «Ну, так подпиши!» И принёс, подписал. «Остальных нет!» «Ну, когда-нибудь потом подпишут». Опубликовали, после опубликования оно вступило в силу – подписать забыли!

Лежит в Юридической палате документ от Верховного Совета СССР. Там очень великие решения, там буквально вот (*кашляет*), по влиянию на страну очень серьёзные. Там как раз военная гонка, а юридического решения нет. Поэтому страна хорошо жила. То есть там другой вид управления был, который мы сейчас не восстановим. Поэтому лучше создать новое, чем возвращаться в старое. Практика.

Видно, из вашей Осмысленности это тоже будет выходить.

Если вы хотите Союз, Метагалактический Союз Стран между собою – это будет ценно, всё остальное не имеет значения. Слово Союз – необязательно, Метагалактический Синтез, пожалуйста, может Союз.

Затронул.

# Практика 3. Стяжание Осмысленности с соответствующими видами Систем, Аппаратов и Частностей. Направление Осмысленности на реализацию Иерархии каждым с аксиоматикой иерархии, иерархичности, иерархизации и иерархического результата Осмысленностью

*Мы возжигаемся всем Синтезом каждого из нас.*

*Синтезируемся с Изначально Вышестоящими Аватарами Синтеза Кут Хуми Фаинь До-ИВДИВО.*

*Переходим в зал на 4.194.240-ю ивдиво-цельность.*

*Развёртываемся Учителями 37-го Синтеза в форме пред Изначально Вышестоящими Аватарами Синтеза Кут Хуми Фаинь. И просим преобразить каждого из нас и синтез нас на явление новой 37-й Совершенной, 165-й Эталонной со множеством эволюционных Частей Осмысленности каждого из нас с насыщением всеми видами Осмысленности и разнообразием Синтеза Частностей, стяжённых нами, с различением Пути Сердца и Пути Осмысленности и направление Осмысленности на реализацию Иерархии каждым из нас с аксиоматикой иерархии, иерархичности, иерархизации и иерархического результата Осмысленностью каждым из нас.*

*И синтезируясь с Хум Изначально Вышестоящих Аватаров Синтеза Кут Хуми Фаинь, стяжаем Синтез Синтеза Изначально Вышестоящего Отца и, возжигаясь, преображаемся им.*

*И в этом Огне мы синтезируемся с Изначально Вышестоящим Отцом. Синтезируемся и проникаемся Изначально Вышестоящим Отцом, переходя на 4.194.305-ю ивдиво-цельность.*

*Развёртываемся пред Изначально Вышестоящим Отцом Учителями 37-го Синтеза в форме.*

*И синтезируясь с Изначально Вышестоящим Отцом, стяжаем Осмысленность 37-й Совершенной, 165-й Эталонной в синтезе со всеми эволюционными Частями всего во всём явлением 16.777.216-ти видов Осмысленностей и от 256-ти и более вариативного Синтеза Частностей в Осмысленности каждого из нас. Прося Изначально Вышестоящего Отца освободить каждого из нас от старых форм Осмысленности, старых видов Смыслов, старых видов Осмыслений и любых накоплений на эту тему, включая причинные, причинно-следственные с любыми записями разновариативно в этом контексте каждым из нас.*

*И проникаемся Изначально Вышестоящим Отцом, прося освободить нас от всего непотребного в новом виде Осмысленности. И синтезируясь с Изначально Вышестоящим Отцом, стяжаем Осмысленность каждого из нас в синтезе с соответствующими видами Систем, Аппаратов и Частностей, действующих в каждом из нас.*

*И проникаясь Осмысленностью Изначально Вышестоящего Отца, мы, синтезируясь с Хум, стяжаем Синтез Изначально Вышестоящего Отца и, возжигаясь, преображаемся им.*

*И в этом Огне мы, синтезируясь с Изначально Вышестоящим Отцом, просим преобразить каждого из нас и синтез нас в развёртывании новой Части Осмысленность каждым из нас физически собою. И синтезируясь с Хум Изначально Вышестоящего Отца, стяжаем Синтез Изначально Вышестоящего Отца и, возжигаясь, преображаемся им.*

*Благодарим Изначально Вышестоящего Отца. Благодарим Изначально Вышестоящих Аватаров Синтеза Кут Хуми Фаинь. Возвращаемся в физическую реализацию каждым из нас и синтезом нас.*

*Развёртываемся физически и эманируем все стяжённое, возожжённое в ИВДИВО,*

*в ИВДИВО Минск,*

*в ИВДИВО нашей Должностной Компетенции и ИВДИВО каждого из нас.*

*И выходим из практики. Аминь.*

# Комментарий после практики

Буквально пару фраз, и мы идём на перерыв. Мы сейчас стяжали Осмысленность итогово, как Часть. Скажите, пожалуйста, какой вариант Осмысленности Отец вам дал? Когда мы стяжаем Осмысленность, Отец вам обязательно дал то, что мы называем Планом Осмысленности, Планом Жизни или Планом Выражения. И вот в вашу Осмысленность был записан некий объём осмыслений, как некую стратегическую перспективу Осмысленности, которую для каждого из вас Отец предусмотрел, типа… Да, подчёркиваю, не План Синтеза, а Осмысленность – это стратегическая перспектива иерархичности, а Иерархия управляет материей, каждого из вас – это первое. Стяжали Осмысленность.

И второе, более сложное. А какую Иерархию Отец вам предусмотрел? Здесь – без ответа, я даю только риторический вопрос. Но могу сообщить простую вещь: нет Осмысленности – нет в новой эпохе даже сопереживания и взаимодействия с Иерархией, она вас не принимает. Выход даже к первой паре Аватаров Синтеза – Любомир Мирра – предполагает осмысленность некой иерархии в вас, которая должна у вас возникать автоматически. Ну, вот я вышел в кабинет, и меня автоматически – раз! – и есть осмысленность: где я, перед кем я, в чём я, зачем я. То есть иерархичность – вот эта – самая, самая элементарная. Поэтому мы стяжали даже иерархический результат, чтобы он был значимей. Нет осмысленности, вот этих вариантов вообще нет. И вы тогда не понимаете ни перед кем вы, ни зачем вы, ни куда вы, и даже если у вас есть вопрос, у вас нет ответа от владык на ваш вопрос. Ну, ответ-то есть, вы взять не можете.

Вот все эти три с половиной, четыре часа мы работали над тем, чтобы в вас всё – это? – получилось. Вас Отец насыщал к тому, чтобы вот эта Часть Осмысленность у вас сложилась. Внешне это не понятно, потому что, когда ты об этом говоришь… вам почему, даже было не понятно – а нет у вас этой Части. Нет, она стяжённая есть. У нас все Части стяжены в виде наборов атомов, но это не значит, что она действует как реальное мышление, которым мы занимаемся столетиями – нет, реальное сознание, которым мы занимаемся многими воплощениями. 108 видов сознаний по Анагарика Говинда – нет. Так, а что мы об Осмысленности скажем? Да ничего. Поэтому вас так немного даже шатало, а потому что нечем. С вашей точки зрения – ничего нет. И вот эту Часть мы сейчас нарабатываем. И последнее. Вам эту Часть очень жёстко фиксировали 37-м видом материи. Вам так странно, потому что вас вели эти три с половиной часа 37-м видом материи, я намекал. Ну, как вид причинности 37-го вида материи. И вот 5, 37, 21, 37, вниз-вверх. И вот только в этой практике мы закрепились 37-м видом материи завтра, чтобы стяжать тело. По-другому не получается. У нас поручение – стяжать тела. Увидели? Ну и последнее – это курс кого? Ипостаси. Как ипостасим Отцу? Ипостась занимается чем? Империей. Вот мы о политике и поговорили имперски, на страны. Это ответ, а зачем мы об этом говорили. Ребята, это ж курс Ипостаси? А вы хотите сказать, что Метагалактический Союз, он не из Империи вытекает? Это так, на всякий случай, а то странности в голове, а зачем мы это поднимаем. У нас – курс Ипостаси. На курсе Учителя можем о науке поговорить, здесь об Империи. Нравится-не нравится, это наша Ипостасность. Будем-не будем – всё равно? – к этому подойти надо. Жизнь такая, Отцовская. У меня всё.

# 1 день 2 часть

# Какая бывает осмысленность, не как Частность

У нас всего две маленькие темы. Мы дойдём до маленькой кондиции и уйдём в ночную подготовку. Первая тема такая простая.

Включена, да, камера?

Вопрос: из чего состоит осмысленность, не как частности, а на основе чего осмысленность бывает? То есть, какая бывает осмысленность? Так лучше. А потом из чего она состоит, вот будет понятно.

Ладно, я подскажу. Есть у нас математическая осмысленность? Это совсем другая, чем, просто знакомый здесь есть вот. Итак, у нас осмысленность математическая раз.

*Из зала: – Философская.*

Философская два.

*Из зала: – Научная.*

Ну, будем считать, что научная, три. На самом деле там научной осмысленности на сегодня пока нет, но я её поставлю на левую руку, научная будет. Вот философская, математическая есть, научной, без обид, осмысленности нет. Есть научность. И я при этом понимаю, что учёные обидятся, но я как бы ни к тому, что я против, я за. Я к тому, что если я выйду на научную осмысленность, её нет на сегодня. У учёных больше ментальность, но не осмысленность. Вот научной ментальности валом, научной осмысленности – ни в одной академии мы не замечаем пока. Поэтому, философскость, математичность. Продолжаем.

*Из зала: – Может литературная какая-нибудь есть?*

*Из зала: – Педагогическая может?*

Ставим рядом с научной. Педагогическая осмысленность у нас вообще стремится к нулю. То есть научная пытается выйти из нуля, а педагогическая стремится к нулю, ну чтоб окончательно оторваться, а потом глядишь, осмысленность начнётся. Согласен, педагогическая как научная.

*Из зала: – Историческая.*

Наверно будем писать пока. Так это то, что есть, а это то, чего нет. Математическая – это очень важно, есть. И, фактически, математическая осмысленность, с математики осмысленность начиналась. Удивлю вас. Кстати, поэтому у нас математика стоит на 13-м горизонте, ой, на 12-м. Ну ладно, значит, я ошибаюсь пока. Математическая осмысленность, это то, с чего начиналось.

*Из зала: – Ну, она опирается, получается на неё.*

Математическая, философская. Раньше даже философы и математики были едины. Отсутствующая научная – ну, должна быть. Педагогическая – ну должна быть. Мне вот сейчас сказали «астрономическая», это о чём?

*Из зала: – Ну, так.*

Нет, нет, ты в ту сторону, но это называется в осмысленности не астрономия. Потому что астрономия – это факт: звезды, планеты, расстояния.

*Из зала: – Космологическая.*

Космологическая, космологическая. И тогда вот здесь мы ставим сразу – «космологическая». Помните, у вас «Парадигма материи?» Она начинается с этого. То есть, если у вас нет ряда осмысленностей, с чем вы определяете материю, мы дальше будем говорить о материи, у вас нет материи. Продолжаем.

*Из зала: – Может и языковая есть ещё? Языковая.*

Какая?

*Из зала: – Лингвистическая.*

Лингвистическая.

*Из зала: – Культурная.*

Лингвистическая. Культурная, услышал. Вот в Советском Союзе, я б с тобой согласился. Я институт культуры закончил. В Советском Союзе, я сразу сказал, культурная осмысленность была, а сейчас…

*Из зала: – Мультикультурная. (Смех в зале.)*

Не убивай меня. Не убивай меня. Нет, и никогда не будет, она убивает всё культурное.

*Из зала: – Виды материи.*

Давайте так, она должна быть. Мы опять ставим её сюда, культурная. Очень простой ответ, чтобы было понятно. Культура есть, народная культура есть, что в ней есть осмысленного? Я тебе как специалист скажу, литературы на эту тему с гулькин нос. А осмысление культуры, как таковой с – гулькин? – нос. Поэтому культура есть, а вот осмысленность самой культуры, если начинаешь сцепляться с людьми культуры, они вдруг выясняют, что её особо нет.

*Из зала: – Я вообще не про ту культуру говорю.*

А понятно, это понятно. Это понятно.

*Из зала: – Политическая.*

Политическая. Но это есть, точно. Политическая. Мне просто интересно, какие у вас осмысленности действуют.

*Из зала: – Историческая.*

Историческая осмысленность. О, историческая. Видите, политическая, историческая, сразу рядом. Вы пишите, пишите. Потому что ваша Часть – этим? – живёт, а этим – пытается. Чувствуйте интерес? Историческая. Историческая – это правильно, то есть откуда нация на этой территории, какие развития, и пошли, пошли по древности. Дальше. Вы три главных не сказали, без которых вы вообще мыслить не можете осмысленно, но у вас по списку они отсутствуют.

*Из зала: – Социологическая.*

А?

*Из зала: – Социологическая.*

Осмысленность? Не пугай меня.

*Из зала: – Должна быть хотя бы.*

Нет, не дай бог.

*Из зала: – Почему?*

Социологическая… А?

*Из зала: – Почему?*

*Из зала: – Метагалактическая.*

*Из зала: – Социология – это наука, она совершенно молодая.*

Она вот в науке и пускай сидит, на самом деле она. Вот прав. Социология, во-первых, молодая наука, во-вторых, в самой социологии кроме социотипов ничего не разработано. Вы о чём? О прибалтийской соционике? Это соционика. Какая осмысленность социума?

*Из зала: – Я бы сказала, не больше-не меньше, чем политическая.*

*Из зала: – Экономическая.*

Во! Вот сюда! Во! Во! Я думал, возьмёшь, нет, взяла! Политическая, она включает в себя на сегодня соционические типы. Всё. Вот вся социология сейчас в политике. Более того, в перспективе мы будем все сильнее и сильнее от этого отходить, потому что Метагалактика фиксируется на каждом, и у нас будет представления не о народе, как коллективе, и демократия, как власть народа, а будет представление о каждом, понимаешь, как власти каждого, но конфедеративности между ними. Это другая социология и нам нужно другое осмысление. Я могу сюда поставить в продолжение социологии конфедеративность. И это вот то, куда должна вырасти социология, тогда соглашусь. И из социологии мы должны уйти или сделать это маленькой частью, как классическая физика Ньютона, это маленькая часть современной физики, вот социологии будет хорошо. Поэтому это вот Конфедеративность.

*Из зала: – Экономическая.*

Вот сюда же ставим, этого нет. Доказательства. Некоторые скажут: «Как осмысленности нет?» Кризис продолжается последние лет 15, а осмысленность и что с ним делать, как не было, так и нет. Почитайте любую статью любого специалиста. Посмотрите, сколько есть, чего нет. *(На доске два столбца: «Е» – есть, «Н» – нет.)* Конфедеративность мы от всех не требуем, но экономика нужна, а её осмысленности нет. Но вы не сказали все равно ещё три главных.

*Из зала: – А которые есть или из которых нет?*

Которые есть, я говорю о есть. Которых нет, мы больше сказали, они и не такие важные. А вот которые есть. Подсказка: вспоминаете, ну, хотя бы наши 16 наук.

*Из зала: – Цивилизационная.*

Какая?

*Из зала: – Цивилизационная.*

Эволюционная?

*Из зала: – Цивилизационная. Цивилизация.*

*Из зала: – Как ведение диалога.*

Это где? Где цивилизационная осмысленность? Чем? Нет, цивилизация есть, попытки говорить о цивилизованности есть, а эффект.

*Из зала: – Мы о диалоге говорим.*

Да, да, да. Мы поэтому на философии и обсуждаем. Я же тебя и спрашиваю. Понимаешь, философское осмысление, это вот здесь есть, а цивилизационное осмысление? Я тебя просто спрошу. А о каком типе цивилизации ты ведёшь речь? Это по осмыслению. Мы зависаем.

*Из зала: – Ну, почему? Там есть западная цивилизация, восточная цивилизация. Мы самое простое смотрим, но это можно к политике приписать.*

Это историзм.

*Из зала: – Да.*

Это мрачный, цивилизационный историзм. Всё, мрачный причём. Я могу его вот сюда поставить на будущее. «Цивилизованный», да? И она будет нужна, потому что, если мы будем с кем-нибудь там встречаться с других планет, нам осмысляться придётся, какие они, какие мы, причём там цивилизованность. Но пока мы даже между собой договориться не можем. Но в смысле, Китай, Россия и Европа на одном континенте живём, а мы все разные, и мы договорились пока с трудом.

*Из зала: – Биологическая.*

О! Ой, вспомнила, а я думал, это на последнем месте будет у нас. Биологическая осмысленность. Туда всё, генетика, пожалуйста, всё. Генетику пока отдельно не ставим, она в науке выросла отдельно, в осмысленности её нет отдельно, это всё биологическая осмысленность. Все ваши генетические реакции – это биологическая осмысленность. Очень многие ваши осмысленности исходят – из? – генетических факторов. Вы это не подозреваете, но реагируете, сейчас будете смеяться, опытом поколений. И никакая соционика здесь не помогает. Если включается генетика, люди чихали на соционику и попёрли опытом поколений. *(Смех в зале.)* Потом соционика говорит: «Так не должно было быть, но у них получилось. Эффект толпы». Объяснили. Поэтому, вот на грани генетики, это очень сложно.

*Из зала: – Техническая.*

Осмысленность?

*Из зала: – Научный прогресс и всё остальное к науке? К цивилизации.*

К цивилизованности. Давайте так, в цивилизованность, испугала ты меня с технической, все виды материи входят в цивилизованность, все виды технологий по материям входят, это всё в цивилизованности. Вот так, чтобы мы сразу определили, почему здесь это стоит.

*Из зала: – Человеческая.*

Осмысленность.

*Из зала: – Синтеза частей.*

Этого, конечно, нет, но должно быть, поэтому мы посмотрим третье важное. *(Смех в зале.)* Даже другим карандашиком нарисуем. Я напишу «Б», в смысле быть. Человеческая осмысленность.

*Из зала: – Так низко.*

*Из зала: – Начала.*

Да.

*Из зала: – Тут сразу восемь надо.*

Нет, нет, мне надо, ну, сразу восемь надо, да. Но уже раз подсказал, так это и Отцовская. У нас сейчас пятый.

*Из зала: – А мать-природа куда?*

*Из зала: – Биология.*

В Отцовскую.

*Из зала: – Не биология?*

Не, в Отцовскую. Я этого тебе не сказал в биологию, я тебе сказал, в Отцовскую. Я честный. Мать, мать – для меня это Отцовскость.

*Из зала: – Вы же сказали, Мать к биологии.*

Нет, ну у женщин это биология, а у нас, у мужчин, это Отцовскость. Слушай, но мы-то мужчины с тобой, мы сразу понимаем, что Мама – Отцовскость. А то так мы без Мамы? А у женщин она в природе, конкуренция. Зачем она? Природа и всё тут уже. Но у нас это Отцовскость. Видите, мужской ответ – Отцовскость, женский ответ – природа. Женщины, природа. Это мы ещё из 5-й расы выходим. А жена при нём. Помните, а жена при нём. Сейчас до сих пор в восточных странах – а жёны при нём. Мы в Питере были, подъезжает яхта, Питер, Петровский дворец, выходит оттуда мужчина весь из себя достойный и за ним в полной чадре гусёк жён. *(Изображает ход женщин гуськом.)* Именно вот так при нём пошли смотреть Питерский дворец. Глазки видны там сквозь белую сеточку, и почесали на Петровский дворец смотреть. Он – гусёк, а жены при нём. Причём было полное состояние, что вот… и за ним гусёк. Не передаваемый.

Ещё два главных, вы их в упор не хотите видеть, а они у вас действуют. Причём, даже сейчас, когда вы вот перерывались кое с чем, у вас как раз действовало одно из этих глубочайших осмысленностей, хотя вы так не думаете.

*Из зала: – Сердечная осмысленность.*

Ась?

*Из зала: – Сердечные осмысленность.*

Мы осмысленность долго вытаскивали из сердца, а ты опять туда его хочешь. Ответ. Химическая. Ха-ха, что киваем там?

*Из зала: – Но я не понимаю.*

Вы не понимаете, да? То есть ваш организм, ему всё равно, что вы едите, поэтому запах не чувствуйте, вкус не чувствуйте, а это всё химия.

*Из зала: – Вроде как биологическая?*

*Из зала: – Химия и биология – разная специализация.*

Да вы что? Нет. Ну, это гуманитарий просто, я конечно тоже гуманитарий, но это у нас всё вместе, это педагогика. Химия и биология – вместе это педагогика. *(Смех в зале.)* Всё-всё. Химия, всё.

*Из зала: – Естественная.*

*Из зала: – Ну*, *тогда и физика.*

*Из зала: – Физика напрашивается.*

Гениально. *(Смех в зале.)* Гениально, Ватсон! А вот последняя у нас физика, где мы наконец-таки осмысляем, куда идём, где живём и какое у нас пространство. Не может быть! После космологии, понимаете, математика, философия, космология, мы идём по улице и вот этим всем занимаемся, в конце спотыкаемся и говорим: «Господи, ещё и физика здесь! – *(смех в зале)* – Достала просто она меня, физическая!»

*Из зала: – Читать не умеет просто.*

Физическая осмысленность. Это природа, кстати, но только не мать, а сама природа как таковая.

Ну и последнее. Вот у нас девять есть, одного нет из того, что действует.

*Из зала: – Лингвистика.*

Лингвистика была. Язык, куда мы без него? Физика не нужна, а язык до Киева доведёт. Но у вас до Вильнюса, поэтому у вас по-другому. Это у вас новый анекдот: язык до Вильнюса довёл. *(Смех в зале.)* Я же не о чём, но вы всё поняли. Это лингвистика.

*Из зала: – Новый анекдот: это Байден выписал Вильнюс за удостоверение президента Америки.*

А Макрон принял даму в гостинице и выразил ей поддержку. *(Смех в зале.)* Продолжим анекдоты на политическую тему.

*Из зала: – Дзен. Осмысленность дзеном.*

Просто, я просто смеялся, когда показывают. Ну, в общем, всё. Но последняя. Это мы о политической осмысленности, кстати, кто потерялся, мы продолжаем. Мы ж ничего.

*Из зала: – А техническую осмысленность мы куда? Цивилизация.*

*Из зала: – Может семейная? Семейная, как отношения, это ж тоже идёт осмысленность.*

*Из зала: – Образовательная.*

*Из зала: – Дипломатическая?*

Образование – это не отдельное, от педагогики.

*Из зала: – Парадигма?*

Парадигмальная осмысленность, у нас? Ну, может быть, будет.

*Из зала: – Может быть.*

Не, не, даже не быть. Я вот хочу, чтобы вы вот сюда последнее сказали.

*Из зала: – Осмысленность дома.*

Во! Уже хорошо. А на нашем языке как называется?

*Из зала: – ИВДИВО.*

Ребята, это: Иван Иваныч, Ивдивная. А я думал, её нету, тогда, где мы служим? У нас же есть Ивдивная осмысленность?

*Из зала: – Есть.*

Но у нас нет Иерархической осмысленности, кстати. А двух главных вещей вы и не сказали. Поэтому здесь мы ставим Ивдивная, а здесь Иерархическая. Ну, вот из тех, которых у нас нет, нужна ещё одна позиция. Нет, то, что есть, это точно. Здесь даже больше и не поместиться, десять пальцев не посчитаешь, поэтому сосисок десять, всё посчитал, а здесь вот одной не хватает. Чего?

*Из зала: – Двух до десяти не хватает.*

Не надо, у нас 19 возможностей.

*Из зала: – У нас до 20 можно.*

Двадцать – уже божий суд.

*Из зала: – Про Метагалактическую говорили уже.*

Нет, я, конечно, могу написать Метагалактическую, но это пока ни о чём.

*Из зала: – Космология тогда можно.*

Да.

*Из зала: – Может, Синтезная осмысленность?*

Космология. Только, пожалуйста, не обижайтесь, это пока ни о чём. Но есть одна важная и даже в теме этого Синтеза звучит.

*Из зала: – Синтезная?*

Синтезная? Ну, ты вчера была на совещании, ты видела эту осмысленность, поэтому лучше не надо. Это вот сюда поставим пока, на будущее поставим.

*Из зала: – Общественность.*

Название Синтеза вспомните? А, общественная, да, но это конфедеративная, уже написано. Ещё что?

*Из зала: – Осталась Материальная.*

Осталась там материальная. Вы без материи всё осмысляете.

*Из зала: – Да, так, а мы же мать обсуждали.*

Это Мать в Отцовской, а при чём здесь Мать и материя? У тебя сколько… не-не, секунду. У тебя, сколько видов материи? И столько Матерей, правда? Но это разные вещи, виды материи и Матери.

*Из зала: – Так её же в Цивилизацию отправили. (Смех в зале.)*

*Из зала: – Нет, там вообще речь шла, её к Отцу или к Матери.*

Нет, нет, она права, саму материю мы – отправили? – в цивилизацию, а материальная осмысленность у нас есть? Вы тоже сейчас послушайте, саму материю мы отправили в цивилизацию. Сейчас будем расписывать материю, это цивилизованность. А материальная осмысленность у нас есть? Не, не, сейчас только вначале подумай. Но у тебя есть осмысленность?

*Из зала: – Но на каком-то уровне да есть.*

Ну, допустим, как твоя кожа ощущается, выглядит? Материальная осмысленность есть? Есть. Это можно назвать цивилизованностью, а можно и твоей материальностью. Понимаешь, да? И вот есть тонкости, когда ты чувствуешь вот материальность, это можно назвать цивилизованностью, но – это? – материальность. Цивилизованность – это когда мы обобщаем виды материи, типы материи и по списку. И там мы цивилизовано осмысляем материю в целом, то есть строим цивилизацию. А материальность – это конкретная, практическая вещь, что из чего состоит, и насколько мне в этом удобно или неудобно. А?

*Из зала: – Это не к науке?*

Нет. Эта наука вверху, а результат науки внизу – новые материалы. Новые материалы, это? Материальность. Пока их нет, – это? – цивилизованность. Сейчас разрабатывают новые материалы, у нас в России выпускают новый самолёт. Бьются там головой об стенку, изучают, синяки набивают, но постепенно у них получается. И вот когда он вылетит, это будет – уже? – материальность, а пока это цивилизованность. Бьются, разрабатывают материалы, то крылья сделают, то хвост сделают, то ещё что-то сделают, электронику сделают. Материальность. Материя в цивилизованности, материальность отдельно.

*Из зала: – Как осмысленная материя, да?*

Да, специальный головняк. Давай так, материя, которая применяется в твоих руках или в самоощущении, так вот философски скажем, это материальность. А материя, которую мы обобщаем, видим перспективу, пытаемся исследовать, разрабатывать, допустим, эфир, но не в виде духов, допустим, а просто эфир, это цивилизованность. И если мы с вами говорим об Эфире, – это? – цивилизованность. А вот, если я поговорю со специалистом на производстве духов об эфире духов, это уже будет не цивилизованность, а?

*Из зала: – Материальность.*

Материальность. И вот у нас с вами в подсознании два вида?

*Из зала: – Материальности.*

Материальности, и мы их не различаем, а пришла пора их поставить?

*Из зала: – В разные позиции.*

В разные точки. Материальность.

*Из зала: – Тогда эволюции к цивилизованности?*

Эволюции? Нет, это научность. Почему цивилизованность, это эволюция, если это от природы? Потому что эволюция – это материя, они в материи, но эволюция, это – не? – материя.

*Из зала: – А почему научность?*

Потому что мы эволюции поставили там, где быть. Вот этот список – 8, это 8 эволюций из 16-ти. Правильно? Если я сейчас поставлю эволюцию сюда или сюда, то вот этого списка «не быть».

*Из зала: – Нет, я поэтому и спрашиваю, почему научность?*

Потому что мы через науку осмысляем эволюционность, чтобы быть. И если нам не хватает научного мышления или научного осмысления, определить восьмерицу «быть», – мы? – не сможем, нам не хватает разработанности научного осмысления.

*Из зала: – Мы материю воспринимаем через науку.*

Через педагогизм мы это не осмыслим, потому что педагогика, это конкретная область вот этих знаний. Через культуру мы это не осмыслим, потому что культура, это устойчивые традиции, у нас этой традиции пока нет. Через конфедерацию, это один из уровней служащего, не пойдёт. И пошли также по списку. Но только через иерархичность мы можем это осмыслить. Но, анархичное осмысление у нас на сегодня – опять? – отсутствует, а научная у нас присутствует. В итоге, мы поставили ближе всего к тому, что – у нас? – есть, это ж эволюции. А эволюцию кто у нас открыл? Учёные, а не иерархи. Вот, ты меня поняла, посмеялись. Ладно, я тебе по-другому отвечу. Наукой кто у нас владеет?

*Из зала: – Учитель.*

А?

*Из зала: – Учитель.*

Учитель. А Мамка планеты у нас кто?

*Из зала: – Учитель.*

Учитель. А эволюции действуют где? На планете. Почему эволюции в науке? Потому что во главе наук Мамка, то есть Учитель. Вот понимаешь, вот здесь иерархически я не могу по-другому сказать, поэтому в науке. Но это опять я выкрутился, но на самом деле, но вот не могу я по-другому сказать. Если я скажу это сейчас не в науке, а в Иерархии, вызовет меня ночью Мама, а у нас скоро ночная подготовка, и скажет:

– Ты что, меня кому-то отдал? А в Иерархии кто у тебя?

Я говорю:

– Дарий Давлата.

– Да ты что? Вызывай.

Но она же Учитель. Выйдет к Учителю, скажет: «Дарий Давлата у меня забирают эволюцию, а мне природу развивать».

*Из зала: – Ну, из этой логики материя должна в науке быть.*

А!

*Из зала: – Из этой логики материя должна в науке быть.*

В том числе материальная. Да, да. Это третий вид материи научный. Я даже могу сказать, как называется – «Позиция наблюдателя». Но мы как бы пока не владеем такой глубиной. В науке должна быть позиция наблюдателя или ещё один вариант, называется «Антропный?»

*Из зала: – Принцип.*

«Принцип». Научная потеря, но она уже зависит от учёного. Хитрость в том, что мы везде живём в материи. И по большому счёту можем её и в экономику поставить. Да? Но на самом деле материю как таковую осмысляет цивилизация. Материальность, как таковую применяем мы самостоятельно. А строим стратегию, чтобы вообще осмыслить и понять материю как таковую мы – только? – научно. То есть, если наука не определит материю, – цивилизации? – нечем её осмыслять. Всё. Поэтому, даже если я поставил материю в цивилизацию по специфике материи – это цивилизованность, а по определению самого слово «материя» как таковая, вот само слово «материя», не вещество, а материя, это ввела не цивилизация, это ввела наука. Поэтому материя как таковая, это наука. Цивилизованность с этой материей, что «льзя», что нельзя и куда нельзя – это цивилизация. А итоговая материальность – я такой, я вот с этими такой, – это мы, это каждый из нас. Материальность. И каждый из нас не обязательно научен и не обязательно цивилизован в материальности, которую мы собою несём. Поэтому это отдельно, это наша свобода воли, материальность – по нашему? – желанию. Если это будет по цивилизованности, значит, нарушение свободы воли. Вот такая вот понимаешь. Значит нарушение свободы воли. Вот такая, понимаешь.

*Из зала: – А нельзя ли сказать, что материю ввела философия, а не наука?*

Материю ввела философия, да? При всём уважении к тебе, ты хороший математик, но в философию я тебя не пущу. Я тебе корректно ответил? Всё. Конечно, диалектический материализм, это хорошая философия и слово «материализм» там присутствует великолепно. Материя присутствует в философии, как часть, само собой, потому что философия осмысляет, в том числе материю. Но когда ты мне сказала, что философия ввела материю, ты меня просто убила. Философия ввела материю? Она всегда от неё бегала. Диалектический материализм, это единственная философия, которая заставила философию войти в материю, причём вот так опустила в асфальт и не поднималась 70 лет оттуда, говоря «философия в материи». Это великое достижение диалектического материализма. Согласен, но держать об асфальт философов мне неудобно. Философы осмысляют и материю тоже, но ею не управляют. А ты сказала, управляют.

*Из зала: – Нет, я сказала, ввела как понятие.*

А, то есть ввела, это не управляют? Это берём за ручку и ведём, но я поэтому шучу уже. Ну, просто мы ж говорим об осмысленности, а она конкретна: что ты имеешь в виду «ввела»?

*Из зала: – Рассуждения начали.*

О! Рассуждения, это лингвистика, поболтать – «А давайте поболтаем о материи ракурсом философскости, пообсуждаем». Не обижайся, но это не об этом.

*Из зала: – Мы эту осмысленность и видим сейчас, как иерархию, – да? – всё, что происходит?*

Да. Да, мы пытаемся сейчас организовать ту осмысленность, которая нас насытила и пытаемся разгрести хоть какие-то отделы, которые у нас уже есть. И нас, когда Отец насыщал, они у нас действуют, и вы их просто выковыряли. В итоге у нас пошло упорядочивание, которых у нас нет, но должно быть, и Отцом у нас записано. Я бы с удовольствием дал вам 64, мне Папа сказал: «Пока 19». Если добавить восемь, то это 27, а если добавить 16, то – это? – 35, вообще много, но пока 27 – то, что должно ещё быть. Но осмысленности человеческой или отцовской у нас пока, к сожалению, нет, но мы пытаемся.

Я понимаю, что вы на меня сейчас посмотрите, скажите: «Мы себя осмысляем. Что значит, нет человеческого осмысления?» Понимаете, вы себя осмысляете, а вот человеческой осмысленности у нас нет. Вы даже как Посвящённые пытаетесь о себе мыслить, но осмысленности в этом процессе нет. Очень простой ответ. Репликационную осмысленность кто мне назовёт?

Я честно спросил, правда? Ладно, упрощаю, упрощаем. А жизненную осмысленность кто мне назовёт?

В итоге человек ищет смысл всю жизнь и умирает, не – найдя? – его. Где здесь осмысленность? Если пятый смысл «искать всю жизнь», где человеческая осмысленность? Я что-то не то сказал? Или не из нашей улицы? Это ни к тому, что смысла у людей нет, но они иногда ищут смысл жизни всей жизни. Но хотя бы какой-то смысл поймать, это даже не осмысленность, хотя бы какой-то смысл поймать. Поэтому на самом деле вы путаете синтезную подготовку, где у вас осмысленности валом, и человечества, где наилучшие философы России заявили, что они думают развивать смыслы, как следующую книгу в развитии русской философии. Это очень высокий подход, где аж академик философии товарищ «С» думает писать книгу о смыслах, как следующем этапе русской философии. Это было очень высокое достоинство к нашей команде, которая пришла с ним пообщаться о человеке, а мы тут о человеке говорим и о смысле. Ну, когда мы ему дали формулировку человека, он из этого взял только одно слово, очень похоже на местоимение, к нему он придрался, а саму систематику человека он не взял. В итоге я понял, что осмысленности у него?

*Из зала: – Нет.*

Не, не получится. Нет, книга-то выйдет, она будет, пока он жив, «великим, глубоким, философским исследованием». Лет 10 после этого его будут вспоминать с этим исследованием, а потом, как и все предыдущие великие философские работы последних 80-100 лет, она пополнит архив бывших философов, поддержавших философскую ментальность человечества своими «незабвенными трудами» и оставивших природный след в ментале собственного сочинения. Помазанным след. Без обид.

Я просто показал, что такое цивилизованная материальность. А! Или иерархичность. Я очень уважительно к нему отношусь, это очень умный человек, но результат деятельности этого ума и философа, действительно умного философа, с ним было очень приятно общаться. Наверно, единственный философ, с кем я общался, ну, после своего педагога ещё институтского, который там просто гениальный философ был, второй раз более-менее хорошо мне было приятно с ним общаться. Я видел, что он мыслит философски. У многих философов мы этого просто не видим. Но, к сожалению, его тенденция вот такая, я ничего не могу сделать, потому что если я ему это скажу, он меня не поймёт. А если я ему это не скажу, понятно, сказать нечего. Помазаник. Смысловая помазанность материи планеты очередной философской книжкой.

*Из зала: – Религиозное осмысление есть?*

А, религиозная осмысленность. Ты видела у людей верующих хоть какую-то осмысленность?

*Из зала: – А вдруг.*

Ты оптимист. Мне понравилось «а вдруг». Ты с такой надеждой сказала о них, знаешь, в тебе это так заинтриговало. Но от тебя звучало не то, что есть, а надежда – «Ну, дайте им чуть-чуть осмысленности». *(Смех в зале.)* Понимаешь, мы не против дать, вопрос, кто ж там возьмёт. Там не требуют осмысленность, там говорят: «Не думай, изучай и верь».

Я с этим столкнулся, когда лицеистам преподавал. Пригласил батюшку, чтобы он преподавал. Они все смыслы достали, проанализировали, провели, начали рассказывать, нашли противоречие, всё, как положено, поработали по тексту Библии идеально. То есть наши литераторы были в восторге. Такого анализа пятиклассники никогда не делали, им было интересно. Но батюшка ни на одно противоречие не ответил. В смысле: «У Евы были только два мальчика, а почему они женились?» – «Ну как? Потому что женились» – «А откуда взялись девочки?» А в Библии это не сказано. *(Одиночный женский смех.)*

*Из зала: – Вопрос для самостоятельного изучения.*

Батюшка их послал. И там несколько таких фактов. Пятиклассники, они даже не понимают, что спрашивают. Им-то задали задание прочесть. Батюшка не знал, что лицеисты, если дали задание прочесть, это анализ, разбор, доказательства и задача противоречивых вопросов педагогу, чтобы текст осмыслить. И вот батюшка сказал: «Или будете верить, или я вам не буду преподавать». Мы выбрали второе. Мы с ним аккуратно поговорили в кабинете, правда, через полгода у него появилась воскресная школа там, где верят. Ну, хотя бы, мы его сподвигнули на благое дело. Центральная церковь региона сообразила, что нужна воскресная школа. А то верующих детей было много, объяснить им никто ничего не мог. Уже хорошо. Нет, нет, я только за, потому что о вкусах не спорят, родители бывают разные, и детей надо куда-то отправить, если родители в это верят, пускай ребёнка туда водят. Всё нормально. Всё свободно.

Фух! Мы идём стяжать. 10 – то, что есть, полочка, 9 – то, чего нет. Список за мной и то, что должно быть, но пока отсутствует. Просим, чтобы оно у нас появилось.

*Из зала: –16-рица.*

И только, пожалуйста, не реагируйте на меня. Если вы сейчас начнёте говорить, что у вас есть осмысленность Посвящённого, я начну придираться. Я уже спросил про репликационную осмысленность, вы мне не ответили. Я вам отвечу одним словом – «слиянность». Ну, так чтобы у вас завернулась. Вы же скажете, что это любовь. Я не о любви, я о репликационной осмысленности, это слиянность. И вы мне должны были ответить вот так, тогда осмысленность Посвящённого – у вас? – есть. Вы скажете: «Откуда ты это взял?» – «Слейся с Отцом небесным всем сердцем, всем разумением, всем сердцем твоим». Иисусова молитва, как Посвящённого, который для всех верующих выше всех Посвящённых на сегодня. Слейся с Отцом небесным. Репликация идёт от Отца, значит, осмысленная репликация – это? – слиянность по Иисусовой молитве. Как вам доказательства? Вот тогда у вас посвящённая осмысленность присутствует. Вот такой странной логической цепочкой или не логической, алогической, но цепочкой, со ссылкой – на? – реально действующую молитву, документ, лицо, которое было и которое это нам сложило. И после этого вы мне не можете сказать, что репликационной осмысленности нет, потому что есть доказательства целой молитвы на эту тему. Слиянность.

*Из зала: – Репликации, она ж как-то противоположный процесс подразумевает.*

Ты блестяще сказала последнее слово. Вот разница между «подразумевать», это там, где пока у нас ничего нет. А разница между тем, что есть или тем, что должно быть, это когда ты не подразумеваешь, а когда ты умеешь, осмысляя, ну пускай самое простое, делать выводы или искать новые подходы. Я сейчас пытаюсь вас раскрутить на Осмысленность, чтобы у вас были подходы, другие вариации, другие взгляды. Понимаете, вы сейчас смотрите на меня и говорите: Ну, вот как ты это взял?» Ребята, это 37-я Часть, а вы привыкли к размышлению 4-й Частью. Максимум к великолепной Логике, но это чуть пониже Часть, да? Представляешь, Логика-то пониже.

*Из зала: – Да.*

*(Смеётся.)* Но вы меня поняли. И Интуиция пониже. То есть это всё вот должно работать внутри Осмысленности, как нижестоящее в вышестоящем. Но, ходить по осмысленным путям, а не по логическим путям, интуитивным путям или размышленческим путям, это разные пути. И вы настолько привыкли, что разные пути у нас в одной куче Частей, что когда я начинаю различать это, вы даже на меня с недоверием смотрите и говорите, ну, как бы понятно, что ты сказал, что вот так просто? Простой закон – у Отца всё просто. Чем я сложнее говорю о смыслах, тем я – дальше? – от Отца. Просто запомните. Но, при этом никто не сказал, что сложных осмысленностей не бывает. Бывает. Жизненная осмысленность, которая так смотрит на меня – убью слиянностью. Просто убил. Жизненная осмысленность – сложно. Хочешь сложно? М? М? Или не хочешь сложно? А что, вполне себе всё нормально. Неотчуждённая пламенность. Продолжи – сложно – по Монаде. «Неотчуждённая пламенность – продолжи – ядерностью». Неотчуждённая пламенность ядерностью. Продолжи. Четыре слова надо: «Неотчужденная Пламенность – Ядерностью? – Огня». Неотчужденная пламенность ядерностью Огня – жизненная осмысленность. В центре Монады ядро Огня Жизни, который горит пламенем, а наш Образ Отца или наше Совершенное тело в этом – пламени? – купается. «Неотчужденная пламенность» – это мы в нём купаемся, «ядерностью Огня» – это ещё греет пламя. Жизненная Осмысленность. Посложнее хотели? Пожалуйста, и даже доказательство есть, как это происходит в Монаде. Видите, у вас тут чуть-чуть зависло. *(Смех в зале.)* Чувствуете, ощущение осмысленности, оно у вас наступило. Неотчужденная пламенность ядерностью Огня. Нет, ну, вы хотели, я ответил. Раз я вам задал вопрос, вы не ответили, я должен ответить, чтобы мы могли определиться, а как это. Потому что, если я не ответил, а как это, я вас оставил в дураках. Давайте по честному, вот по-человечески. Значит, я всё равно должен был дать ответ на тот вопрос, на который вы не ответили, я хотел после практики, чтобы вы на практике легче себя чувствовали. До практики – пожалуйста.

Увидела? С точки зрения Осмысленности – ничего сложного, а с точки зрения Размышления и других Частей – ты что-то завернул, но ведь я правильно сказал. И вы понимаете, что это правильно, потому что Монаду вы все эти годы изучали – именно? – так: неотчужденной пламенностью. И даже сегодня на 91-м, кто ходит туда, Синтез, мы стяжали Пламенность, как основное состояние Служащего. Пр-р-р! Огненность, как выражение Отца Служащего. Прр-р! А это внутреннее состояние человека. Я вас поднял сейчас до осмысленности. Вот так надо действовать осмысленностью, желательно в ваших профессиях, жизнях, возможностях. И тогда вам будет интересно думать и говорить на эту тему. Но это не философия, это – просто осмысленность. Практика.

# Практика 4. Стяжание 27-ми видов Осмысленности

*Мы возжигаемся всем Синтезом каждого из нас.*

*Синтезируемся с Изначально Вышестоящими Аватарами Синтеза Кут Хуми Фаинь Высокой Цельной Метагалактики.*

*Переходим в зал ИВДИВО Высокой Цельной Метагалактики, развёртываясь Учителем 37-го Синтеза в форме на 262.080-й изначально вышестоящей цельности. И становясь пред Изначально Вышестоящими Аватарами Синтеза Кут Хуми Фаинь, просим преобразить каждого из нас и синтез нас на распределение всей насыщенной Осмысленности новой Части Осмысленность каждого из нас на 10 тем действующей Осмысленности, прося углубить их – на доске – от Математичности до Физичности. Прося разработать 10 направлений Осмысленности, углубить 10 направлений Осмысленности и насытить 10 направлений Осмысленности каждому из нас. И синтезируясь с Хум Аватаров Синтеза Кут Хуми Фаинь, стяжаем 10 Синтез Синтезов Изначально Вышестоящего Отца, прося преобразить каждого из нас и синтез нас на 10 видов Осмысленности физически собою. И возжигаясь, преображаемся ими.*

*И синтезируясь с Изначально Вышестоящими Аватарами Синтеза Кут Хуми Фаинь, стяжаем девять видов Осмысленности от Научности до Материальности – написано на доске – в разработке Осмысленности каждого из нас, особенно с различением материи в цивилизованном состоянии и материальности, как применения каждым из нас. И синтезируясь с Изначально Вышестоящими Аватарами Синтеза Кут Хуми Фаинь, стяжаем девять перспективных видов Осмысленности каждым из нас и синтезом нас. И синтезируясь с Хум, стяжаем девять Синтез Синтезов Изначально Вышестоящего Отца и, преображаясь, возжигаемся ими.*

*И возжигаясь этим, преображаясь этим мы синтезируемся с Изначально Вышестоящими Аватарами Синтеза Кут Хуми Фаинь и стяжаем:*

*Осмысленность Отца каждому из нас,*

*Осмысленность Аватара каждому из нас,*

*Осмысленность Владыки каждому из нас,*

*Осмысленность Учителя каждому из нас,*

*Осмысленность Ипостаси каждому из нас,*

*Осмысленность Служащего каждому из нас,*

*Осмысленность Посвящённого каждому из нас и*

*Осмысленность Человека каждому из нас.*

*И синтезируясь с Хум Изначально Вышестоящих Аватаров Синтеза Кут Хуми Фаинь, стяжаем восемь Синтез Синтезов Изначально Вышестоящего Отца и, возжигаясь, преображаемся ими.*

*И возжигаясь этим, преображаясь этим, в синтезе 27-ми стяжённых видов Осмысленности, синтезируясь с Аватарами Синтеза Кут Хуми Фаинь, стяжаем Осмысленность каждого из нас в синтезе 27-ми и более видов Базовых Осмысленностей собою.*

*И синтезируясь с Хум Аватаров Синтеза Кут Хуми Фаинь, стяжаем Синтез Синтезов Изначально Вышестоящего Отца и, возжигаясь, преображаемся ими.*

*И в этом Огне мы синтезируемся с Изначально Вышестоящим Отцом, переходим в зал Изначально Вышестоящего Отца Высокой Цельной Метагалактики 262.145-иерархически-цельно. И синтезируясь с Изначально Вышестоящим Отцом, стяжаем 27 обозначенных, разработанных или разрабатываемых и перспективных видов Осмысленности в реализации всех стяжённых видов Осмысленности и Частностей каждым из нас в явлении 27-ми Осмысленных Основ или Констант Осмысленностей каждого из нас.*

Можно по-другому сказать: 27-ми Осмысленных Аксиом каждого из нас в аксиоматике осмысленного существования физически собою. Это Отец поправил.

*И синтезируясь с Изначально Вышестоящим Отцом, стяжаем 27 Осмысленных Аксиом реализации Осмысленности каждым из нас как таковой. И синтезируясь с Хум Изначально Вышестоящего Отца, стяжаем 27 Синтезов Изначально Вышестоящего Отца и, возжигаясь, преображаемся ими.*

*И синтезируясь…*

Проживите, как Осмысленность сейчас в вас действует, в голове.

*И синтезируясь с Хум Изначально Вышестоящего Отца, стяжаем Синтез Изначально Вышестоящего Отца и, возжигаясь, преображаемся им, прося преобразить каждого из нас и синтез нас осмысленной аксиоматикой физически собою.*

*И возжигаясь Синтезом Изначально Вышестоящего Отца, преображаемся им.*

*И мы благодарим Изначально Вышестоящего Отца. Благодарим Изначально Вышестоящих Аватаров Синтеза Кут Хуми Фаинь Высокой Цельной Метагалактики.*

*Возвращаемся физически в данный зал. Развёртываемся физически.*

*И эманируем все стяжённое и возожжённое в ИВДИВО, в ИВДИВО Минск, ИВДИВО нашей должностной компетенции и ИВДИВО каждого из нас.*

*И выходим из практики. Аминь.*

Отец нам дал ещё два вида Осмысленности, но один я не назову, вы должны сами будете его найти, но вообще искать будете больше.

*Из зала: – Психодинамическая осмысленность*

Нет. Такой пока нет. Не, мы можем написать, я предлагаю даже написать. Я у Отца спросил на всякий случай, потому что у нас в материи возник диалог. Отец сказал, что есть цивилизованная, есть материальность, а есть ещё один вид материальности или материи, который мы с вами не назвали и должны будем найти, но Папа сказал, пока вы это не видите. Я начал предполагать: виды материи, типы материи, виды организации, кстати, материи – реальности. Папа так и сказал: «В ту степь».

*Из зала: – Может, голографическая?*

*Из зала: – Прасинтезность – это ведь тоже материя.*

Для меня что-то в роде метагалактическая материя, но в Метагалактике Папа сказал не надо.

*Из зала: – Прасинтезность – это ведь тоже материя.*

Возможно, да, но вот поищите. Я оставляю вам, как задачу. Вообще Папа сказал, что вам надо с 37-ми надо дойти до?

*Из зала: – 64-х.*

64-х. Почему я сказал с «37-ми»? Смотрите 8, вы добавляете ещё 8 сразу же, ну, чтобы не скучали. Ну, понятно, что… Не-не-не, ничего тут такого страшного нет. У вас будет хороший мозговой штурм. Вы, пожалуйста, просто сейчас продумайте. Мы с вами, сколько стяжали видов Осмысленности?

*Из зала: – 27.*

Видов Осмысленности мы стяжали 16 миллионов, а осмысленных аксиоматик, вот этих, мы стяжали 27. Понимаете, разницу, да? И вот надо вот эти 16 миллионов поместить в … но в 16-ти миллионах базовая матрица, как ни парадоксально, это 64 – это наши геномы. На сегодня, я, конечно, могу с вами устроить мозговой штурм, но сейчас это не возможно, сейчас у нас сама 37-я материя уже, мы её запинали. Не-не-не, мы сейчас пойдём в очень интересную практику, она у нас началась, но там придётся как раз в этом темпе поработать чуть-чуть. Но вот здесь из того, что есть, Папа сказал даже выше математики поставить ещё одну осмысленность, которая у нас есть, но мы никогда не имеем в виду. И я вспомнил наши виды Мышления. Кстати, вот эти осмысленности, которые есть, это как сферы Мышления. Сферы в Мышлении, ну, там ассоциативное, образное, а это сферы в Осмысленности. Но в Осмысленности особо сфер нет, у нас там новый тип, там больше Силы должны быть, но Сил там тоже нет, там оболочки, но вот это что-то типа. Чаши здесь нет, это 5-й горизонт, сразу скажу. А вот, если учесть, что Престол – это сферичное явление 5-го горизонта, то я правильно сказал, что сверки, в аналоге что-то типа Престола, но в 37-м варианте Осмысленности, здесь есть. Поэтому Папа сказал: «Помыслите это, как сферы Осмысленности с названием, вам станет легче». Ну, и я вот насчёт Мышления подсказал, какая Осмысленность связана с Мышлением, но относящаяся не только к Мышлению, но и к Осмысленности. Отец мне указал вам добавить, Он вам её зафиксировал, хотя мы её не стяжали. Что у нас в списке не было, мы не имели право стяжать. Всё вот так аксиоматично – свобода воли. Папа сказал: «Этого вам не хватает, наделяю!» То, без чего дети и взрослые жить не могут вообще. Ну, дети точно, а взрослые делают вид, что они от этого слиняли.

Из зала: – У нас есть два варианта: мифологическое и ассоциативное.

Молодец. Мифологическое. Ассоциативное – нет, это уже Мышление. У нас есть Мифологическая осмысленность. Выше Математического Мифологическая. Папа сказал, что если у вас нет принципиального базового мифа, то ваша осмысленность не имеет точки отсчёта. Я как-то думал так о мышлении и там это разработали, а в осмысленности – у меня даже в голове такое не стояло. Папа сказал: «Всё равно надо». То есть не только для 4-го, но и для 5-го горизонта всё начинается с мифа. Миф, пожалуйста, у нас восприятие мифа – это как какой-то абстракции, которую мы сами себе надумали. Нет. Миф – это синкретический, то есть разнообразный, но единый, представление об окружающем мире, то есть база. Вот я смотрю на окружающий мир и я понимаю, этот окружающий мир на самом деле из – моего? – мифа. То, что в моём мифе в окружающем мире отсутствует, я в окружающем мире категорически не вижу. Пример простой. Если ты служащего, с ним идешь по дороге, ловишь, говоришь: «Смотри!» «А-а-а! Я такого никогда не видел!» А ты поймал его за миф, где в его мифе вот это отсутствовало. Ну и так ты даёшь толчок, от мифа по мышлению, чтобы у него включились мозги на какую-то тему. То есть, чтобы служащего ввести в какую-то тематику, порученную Владыке, ты идёшь, общаешься, общаешься и желательно дать толчок мифу. Потому что любое поручение должно – войти? – в миф. А для этого его надо поймать на то, что он чаще всего не видел, не был, не знал, а тут – раз! – и получил. И в этот момент поручение Владыки входит в служащего через миф. Если миф не взял поручение, вы работаете над поручением, вы продвигаете поручение, вы бегаете с поручением, а внутри – всё равно. Потому что у вас нет такого мифа важности происходящего. Знаете, как дети верят в сказку, вы верите в поручение. Всё. Это миф. Само поручение – не миф, Владыки – не миф, но это должна быть картина мира или мир философствования, миф. Вот картина, где это всё должно находиться. Это очень важно. Я думаю, я тут лишнее говорю, вы с понимающими глазами на меня смотрите. В итоге Отец у нас насчитал 11 – от Мифа до Ивдивности. Просто математика оказалась не всем характерна, к сожалению. Поэтому Папа сказал выше математики поставить миф, а то собьётся весь процесс, в том плане, что кто не математик, опоры нет, базы.

*Из зала: – Как математикой поручение можно осмыслять?*

*Из зала: – Материей, числом.*

Как угодно, я не знаю. Давай так. Знаешь, такое: «чья бы…» – это вообще не ко мне. Ты у меня вот специалист на эту тему. Я ещё с Оксаной Батьковной тебя сведу и ещё двух специалисток знаю, которые на Съезде присутствовали, ты их, наверное, лучше меня знаешь. И вот вы мне вчетвером, ну, может быть там чуть больше, но я знаю точную устойчивую четвёрку, мне всё это расскажите, я буду так счастлив. (Смех в зале.)

*Из зала: – Нас уже семь.*

Вас уже семь? Видишь, как я отстал, я-то помню четыре, а вас уже семь – это вы уже 7-цу взяли. Поэтому вот с Оксаной Батьковной я много говорил на математику, честно, мы там по иерархической логике математически чуть безумствуем и на метрику иногда, сейчас поменьше, в хорошем смысле слова, там что-то получается. Поэтому я чуть в курсе, что вы делаете, но я не математик. И я очень счастлив, когда у нас появляются специалисты в области какой-то, там математической, и вы берёте на себя весь синтез этой области – я буду в кайфе. Это по любому пункту, вот по любому пункту. Кстати, и философией я тоже занимаюсь, я там участвую в команде, но никогда не буду на главных ролях. То есть я стараюсь, чтобы у нас выросли команды, которые сами вот этим всем занимаются. И обогащают Синтез своей деятельностью или из Синтеза выявляют новую деятельность, из Прасинтезности, и тогда все счастливы. Папа, кстати, в первую очередь. Я серьёзно. Вы теперь много чего знаете, я думаю, вы это понимаете. И тогда это будет ценно, сильно, и пойдём дальше. Так что не ко мне. Я, так сказать, всех буду отправлять к вам.

В Беларуси ты одна из семи?

*Из зала: – Да. Пока да.*

Сочувствую. Вот я прямо хотел передать – сочувствую. *(Смеётся.)* Ладно, это есть.

# Комментарий перед практикой

А теперь мы пойдем в такую странную практику. Мы не будем сейчас давать тему, потому что она пошла нам в голову, а я хочу вам её закрепить. Это называется «Сатори Осмысленности». Значит, это вообще не о чём, это вхождение во что-то. Поэтому никаких объяснений нет. Единственное, что я переведу, что «Сатори» – это истина говорящая, сат – истина, ори – я думаю, переводить не надо на наш язык. Поэтому – это «Истина говорящая». Я напоминаю, что Сатори было в Атме в 5-й расе, Атма – это там, где находился лотос, в Сатори сидели Будды в лотосе, ну или стояли. Нагло скажу, начиная с меня – стояли. *(Смеётся.)* До меня – сидели. 6-я раса – Будды стоят, 5-я раса – Будды сидят. Предыдущая раса, до 5-й, Будды – лежат. *(Смех в зале.)* И мы видим это по многим храмам, где Будда в греческой позе, так сказать, за едой, поэтому вот такая интересная штука. И там есмь состояние Сатори, как Истина, входящая той или иной частью. Ну, понятно, что когда мы занимались буддичностью, нас больше Сатори Лотоса интересовало – это Сердечное Сатори. А сейчас, когда мы вошли в Осмысленность вот этими состояниями, у нас от Отца вошла Сатори Осмысленности. Это такой специальный Огонь, который может вас ввести в глубокое Сатори, то есть может сделать вас Буддой. Внимание, только если вы не будете себя оценивать. Это может получиться, а может, нет. Я это зарегистрировал, просто поверьте опыту. Это у вас сейчас в голове стоит. Оно может просто рассосаться, вот за какой-то час, два, три. А я сейчас вас поведу обратно к Отцу просто на одно условие. Мы станем и будем погружаться тупо, упрямо, направленно в Сатори Осмысленности. Услышали?

У Будд есть такая очень важная особенность перед пробуждением: ты должен быть упрям донельзя, чтобы туда войти. Обычно говорят так: «Вот стоит змея, пытается тебя укусить, ты не должен её замечать и просветлишься». Это называется «упрям донельзя» – плевать тебе на эту змею. У тебя главное – пробуждение. Вот это называется «упрямство донельзя». Уберём слово «упрямство», устремлённость донельзя, но это уже от духа, это не совсем то. Нужна конкретика донельзя, вот упорно бубнить. Знаете, как это? Барабанное в Дацане: Сатори осмысленности, Сатори осмысленности, Сатори осмысленности… и переходить в соответствующий вибрационный тон, но это про себя. Если кто умеет, про себя можете подпевать баритончиком восточным, ну или горловым пением. То есть нужно не грудное, а нужно горловое, с хрипотцой – Луи Амстронга слышали? – это вот об этом. На самом деле он поэтому стал знаменит, это его следующее воплощение после того, как он буддически нахрипел. Да, да, поэтому мы своих знаем сразу по хрипам. *(Смех в зале.)* Поэтому, если вы хотите услышать современных Будд… Он не стал в этом воплощении Буддой, он из прошлого пришёл Буддой, ну, Будда XVIII века, так выразимся, Амстронг. Поэтому все на него смотрели, не все понимали, как он поёт, но всех завораживало. Слушайте, буддичность вам в тему. Полезная штука. Там не все у него песни удачные на эту тему, но есть, прям есть, прям есть, там есть несколько песен, там прямо чистый Будда у него звучит. Прекрасно чистый Будда звучит. И всё. Поэтому, ну, как пример, чтобы вы не думали, что мы тут иллюзируем, что мы всё натягиваем только на себя. Мы отслеживаем Будд. И тех, что сейчас стали, и тех, кто был и воплотились, чтобы они, ну, вдруг станут. С Амстронгом не удалось, а вот дальше посмотрим. Практика. Посмотрим – это Сатори Осмысленности. Для особо развитых: Атма – это был пятый план, у нас действует трансляция плана, значит, весь опыт пятого плана перешёл в пятую реальность, в пятый вид материи, а потом из пятого вида материи реплицировался по всем пятым выражениям: 21, 37. Всё понятно, да? Поэтому третий уровень пятого трансляционного механизма – это 37, Сатори Осмысленности, и оно осталось пятым, никто на семёрку Сатори с собой не забрал – не нужна она там. В смысле, Истина, она стала 14-й и выше, а не седьмой и ниже. Поэтому практика. Не удивляйтесь сейчас.

# Практика 5. Сатори Осмысленности

*Мы возжигаемся всем Синтезом каждого из нас.*

Вы так долго меня сегодня терпели, ну, хоть какой-то подарок для вас. (Смех в зале.) Да, вот пробудитесь вот так*.*

*Мы возжигаемся всем Синтезом каждого из нас. Синтезируемся с Буддой Изначально Вышестоящего Отца, не скажу где, в списках не значится.*

*Проникаемся Буддой Изначально Вышестоящего Отца, переходим в зал Будд ИВДИВО 4.194.305-ю ивдиво-цельность. Становимся в зале Будд пред Буддой Изначально Вышестоящего Отца и распускаем Сатори Осмысленности, как Огонь, действующий в нашей голове по телу.*

*Мы ничего не стяжаем, мы распускаем Огонь Сатори из головы по телу пред Буддой Изначально Вышестоящего Отца.*

*И синтезируясь с Буддой Изначально Вышестоящего Отца, проникаемся его Сатори и растворяемся, сливаясь с Буддой Изначально Вышестоящего Отца в Сатори Осмысленности Изначально Вышестоящего Отца собою. Рас-тво-ря-ем-ся, буквально сливаясь с Буддой, и растворяясь в нём, мы входим в Сатори его реализацией собою.*

И начинаем звучать Сатори каждым из нас. Знаете, как напряжённая музыка гудения, колокол, который не звучит, но от него вибрация идёт такая напряженная – это звучат Сатори, но он не звучит, такая напряжённость от него исходит, из вас исходит напряженность Сатори, вы звучите Сатори напряженностью в вас, вокруг вас и проникаетесь Буддой. И звучание продолжается.

*И входим в Сатори Изначально Вышестоящего Отца собою.*

У вас проснулся позвоночник, и в Нити Синтеза действует кундалини, напряжение продолжается. Звучание из вас идёт.

*И мы погружаемся в Сатори Изначально Вышестоящего Отца, развёртываясь в нём. И проникаясь, реализуемся им.*

*Мы в Сатори. И звучит мелодия Сатсанга – Мудрости каждого из нас.*

*И мы становимся в лотосе каждого из нас, вокруг Будды, сидящем в лотосе, где лотос открывается мелодией Духа, и мы вспыхиваем Волей Сатсанга Изначально Вышестоящего Отца каждым из нас. И вспыхиваем Зерцалом Лотоса цельно каждым из нас. И синтезируясь с Хум Будды Изначально Вышестоящего Отца, стяжаем Пробуждение Изначально Вышестоящего Отца и, возжигаясь, преображаемся им.*

*Закрепляем максимально достигнутое каждым из нас.*

*Кто сел в лотосе, встаём. Кто стоит, просто стоит. И Папа вас благословляет на Сатори. Его в зале нет, Он просто благословляет. Примите благословение через голову.*

*И преображаясь, пробуждаясь Изначально Вышестоящим Отцом, благодарим Будду Изначально Вышестоящего Отца. Возвращаемся в физическую реализацию в данный зал.*

*Продолжаем поддерживать Сатори физически, просто утверждая, что проникаемся ею. Нет, мы никуда, ничего не эманируем. Мы проникаемся Сатори физически и выходим из Сатори каждого из нас. Аминь.*

На этом Синтез завершён. Первая часть завершена. Спасибо за внимание. До завтра. Счастливой ночной подготовки.

Комментариев здесь нет, каждый должен определить всё сам. Я вас собью, пожалуйста, с Владыкой. Будда – это один из Аватар-Ипостасей, поэтому не могу комментировать, а вот кто – узнай сам. Всё, спасибо, до завтра.

# 2 день 1 часть

Всё, мы рассаживаемся. Итак, добрый день! Мы продолжаем нашу подготовку и переподготовку 37-м Синтезом Изначально Вышестоящего Отца, уже с Осмысленностью, которую мы вчера стяжали. Сегодня мы пойдём по «Парадигме Материи» и метагалактическим общественным реализациям. Сегодня у нас две такие большие темы, которые надо будет взять.

# Стратическое тело. Страты как основы существования Духа

Но вначале понятно, что ночная подготовка. И вот с ночной подготовки у меня к вам маленький вопрос. Осмысленность – это, ну, Часть 37-я, всё. Когда Осмысленность у вас начинает работать, какие тела у вас срабатывают? Это, вы извините, это с ночной подготовки. Вы там что-то не ответили одной Аватарессе Синтеза, она меня утром допекла и сказала: «Оттренируй!»

Давайте так вот: какие тела при работе Осмысленности у вас срабатывают? Ну, вначале тело 37-го... А?

*Из зала: – Стратическое.*

Вначале 37-го вида материи. Это?

*Из зала: – Стратическое тело.*

Как-как?

*Из зала: – Стратическое тело*.

Стратическое. Ха-ха, мне нравится, как это, «Я даже запомнила ночью», но читаю здесь! Стратическое, господи!

Ты знаешь слово «стратагемия»?

*Из зала: – Да, но мне…*

А стратегия? А стратегия сокращённо «стра́ти». А слово «страто» знаешь? У нас в России наконец-таки его вспомнили. А?

*Из зала: – «Страто» по-латыни – это «слой».*

Да, стратическая, многослойная. А у нас Осмысленность не многослойная? Ну, вообще один в один. Ну, «страто» – это не только слой. Если отойти от латинского и перейти на русский, а «страто» – это как духовная опора, основа, без которой дух жить не может. Вот на старорусском имперском есть такое понятие «страты». То есть страты – это основы существования Духа, без которых вот он нет.

Ну, допустим, для православных стратой является Троица. Вот жёстко! Троица – это у православных выражение Отца. А у католиков нет. Он Отец един, а троица там может прикладываться, а может, нет. То есть страты – это такие основополагающие позиции Духа, без которых мы вообще видеть, – жить? – не можем. Поэтому Стратическое Тело – это, с одной стороны, Тело страт. Во-вторых, эти страты имеют стратегию. А эта стратегия ещё вырастает в стратагемию какой-то осмысленности. И вот если у вас нет страт Духа, то у вас нет основ, на чём осмыслять.

Вот знаете, есть в нашем советском прошлом, есть такое понятие «беспринципный человек». Это не обязательно плохой человек. Но так как у него нет устойчивых принципов, каким быть, ну, как человеку, и не обязательно советским человеком. Вот каким быть человеку. Вот у него нет страт, основ человека, в итоге он по жизни действует беспринципно. Про него нельзя сказать, что человек плохой, но на него смотришь, и такое ощущение, что ты вот ну не стал бы с ним контачить, если бы не работа, допустим. А если нет работы, от таких лучше подальше. Потому что беспринципный человек отличается тем, что чё он выкинет в последующий день, час – никто ничего не знает, потому что меняет принципы, «что дышло». Ну, грубо говоря, сам человек, как человек, но он неустойчив, потому что не в том дело, что не знаешь, что от него ждать, а в том, что там ждать нечего, потому что ничего нет. И вот, если человек без страт, без основ Духа, то ждать там?

*Из зала: – Нечего.*

Нечего. И люди без страт и без основ Духа приходят, и вокруг них ничего! (*Гудок автомобиля за окном.*) Да. Постепенно их жизнь просто выхолащивается. Когда жизнь выхолащивается, Духа нет, осмысленности нет. А осмысленность идёт на основе вот этих страт. Понятно, да? Есть ещё другое условие, кроме страт. Оно по-другому звучит, но это мы применим к другому телу. И его сейчас очень хорошо в России наше руководство шпыняет, что нужны не страты, а там, ещё что-то такое, как основа развития, духа. Тоже в ракурсе православия, но для осмысленности главное – ваши страты.

И вот к вам вопрос: для вашей Осмысленности – какие ваши устойчивые основы Духа, которые аксиоматичны настолько, что являются для вас стратами настолько, что определяют вашу жизнь? Знаете, вот ты такой, и иначе быть не может. Ну, грубо говоря, там расстрел или вера в Отца? Вера в Отца – страта. Понятно, да? Убить другого или убить тебя? Убить меня – страта. А у кого-то – убить другого. Понятно, да? Ну, тоже страта, но уже как бы другой уровень этики. Я, я специально на крайностях, чтобы вот прямо взять-взять. То есть страта – она всегда выясняет пределы вашего Духа и этики, даже не внешней жизни, где больше действует мораль. И тут ещё вот такая вещь: то, что в одном обществе морально, в другом аморально и, знаете, вот мультикультурализм, и о вкусах не спорят, вот Европа – мультикультурализм. У нас аморально, у них морально и-и-и… и это не страта – это мораль.

А вот есть в Духе страта, которая не позволяет – этим? – быть, ну, чем-то там быть. И какая бы мораль ни говорила, что «зя», у тебя в Духе – нельзя! Ну, у нас в [19]90-е годы был разбой бандитизма: уворовать, украсть, себе подгрести нормально было. В России нормально было. А у многих в Духе было «нельзя!» И некоторые говорят: «Та, вот ты не умеешь жить, там, не наворовал ничего!» И вот с точки зрения [19]90-х годов ты выглядел плохо, а с точки зрения Духа ты остался честен для всех остальных воплощений, а те, кто нагрёб, будут во всех остальных воплощениях отгребать. (*Смеётся*.) По-русски. Причём отгребать в десятикратном размере, отдавая той же стране и тем же людям, у кого нагребли, весь тот объём, только в десятикратном размере. Поэтому я вот в России читал там, мне говорят:

– О, они наворовали!

Я говорю:

– Сколько?

– О, миллиарды!

Я говорю:

– Умножаем на десять. Сколько получается?

– Сто!

Я говорю:

– Блестяще! Вот сто миллиардов именно этот товарищ будет во всех воплощениях, пока не отдаст, отдавать российским гражданам.

Я так счастлив за Россию! В любом следующем воплощении у нас будет бешеный живчик – заработать сто миллиардов и отдать всем пенсионерам. Наши российские пенсионеры аж-ж! Я им говорю: «Не лезьте в карман! Если он уворовал, то вы должны понимать, что в личном деле у Отца уже записано, что он должен вернуть». Мы понимаем, что в этой жизни такие объёмы невозможны, он пока только смог взять. Но он взял, чтоб в следующих жизнях отдавать и учиться отдавать. И пока не отдаст, хм, понятно. Более того, для меня это не теория. Я вот в России рассказал, что я сейчас вижу одного молодого российского бизнесмена, очень активного. Так, что аж президента достал, нам много чего там поменяли на одну тему. Он уже воплотился, из бывших отстрелянных 90-го года. Там много взял, много отстрелили. Сейчас опять воплотился. Буквально вот так вот идёт (*гребёт руками*)! Причём он понимает, что потенциал есть. Глаза вот так горят, и не только заработать хочется, он говорит: «Я готов отдать, много отдать». Прямо так и говорит: «Я готов много отдать!» (*Смеётся*.) Путин даже растерялся, он первый раз слышал от крутого бизнесмена, что он готов много отдать, только дайте возможность! Ну, вот такое бешенство внутреннее. Я думаю: «С чего ты такой взялся?!» Я при этом понимаю, что надо заработать, чтобы отдать. А потом смотрю: У-у! Так это же, это тот самый, начала 90-х, который вот так взял *(широко развёл руками)*, не выдержал – и его туда же отправили. Буквально сразу воплотился, вот вырос. И теперь у него стратегия – в 10 раз больше отдать. О-о! Я думаю, этот поднимет в России эту тему! (*Смеётся.*) Этот поднимет тему, я теперь спокоен за эту тему, просто там всё сделано будет.

Вот такие у нас страты. И вот страта – это ещё взгляд Отца на то, как мы должны жить. Не как мы видим, а вот есть страты Отца, основы Духа Отца, что он всегда всё фиксирует и замечает. Всегда всё! Ну, не бывает без этого. Причём, не Отец фиксирует, фиксирует ваш Дух, это автоматика Духа. Записи всего! Зачем мы страдаем, что кто-то что-то взял много? (*Шёпотом*) Пусть берут. Раз смогли взять, значит, валялось! Ну, давайте так, реально. Раз никто не смог с этим что-то сделать, так пускай хоть кто-то взял! «А они такие-сякие!..» Извините, эти такие-сякие смогли взять, а мы с вами только говорим «такие-сякие». Значит, нам просто завидно? Это не та страта Духа, мы не той этикой идём.

Понимаете, вот ваша Осмысленность основана на ваших стратах. Если глубоко покопаться, некоторые наши позиции вроде честны, но основаны, ну, не на тех посылах, так выразимся. Ну, если мы не можем много заработать, почему другие не должны? Должны. Ну, где-то государство создаёт работу, а где-то частник должен создавать работу. И не факт, что это будет плохая работа. У нас в частных компаниях в России зарплаты выше. А есть в государственных компаниях зарплаты выше. И они между собой конкурируют, чтоб взять специалиста. Ну, потому что специалистов нет, поэтому зарплата выше! И руководителю нужны для этого специалисты, других нет, ну и вот уже начинается конкуренция за работу. Но это же нормально! Возникает страта. Не, не! Там сумасшедшие есть виды зарплат для отдельных специалистов, которых, фактически, нет. Самое простое скажу: у нас в России не хватает хороших качественных сварщиков. Зарплаты иногда выше директора завода. Особенно на судо-, авиа-, атомно-строительной отрасли. Вот заводы новые создаются, а сварщиков нет! За сто и больше тысяч рублей российских, если учесть, что некоторые руководители получают восемьдесят!

Видите, как вы на меня смотрите! Если в банках платят 80, а сварщик ещё подумает, стоит ли прийти. Потому что его могут и за 150 пригласить. Ну, некому варить нормальные металлы. И там, где строят подводные лодки, за каждым сварщиком просто трясутся, потому что такие швы больше никто не делает. А уж, когда трубы гонят, вот как, типа, потоки всякие! Там же тоже, есть техническая сварка, а есть, извините, и личное досваривание – ты попробуй это сделать!

Вот, пожалуйста! Поэтому, у кого нет работы – стали сварщиком для России, будет большая зарплата (*смеётся*.) Просто надо поднять, чего не хватает. У! Вы скажете: «Та, мы женщины». Ребята! У нас есть женщина-сварщик, которая победила, там, на каком-то конкурсе, всех мужиков-сварщиков «сделала». Так, что они потом, эм-м, стыдно смотрели в глаза. Потому что это было не женское дело до и не мужское дело после. (*Смеётся*.) Ну, так они шутили.

Всё! Вот это страта, понимаете, то есть у нас меняются страты Духа. То есть мы должны по-другому смотреть на жизнь, уважая сами себя, а, не мучаясь тем, кто как живёт там. Раз он так живёт, это – его? – вопросы. Лучше живёт, значит, «шмог», хуже живёт – значит, «шмог». Вопрос, как ты живёшь и как – ты? – смогла, смог. Страта!

Самоопределение, самоорганизация, самодостаточность – вот это 37-я материя – страта, Стратическое тело или стратическая материя. И вот стратическая материя реагирует на вас только – внимание! – на ваши страты Духа. То есть, если в вашем Духе нет сложенных основ, что только так, стратическая материя вас – просто? – не замечает. Знаете, как вот нейтрино идёт сквозь планету, если его в глубокой шахте не поймать или в глубокой воде, оно пройдёт насквозь и улетит15:04 Так и стратическая материя: идёт сквозь нас, и если у вас никакой страты в Духе, как некой основы, нет, она пройдёт сквозь вас и никакого стратического тела у вас не получится. Вообще! От слова «в принципе» не получится. И вот здесь, если в 5-й расе основы этики Духа, духовность – это прям вот, это особый случай, это аристократизм, это особые люди. Знаете, как в 6-й расе всё становится чуть ли даже не меркантильно. Нет хороших страт Духа, нет высококачественного внутреннего развития и устойчивых основ в Духе – нет 37-го тела в материи. Понятно, да? Прям, ужас такой, почти меркантильность: фактически, чтоб иметь тело, надо, извините, развиваться в Духе! То есть, чтобы иметь 37-е тело, надо быть духовно развитым. И иметь ещё не просто духовность вообще, а конкретные страты, на котором «и на том стою», что называется. Причём, чтобы эта материя у тебя сформировалась, она будет тебя так колошматить по жизни, что ты будешь иметь все шансы подукрасть, поджить, ещё что-нибудь подделать. И тебя проверяют на страты, чтобы потом Стратическое тело сформировать. Там типа: «Вон смотри, видишь? Плохо лежит. Ну, ну, лежит плохо. Ну, возьми!» Это в [19]90-е годы там бандиты так ловили. Меня тоже в Москве: кошелёк подбрасывают, ты должен нагнуться, они там тянут. Потом кричат: «Давай поделимся!» Потом на тебя наезжают, что ты много взял денег и всё остальное. А я педагог, сказал: «У меня зарплаты нет. Может, ты поделишься со мной кусочком? Кошелёк забирай. Дай мне на командировочные, а то в командировку приехал – денег нет». Он от меня бегать начал (*смеётся*), а не за мной, услышав, кто я. Понял, что с меня урвать ничего нельзя. А я потом посмеялся. Ну, обычно он говорит «поделись со мной», а тут я говорю «поделись со мной, но забирай всё, что хочешь». Страта! Да не нужно́ мне чужое! М? Вот принципиально! И так во всём.

В итоге то, что мы с вами мучаемся, иногда энергопотенциалом, иногда позициями – личных позиций, индивидуальных позиций, духовных позиций – на самом деле на первом этапе это развитие духовности. А на последнем этапе – это формирование страт Духа. Угу?

# Базовый список страт

Ну а теперь базовый список страт. Мы вчера вышли на базовый список Осмысленности. Ну, так, чтобы вам стало печально от того, что вас ждёт в перспективе. Не, на этом Синтезе мы просто стяжаем это Тело, но оно потребует от вас страт Духа. Страты – это основы духа, без которых дух – не? – существует. Вот давайте подумаем, какие страты Духа есть на эту эпоху. Ну, хотя бы несколько нам надо, пять-шесть. И тогда Тело мы можем стяжать, а всё остальное наработаем.

Ну, этику какую-то, какие-то вот, высокую духовность. Не, не, я специально говорю «высокую духовность», что вы под этим имеете в виду? Мне интересно! А?

*Из зала: – Светское общение с Отцом!*

Это не высокая духовность, это высокий свет, высокосветимость. А вот общение Духом с Духом Отца – это о духовности. А светское общение – это общение Светом со Светом Отца. Анекдот в этом. Поэтому к духовности это не имеет никакого отношения! Ну, что такое страты Духа для вас? Знаете, как вот основы Духа.

*Из зала: – Честь, совесть.*

Честь, о! Уже хорошо. Честь – это прямо сразу хорошо. **Честь.** *(Пишет на доске и проговаривает.)* Мы не будем расшифровывать, что это такое, просто аксиома, честь. **Совесть** – это тоже только от Духа. У кого с Духом плохо или Духа вообще нет, вот есть люди, кстати, у кого Духа нету. Некоторые смотрят: «Так не может быть!» Может! Он просто настолько маленький, что его вообще даже не видно. Света много, Духа нет. Кстати! О-очень умный человек, а Духа нет. А бывает и Света вообще мало, как Духа, только много Энергии. Энергии много, Света нет, Духа нет, а в Огне вообще точка-искра. Жизненная, это Огонь.

*Из зала: – Формальность духа, она имеет место быть*.

Да-а! Отсюда нет Духа – и отсюда возникает формальность духа. То есть он формально подстраивается под духовных людей, делая «как правильно», чтобы быть духовным…

*Из зала: – Пока все видят!*

А?

*Из зала: – Пока все видят.*

Пока все видят, да. Потому что надо показать, что он такой же, как и все, духовен. Но, если посмотришь в глазики, там ужас, пусто просто. И, и иногда пусто не потому, что человек даже плохой, он за все предыдущие воплощения не наработал – объём? – духа. И вот он приходит к нам, а духа нет! У некоторых людей надо, буквально, восстанавливать даже объёмом духа, чтобы они начали проживать, начали даже чувствовать что-то. Внутри! Внутри чувствовать, не то, что снаружи. Серьёзно-серьёзно, к нам такие приходят тоже, новенькие. Мы конечно методами Синтеза быстро их развиваем, но приходят вообще вот, у меня такие были. (*Вздыхает, потом кашляет*.) Я их Буратинами называю. То есть недавно выпиленное полено, которое пытается встать вначале в энергетику человека. Потом в свет человека, потом в дух человека. Вот буратинчики. Ну, а что? Поленчики ходячие! Вроде человек, но внутри – дерево. И это ещё хорошо, что дерево. Ладно. Всё, две? Нам шесть нужно.

*Из зала: – Мужество, цельность, достоинство…*

Мужество, достоинство, цельность. Э-э, отвага, мужество. **Мужество** оставим, мужество – это от духа. А мужество и отвага… честность – это к чести, отвага – это к мужеству. Цельность – это вообще не об этом. Ты можешь быть не целен, но в этом всём. То есть цельность – это ближе к Огню.

*Из зала: – Достоинство в честь?*

Достоинство в честь. Вот смотрите, страта – она предполагает множественность в себе. В Честь: достоинство, честность ну и так далее. То есть вот уже думайте. Там, мужество – отвага. Ещё что?

*Из зала: – Доблесть, смелость…*

Доблесть какая-то, да. (*Пишет*) Доблесть. Ну и так далее. Что ещё сюда можно добавить? Я буду закрывать скобки, когда слова закончатся, пока мало ли что вы скажете!

*Из зала: – Благородство.*

Благородство. Это основа духа или?

*Из зала – Нет, это не Духа, это в скобках.*

Это в скобках. Но я думаю, благородство ближе к совести, а не в скобках.

*Из зала – Справедливость, наверное, к совести.*

Вот так вот. Понимаете, вот если взять страту, то там же она, если страта, то она из множества состоит возможностей. То есть, чтобы взрастить Честь, ты должен испытывать достоинство, честность. А если у тебя нет достоинства, и ты постоянно себя самоунижаешь или самоунижен, то вопрос: есть ли у тебя честь? Причём, не внешняя честь, там, женская честь, мужская честь. А вообще, честь, как таковая, в духе.

*Из зала: – А дерзость к мужеству относится?*

Может, да. Но это – не страта.

*Из зала: – Ну, дерзость, как дерзать, чтобы…*

Я знаю, я понимаю, только, как это по-другому называется, чтоб скобки открыть для этого. Дерзость, она в скобках, но здесь должно быть некое иное, м-м?

*Из зала – Понятие.*

Основа. Другая основа духа, куда дерзость – в устремлённость входит.

*Из зала – А если это «вызов» назвать?*

Вызов туда же входит. Но как, как, как эту основу духа мы можем назвать?

*Из зала – Пассионарность.*

А?

*Из зала: – Пассионарность?*

Как? Э-э, это к Оку, а нам в дух надо. Нам на две позиции выше.

*Из зала: – А вот вышколенность Волей?*

Это сочетание несочетаемого, это просто отработка возможностей.

*Из зала – Неограниченность какая-то.*

Ну, вот когда военные на грани дерзости что-то исполняют, мы или «мужество» говорим.

*Из зала – Отвага.*

Но есть люди, которые вот, м-м, со смекалкой это делают так по-новому, что все удивляются и говорят: «Это ж как надо?»

*Из зала: – Виртуозность?*

А?

*Из зала – Виртуозность, да?*

Вот сюда что-то типа виртуозности.

*Из зала – Новаторство?*

Новаторство, виртуозность. Какие слова ещё могут быть?

*Из зала – А, если не дерзость…*

Ну, вот ближе всего к виртуозности, но это тогда не военные. Есть поустойчивей.

*Из зала: – Мастерство.*

Можно мастерство вот сюда же отнести. Но опять же, дерзость и мастерство – это разные вещи, это уже другой контекст. И мастерство лучше сюда не поднимать. Это не страта, то есть это профессионализм.

Видите, как сложно. Ладно, есть жертвенность, такое хорошее слово. **Жертвенность**. Жертвенность, есть жертвенность. (*Пишет и проговаривает*.) Иногда в бою солдаты жертвуют собою ради спасения – это жертвенность.

*Из зала – Подвиг.*

Да. И вот здесь, кстати, дерзание: ты не можешь дерзать, если не готов собою пожертвовать, потому что не знаешь – результатов? – дерзаний. И когда ты дерзишь, ты готов пройти по грани.

*Из зала: – А состоятельность туда же?*

Это к совести.

*Из зала: – А вот справедливость спрашивают?*

Вот! Справедливость, только она по-русски, по-славянски называется по-другому, куда справедливость в скобках заходит. Вот я могу сюда поставить – *(пишет)* – справедливость. А ты мне сюда вот найди, как это называется, только по-русски. Это важная вещь. Это ты хорошо сказала. Но по-русски это более краткое слово, очень важное.

*Из зала: – Правда?*

Как?

*Из зала – Правда.*

О, молодец! **Правда.** Вот страта – это правда, а справедливость вытекает из видов правды. Понимаешь? Но в духе правда одна, а – справедливости? – много. И вот страта – это, когда правда одна, и справедливости или несправедливости много. Вот не может быть много страт. Поэтому, когда мы говорим «жертвенность», она одна. А вариаций на это, там дерзить-не дерзить – много. То же самое: правда одна; а справедливость и по списку – много. Поэтому **страта** это вот – **однозначно одно**. Вот совесть, и тут вот! Правда! И тут ничего не сделать. Честь – и тут ничего не скажешь. А вот вариации потом из этого мы вытекаем много, чтобы нарабатывать эту страту. И вот страта, это когда вот единственное, а внутри этого единственного идёт система ценностей. И ценности это – не страта, это около них, потому что ценности могут ввести в единство, а могут даже не дотянуться туда. Ну, ценности, и ладно. Ценность есть? Есть! Ну, ты же не обязан ею пользоваться. Вот подлость ценностей аксиоматики в том, что аксиоматика есть? Есть. Но никто не говорит, что этим иногда надо пользоваться. И вот отличие русской страты от европейских ценностей очень простая вещь: **страта это – ты обязан быть!** А ценности ты обязан знать! (*Смеётся.*) О, вы меня поняли. А потом уже при пользовании ты можешь ещё и поманипулировать, доказывая, что это…

Это два современных взгляда тоже э-э, с Беларусью чуть-чуть связанных. Прикол! Для чего русские отправили Навального в Германию?

*Из зала: – Для того, чтобы разрешить кризис в Беларуси.*

*Из зала: – Для того, чтобы отвлечь.*

Ответ по-русски: чтобы «навалять» немцам! (*Общий смех в зале.*) Не, я серьёзно! Более элегантный ответ: чтобы научить немцев уважать русских. Потому что они запутались в трёх соснах – на всю химию, политику и всё остальное. Во всём запутались. И сами европейцы видят, насколько все запутались в этом. А мы сидим и ждём, как они всё сильнее запутываются, понимая, какие реакции у них будут. Понимая, какие выводы они будут делать. Понимая, по каким шаблонам они пойдут. Но одно дело шаблоны тех, кто сделал эти шаблоны, он в них варится. И другое дело, когда шаблоны дали – «На тебе, пользуйся!» А ты не умеешь пользоваться и ты «отшаблонил». И всё хуже и хуже показываешь всё своё, и ситуация поворачивается в обратную сторону. Добавили. И наши некоторые возмущаются, говорят: «Зачем выпустили?» А что не выпускать? Человек заболел, так пускай едет, у нас же всё свободно! У нас свободно слова: хочет – прилетает, хочет – улетает. А сейчас за ним самолёты прилетают, без проблем. У нас нет проблем с этим. Что, он должен лечиться за госсчёт в больнице российской? Пускай за немецкий счёт русского гражданина лечат в больнице немецкой. Знаете, как выгодно? И бюджету легче. Ну, наши при этом всё, что нужно, оттестировали. И химическая подготовка такая, что доказать всё остальное – это просто смешно. И наши понимали, что всё будет смешно, что это бесполезно. Одно дело, доказывать на той территории, где мы этого человека и не видели, ну и там, сманипулировали. А другое дело, взять из России того, кого мы видели, тестировали, медицински отсмотрели. Есть все документы, анализы и химиков, и всего остального. И отправили за границу – лечиться!

Знаете, это, для буриданова осла: на! И дали ещё сглотнуть, и потом делаем вид: «Ах! Как сейчас немцы нам, как сейчас они нам!.. А европейцы как сейчас нам!.. Как сейчас нам, как сейчас нам!..» И когда они все вот это вспухли, мы говорим: «Ха!» И теперь все не знают, как, где лицо своё найти. Чести нет (*смеются*), а совести нет; правды нет! (*Смех.)* Мужества вообще не осталось, лицо упало по всем стратам. И все начинают понимать, кто такая старушка Европа. Как-то даже неудобно. А то они наезжали, наезжали на Россию. Наезжали, наезжали на Россию: все плохие, все плохие! Нате! Ваше всё, взрощенное в России, и теперь покажите, какие вы есмь в этом. Ну, попроще, по-мужски, навалять немцам.

*Из зала: – Получилось!*

Получилось просто великолепно! И чем дальше, тем хуже. Они уже не знают, как от этого отвязаться, а этот, зараза, всё равно в этой поликлинике ещё живёт! Уже и по этажам ходит.

*Из зала: – Мученик!*

Мученик, да, мученик. (*Смех в зале.)* И этот мученик вообще немного глупый, что он не понимает, что те попали, и он попал. Пытается что-нибудь там сказать, ухудшая ситуацию сразу ещё сильнее. Потому что он говорит, как он может сказать. Потому что он ничего не понимает, что он говорит. Ну, это у нас и в России было понятно. Некоторые говорят: «А чего вы с Навальным не разбираетесь?» Так чего с ним разбираться?! У нас большинство россиян просто ржут гомерически, когда он говорить начинает. При всём том, что он там что-то находит. Молодец, что находит. Мы за него! Ты ищи, ищи. Но как только он начинает говорить об этом, это, это третий Жириновский. У нас есть второй Жириновский, а это третий. Ну, первый известный, это сам Жирик. (*Смех в зале*.) Тут без окончания: это Жирик, это Жирик. А вот второй, это вам ещё поискать надо. Ну, тоже есть такой, специалист на говорилку. И вот, и вот когда ты проверяешь партнёра на страты, и партнёр понимает, что-о-о м-м, понятно.

*Из зала: – Ответственность*.

Что?

*Из зала: – Ответственность.*

Ответственность. О! Уже хорошо. Мы вот сюда скобочки откроем – (*пишет*) – и ещё ответственность.

*Из зала: – Человечность.*

А вот ответственность, это вариация. А какая страта, основа, без которой жить дух не может?

Из зала: *– Волевой.*

Ну, вот что-то типа волевой.

*Из зала: – Долг.*

Во! **Долг**. Понимаешь, ответственность – это больше следствие. А для духа – ну, я о мужчинах больше скажу, – да. Не потому что у женщин нет, у женщин тоже есть долг, у женщин долг материнства. То же самое. Но вот как бы, больше раскручено в литературе долг мужчин. На самом деле это неправильно, потому что долг женщин, даже иногда и выше, чем у мужчин. Но вот это понятие долга, который пытаются сейчас втоптать в грязь финансисты, и переводят долг из долга, как великой ответственности, в долг, как финансовое обеспечение. Вот как пытаются страту убрать из духа. На самом деле долг развития духа, долг ответственности за дух, долг ответственности за жизнь перед Отцом – это страта. Отец наделил вас жизнью? «Да!» У тебя долг перед Отцом есть? «Нет! Мне ж просто так дали». Ну да? Есть, ты отвечаешь за свою жизнь перед Отцом. Это долг. Вот ты отвечаешь за жизнь перед Отцом – это ответственность.

Ну, вот мы с вами…

*Из зала: – Шесть.*

… наконец-таки на шесть вышли! А ночью у нас не получилось. Но можно больше!

*Из зала: – А устойчивость?*

*Из зала: – А верность?*

*(Вздыхает*) А вот куда ты устойчивость поставишь?

*Из зала: – Верность.*

Это долг, это вот здесь, устойчивость. Сейчас. Вот тут верность ещё хотят. Куда поставить верность?

*Из зала: – К правде.*

*Из зала: – Преданность.*

Ну, все сразу в правду (*смеются*.) В Честь! Не, ну, правда-не правда, бабушка надвое сказала. А честь нарушить, это верность. Понимаете, верность — это честь. А правда – кому правда, кому неправда. Слово «верность» в правде, вопрос, какая правда. Знаете, такое: верность Родине – это правда, да? А верность планете?

*Из зала: – Это честь. (Смех.)*

Во, во! Поэтому верность стоит к чести, вот здесь, верность. Родина – Мать, планета – Отец, если взять по 5-й расе. Поэтому тут…

*Из зала: – А верность к мужеству? То есть я верен…*

Понимаешь, хитрость в том, что у нас отдельные понятия могут быть систематизированы с разными стратами. Вопрос: где источник этого понятия. Так вот источник верности в чести, но не в правде. Понимаешь, вот источник верности не в правде. Потому что верность – это вещь относительная, а правда безотносительная. И честь безотносительная. А вот внутри чести – это верность, потому что верность ещё строится на вере. То, что в чести́ в мусульманских странах, является бесчестием в славянских странах. Верность. Понимаете, вот. А то, что правда у нас, у них тоже буде правда, если они…

*Из зала: – Но они верят, и от этого у них мужество…*

Да! Да, да, поэтому я не ставлю это на мужество. Потому что они верят, но это – не верность. И тогда это уходит в отдельную Часть, Вера. И это уже – не страта, это Часть. А нам нужны страты, которые нам создадут 37-й вид материи. Как там, страта-?

*Из зала: – Стратическая.*

Стратическая. Видите, она уже выучила и, не заглядывая в тетрадку, спокойно говорит: «Стратическая материя». Ну, ладно, шутим, но… (*Смеётся*.)

*Из зала: – Может, Идейность можно добавить в долг?*

А-а-х! Понимаешь, Идейность – это одна из Частностей. Тогда Идеологичность. Но мы сюда не можем это добавить: идеологичность не есть страта. Не есть основа духа, без которой он жить не может. Но есть что-то, связанное с идеологичностью – не любимое вами слово, но оно есть – и с идейностью, без которого страта тоже не может быть. И сюда можно добавить ещё одно слово, не совсем русское, но на самом деле оно русское.

*Из зала: – Патриот?*

А?

*Из зала: – Патриот.*

Не, вот «долг» как переводится по-другому? Дхарма! Тьфу ты, дхарма, да. Дхарма – по-другому переводится «долг». Это идейность. Идейность — вот здесь, в долге (*показывает на доске*.) В дхарме, вот сюда. И вот ответственность, устойчивость. Что такое ответственность, что такое устойчивость? Это идейность. Вот какая у меня идеология, такая у меня ответственность и такая у меня устойчивость. И такой у меня долг, и такая у меня дхарма по итогам его исполнения.

Вот чтобы стяжать 37-е тело, нам надо иметь минимум шесть позиций. Но нам нужна ещё седьмая! Может быть, даже восьмая.

*Из зала: – А свобода может быть?*

Вас радостно встретит у входа и проводит за дверь. (*Взрыв смеха в зале*.) Я так некоторым отвечаю, они: «Как ты можешь!..» Понимаешь, сво-боди – это своё тело. Ну твоё тело. Блестяще! Ну, твоё тело, моё тело – и? Оно ж свободно? Так свободно. То есть это – не страта. Понимаешь, это возможности духа. Знаешь, как вот я могу держать рукой бутылку, а могу не держать. Это вот свобода оперирования моей рукой. То есть мы путаем свободу деятельности с принципатом существования: дух априори свободен. И мечта о свободе – это только у рабов. Человек, вошедший в дух, ты попробуй его останови или сделай несвободным! Он даже, сидя в тюрьме, будет свободным, и его все надзиратели будут рядом бояться, как огня. Потому что они будут ощущать, что он свободен. Понятно, – да? – о чём я.

*Из зала: – И самодостаточность для духа, это тоже мелковато?*

Да, потому что это «само» достаточность. А достаточность, есть такое понятие, как достоинство. Есть.

*Из зала: – А закон?*

А вот закон, это уже интересно. Но это – не страта. Но всё-таки закон выводит на страту. На какую? У нас закон – это Частность. Я тебя специально вот собью, потому что по 5-й расе закон это – ого-го! А по современному духу закон это – 39. Если учесть, что мы стяжаем 37-е, то внутренне это 39, закон. Ну как бы, для 37-го тела, стратического, это закон.

Во! Ну, ни о чём, на две позиции выше, ну ладно.

*Из зала: – Может, сциентизм?*

Вот, вот как мы можем это назвать? Можно сказать, что сциентизм. Но сциентизм это ближе к светскости, а мы всё-таки о духе. Ци-вилизация с сциентизмом это о свете. Это изначальный перевод света, угу? Слово «цивилизованность»: «цивил» – свет. Сциентизм, это такое светское, устойчивость света. Сциентизм – это устойчивость света в твоей деятельности, а у нас устойчивость духа.

*Из зала: – А если символизм, архетипичность, символизм?*

О, о, о! Закон, архетипичность, символизм – список сложили. А теперь как это называется? (*Смех в зале.*) Список сложили, а теперь как это называется?

*Из зала: – Иерархия, иерархичность?*

М-м! Тоже хорошая страта. Иерархия, тоже можно как-то её назвать. Но это не то, что вы сложили. Ну, ещё, архитектоника ещё, туда же.

*Из зала: – Иерархизация?*

Нет, не будем об иерархизации, не будем об иерархии, хотя это тоже хорошая страта. Символ, закон, архетипичность – всё вместе, какие это важности, символы духа даёт?

*Из зала: – Без символов духа, в принципе, не может быть.*

А? Без символов духа не может быть, согласен! Я могу поставить символ сюда, но, понимаешь, для духа это – не страта, а язык. Это ж не страта, надо ещё и, и, и. И архетипы для духа не страта, а язык, которым он пользуется. Понятно, что с нашей физики символ – это высоко, это не язык. Но если я стою духом, я общаюсь символически и архетипически. Значит, это просто язык. Но на основе этого, какая у меня страта внутри, чтобы я общался с вами символически и архетипически?

То есть символический язык у кого у нас? У художников, у поэтов, у людей искусства. Ещё у кого? Ну, так, чтобы вы подошли к духу.

*Из зала: – У математиков тоже символический язык есть.*

А? У математиков. У математиков, согласен. Вообще у математиков всё на символах построено. Поэтому наука такая сильная, потому что она по духу ходит спокойно или духом тоже. Вот в духе это страта какая, язык?

*Из зала: – А от аристократизма мы уже отказались, да?*

Мы отказались от аристократизма, потому что это от слово «арии», это общественная тенденция.

*Из зала: – А парадигма?*

Нет. Вот я говорю на русском языке, друг говорит на другом языке. И когда он говорит, это как называется? Дхарма? Это долг.

*Из зала: – Речение духа.*

Лечение духа? А, речение духа. Речение, речь, в смысле. Это страта? Нет, это функция. Можно не говорить, но всё сказать. Настоящий дух не говорит, но всё сказано. Поэтому речение ему вредно. То есть состоянием духа ты показываешь больше, чем изрекаешь это, пытаясь связать. Поэтому самая глубина, если взять об аристократизме, это такое состояние духа, что к тебе подходят – и всё понятно. И говорят: «Извините! Просто, извините даже за то, что подошёл». И пойдут дальше. Вот это символизм духа. Вот он есть. А?

*Из зала: – Неординарность?*

*(Вздыхает)* Давайте, есть у нас знаменитый набор телесностей, и там на вершине стоит такое слово, как «стать». **Стать духа**! Символ – это стать. А я буду сейчас читать вам лекцию, и у вас в подсознании будет напряг: «Чего ты так стоишь?!» Минут через пять вообще вы скажете: «Это что, Испания?» Не-ет. Это Италия! (*Меняет позу.)* А вот это – Испания. Но вы не обязательно это помните. Но, если вы там воплощались, я вам уже вбил в подсознание свою стать: итальянскую, испанскую. Танец, движение.

Я думал, вы хоть вспомните танец. Танец – это дух, балет. Настоящий дух.

*Из зала: – Пластичность.*

Да! Но само слово «балет» — это бал, любовь, лаб, да? Поэтому для тела это стать. И вот стать тела – это символ. И для духа это позы, но это символы. Это архетипы, но это символы архетипичности движения. Вот мои руки, вот так сложены (*показывает*) – это архетип. Вы не заметили – я не заметил – но я архетипически вам что-то сказал. Вот ещё и напряжённостью рук. Вот это архетипичность. Поэтому это **Стать**.

Я поэтому вас и мучил, потому что вы это слово знаете. Ну и архетип сюда же, ну и там, по списку. Я думаю, вы поймёте.

*Из зала: – А вот можете сказать, вот у нас часто звучит, что не работают законы, не работают законы, не работают законы! Ну, такая идея фикс справедливости законов. То есть они, получается, на самом деле работают, просто отражают ту стать духа, которая есть у людей?*

Да, да, которая есть у людей. «А пускай при мне эти законы попробуют не работать! – по-другому вноси это. – А пускай при нашем духе они не заработают!» И изнутри будет подрывать всех, кто обязан это исполнять. Понимаешь?

У нас так в Советском Союзе: законы были правильные, но в основном руководила КПСС. Поэтому страна по итогам развалилась. Не потому, что она была плохая, она была великолепная, и Конституция была правильная. Ею не пользовались! И люди привыкли жить двулично. Знают, что управляет КПСС; а раз КПСС не исполняет законы, то и мы не должны. И все тянули к себе домой. Страна хорошая, но все ж понимали, что всё общее, значит, можно тянуть всё себе домой. Так не выживают! Понимаешь, так не выживают.

А насчёт здесь. Вот вы говорите: «У нас законы не работают». У вас же частная собственность! Хотя много государственного. И попробуй домой утяни, но при этом разрешено с полей что-то брать. Вот в России не разрешено, у вас разрешено. У вас больше советская такая интересная, – ну, мы чуть по сёлам проехались, – тут есть больше такая советская, ещё остаток действительности, в хорошем смысле. Что если початок кукурузы срежешь, тебе никто ничего не скажет, это нормально. А у нас ненормально в России.

*Из зала: – Срежешь, и есть базовые штрафы.*

У вас уже штраф?

*Из зала: – Да!*

Ну, мне сказали, что нет. Извините, это мне так сказали. Что, уже отменили? Значит, прошло.

*Из зала: – У нас уже как 25 лет за это штраф.*

Тихо, тихо, секунду-секунду. Секунду! Ты говоришь, что закон не работает? Смотри, как я легко спровоцировал. Смотри, я сейчас выяснил, что за початок кукурузы уже 25 лет закон работает. Я просто сейчас очень спокойно выяснил, что работают! Значит, если хотят ваш дух унизить, вам будут внушать, что у вас ничего не работает. Твой дух (*чих в зале*), спасибо, точно – никакой! Потому что, раз законы не работают, ваш – дух? – слабый. А, значит, вами можно – (*вздыхает*) – колошматить, мутить ваш дух.

*Из зала: – Голос.*

Это дух?

*Из зала: – А если голос слабый, то откуда дух?*

А голос – это дух?

*Из зала: – Нет. Что-то со словом связано.*

Нет. Это ниже. Голос – это, максимум, энергия. Причём голос от духа тоже может работать, как логос. Но мы в 5-й расе просто путали энергию и дух. Ну, мы можем поставить голос, но он нам ничего не даст. Понимаешь, голос, как и речь, это функция. А я сказал, что настоящий дух не говорит, но его состоянием всё сказано.

*Из зала: – Неизречённость*.

Да, неизречённость. Вот это дух. А если он изречённый, это уже не дух.

*Из зала: – А индивидуальность?*

Нет, вот ближе к неизречённости. А из чего состоит у нас неизречённость? И мы найдём ту страту, которую я даже в Синтез – извините, за это грубое слово – впихиваю лет двадцать. А в образование впихиваю лет тридцать. У меня десять лет Министерство образования пищало от этого названия.

*Из зала: – Образ-тип?*

Не-е, мучилось. Образ-тип вырос из этой страты. У меня в скобках эксперимент назывался в аспекте чего-то. А, не слышу?

*Из зала: – В неотчуждённости?*

М? Не слышу.

*Из зала: – В неотчуждённости чего-то?*

Да, в аспект неотчуждаемости. Неотчуждённость. И это в приказе [19]91-го года! Они прям вот, ну там и само название сложное. «Экосферная активизация физических процессов…» Но когда в скобках: «в аспекте неотчуждаемости»!

*Из зала: – А непредубеждённость – это нормально было для эксперимента, да?*

Понимаешь, предубеждённость-непредубеждённость – вещь относительная. То, что для одного предубеждённость, для – другого? – непредубеждённость. А вот неотчуждённость – это однозначное. Она или есть, или её нет. И вот страты, это вещь однозначная: они или есть, или их нет. Их нельзя вот повернуть. Как только мы находим слово – голос, которым можно интонировать, это уже не страта. Предубеждённость, в которую можно поставить относительность: относительно чего, предубеждена? Вот ты просто неотчуждена, и всё тут!

*Из зала: – А это фундаментальность, которая…*

Да, это фундаментальность. Вот **страты – это фундаментальность духа.** И вот образ-типы выросли, благодаря неотчуждённости. То есть мы стали в дух и начали раскручивать, как строится образование духом, чтобы дух развивался, и выдавили из него образ-типом. (*Смеётся*.) Мы вначале не знали образ-типы, мы вначале думали – эко человека. Ну, у нас «Оптимизация эко человека в аспекте неотчуждаемости». А вот в эко человека мы наши образ-тип, загнав дух в эко человека и выясняя, что в духе нужно сделать, чтоб человек был образован. Образ-тип развить, образовательный тип. Это мы из неотчуждённости духа выставили. Но мы как бы министерству это сказать не могли, но ты поняла уровень. Поэтому, если мы сейчас образ-типом, а они сейчас часть, в образовании работаем, сразу срабатывает дух, и качество работы человека – вщух! Потому что у него дух включается по полноте, чтобы образовываться. Обычно у людей, ну там, сколько может, включается: ментал, астрал. А тут весь дух! То есть семерица так – раз! Да, жажда. И минимально работает. А дух это, минимум, идея. А там и суть, и смысл, и мысли. А идея управляет мыслью, голова вот такая после этого! И родители мне говорят:

– Мы не понимаем, что вы с нашими детьми делаете. Дома бездельники, а приходят к вам, аж вот так уходить не хотят. Вот здесь работают, а домой приходят и говорят: «Фух!» И опять никакие.

Я говорю:

– Да у вас атмосфера не та.

– А, поняли!

Я говорю:

– Вот вы к нам заходите. Вам же тоже здесь нравится?

– Да-а!

Я говорю:

– И работать хочется, вы к нам приходите! (*Смеётся.)* Будем семейные посиделки-обучалки делать.

Ну, в общем, смеялись. И вот родители и хотели быть здесь, и не всегда понимали. Нас даже боялись, потому что дети прямо, фанатея, бегут учиться. А они не привыкли к этому. [19]90-е годы! 90-е годы: фанатея, бегут учиться? Дети у нас сумасшедшие, в лицей бегают, все остальные в кино бегают. Мы их в школу отправить не можем, а у нас все в лицей бегают. В кино не бегают, потому что не интересно. В лицее интересней, говорят, представляете?

Ну вот, вот. А это вот дух, который зарядил образ-типом неотчуждённость, и они воспитывали в себе. Понятно, да? И вот мы строили на этом образование.

Поэтому восьмое это – неотчуждённость. Страта: **неотчуждённость**. Ну вот, **восемь** взяли. Теперь можно спокойненько, благополучненько стяжать тело Стратическое. (*Смеётся*.) Есть?

И вот Стратическое тело – это наработка страт духа, то есть – есть такое интересное слово – «непоколебимых» основ. Мне оно, правда, не нравится. Но вот оно как бы так понятней. Которые не просто устойчивы, а духа без этого нет. Вот так будет честнее. То есть, как только любая из этих страт уходит, уходит кусок духа вместе с ней. И дух умирает частично и становится частично калекой.

*Из зала: – Как предательство, да?*

Ну это даже… Понимаешь, предательство: сегодня предал, попросил прощения, расплакался, тебя простили – восстановился. А вот совесть ушла, и 15% духа умерло. Проси, не проси прощения, ты потом, восстанавливая совесть, должен взрастить эти 15% духа. Не, ну тут 8-10%, ну там, 12-13% духа. Ну, в среднем, обычно 15% умирает. Я не знаю почему, это там запись такая в духе.

Понимаете? Вот правда ушла жизни. И не правда вообще, твоя правда ушла, для тебя нет правды. Это дух умер на это. И ты нигде правду не найдёшь, пока не найдёшь в своём духе. То есть правда не вовне, а в духе. Чем был силён Советский Союз? Он нашёл газету «Правда», как стать духа! Вот выходит «Правда» – нравится, не нравится, люди читают. Правда! Дух – бах! – «Своё! Страта моя!» И там даже гадости иногда писали, люди разочаровывались, но страта держалась.

*Из зала: – Что-то тут неправдивое!*

Да! Да-да-да. Понимаешь, оно поддерживало дух населения хотя бы.

*Из зала: – У нас «Советская Беларусь» до сих пор выходит.*

Ну вот, дух белорусов…

*Из зала: –* Советская.

Так это же нормально, нормально. У нас тоже у коммунистов выходит, коммунистическая. Но это хорошо, «Советская Беларусь» выходит.

*Из зала: – «Комсомольская правда» выходит.*

«Комсомольская правда». «КП» до сих пор вот у нас даже в России. Нормально. Там, правда, уже мало, что правдого есть. Слово «правда» они сократили до «КП», они слово «правда» убрали. Вот, если бы «Комсомольскую правду» писали, а так «КП». Ну, что такое «КП»? «Контрольно-пропускной пункт» – любой армеец тебе скажет, что это значит. Женщины не знают, а я знаю, что такое «КП» – выход из части на увольниловку, КП. Ты сквозь КП идёшь на отдых.

*Из зала: – Там две «П».*

*Из зала: – Молодёжь сокращает путь.*

*(Смех в зале.)* Я в Советском Союзе был в армии, не пугайтесь. Вы увидели? Вы увидели. Стяжаем? Стяжаем. Потом я ещё две маленькие темки скажу в ночную подготовку. Просто пока вот, прямо вот хорошо взяли. Уж очень сильно на вас напряглась Аватаресса Синтеза, зарядив меня и вас так, что у нас прямо сейчас тема взята была. У нас нигде не удавалось Страты Духа обсудить все восемь. Так что у вас прямо хорошее состояние в Беларуси. Не, ну я знал, что Беларусь волевая, но чтоб на столько! *(Смех в зале.)* Чтоб страты брать прямо на раз-два – это прямо хорошо! Мы стяжаем восемь Страт. Мы стяжаем Дух на эти Страты. В случае чего, попросим восстановить его. Вы уж, пожалуйста, не обижайтесь, вдруг у кого-то какие-то проценты умирания наметились – *(смех в зале)* – пусть восстановится! Дух же не сразу весь умирает, ну, 5% умерло, 95 – осталось, надо восстановить эти 5%. Там Совесть, там Правда, Неотчуждённость там, вот Мужество бывает с вопросами. Понятно, – да? – о чём. Восстановить, так восстановить, называется. Ну а «изменись сам – тысячи изменяться» имейте в виду, вы меняйтесь и… понятно.

*Из зала: – На территорию их можно стяжать?*

Так обязательно. Но ты себя стяжаешь, преображаешь, а потом просишь преобразить территорию.

*Из зала: –* Ну, прямо зафиксировать прямо на территорию.

У вас есть все шансы. Я промолчу, потому что, с другой страны, но вы имеете право прямо стяжать и зафиксировать на всю территорию прямо восемь Страт – будет честно и хорошо. При этом и капитализм сохраняется, и рыночная экономика, и правда при этом тоже существует.

*Из зала: – А слово «Возрождение» – это к этому вот относится?*

Нет, это к этому уже не относится.

*Из зала: – Почему?*

Всё. Восемь Страт.

*Из зала: – А их только восемь?* *(Смех в зале.)*

Для тебя – 64, но мы стяжаем 1/8 – попробуем выжить. *(Смех в зале.)* А ты потом стяжаешь остальные 56, мы на тебя посмотрим – если у тебя всё получиться – мы с удовольствием за тобою дойдём. *(Смех в зале.)*

*Из зала: – Выточки поставим… (Кашель ведущего заглушает говорящего.)*

Меня прямо пугает это. Опять стяжаем – бр-р-р-р – Дух.

# Практика 6. Стяжание восьми Страт Духа

*Мы возжигаемся всем Синтезом каждого из нас. Синтезируемся с Изначально Вышестоящими Аватарами Синтеза Кут Хуми Фаинь.*

*Переходим в зал ИВДИВО на 4.194.240-ю ивдиво-цельность.*

*Переходим в зал До-ИВДИВО, становимся пред Изначально Вышестоящими Аватарами Синтеза Кут Хуми Фаинь. Развёртываясь Учителем 37-го Синтеза в форме пред Изначально Вышестоящими Аватарами Синтеза Кут Хуми Фаинь, синтезируясь с их Хум, стяжаем Синтез Синтеза Изначально Вышестоящего Отца, прося преобразить каждого из нас и синтез нас на восемь основных Страт Духа, прося восстановить Цельность Духа каждого из нас явлением 8-рицы Страт с перспективой расширения их в 64-рицу.*

*И возжигаясь Синтез Синтезом Изначально Вышестоящего Отца, преображаясь ими, мы синтезируемся с Изначально Вышестоящим Отцом, переходим в зал Изначально**Вышестоящего Отца на 4.194.305-ю ивдиво-цельность.*

*И развёртываясь пред Изначально Вышестоящим Отцом Учителем 37-го Синтеза в форме. И синтезируясь с Изначально Вышестоящим Отцом, стяжаем восемь Страт Духа, прося восстановить Цельность Духа насыщенностью восьми Страт каждого из нас и развернуть перспективу развития Духа расширением до 64-х Страт Духа в перспективе. И синтезируясь с Изначально Вышестоящим Отцом,*

*стяжаем Страту Правды Духа,*

*стяжаем Страту Жертвенности Духа,*

*стяжаем Страту Неотчуждённости Духа,*

*стяжаем Страту Долга Духа,*

*стяжаем Страту Мужества Духа,*

*стяжаем Страту Стати Духа,*

*стяжаем Страту Чести Духа и*

*стяжаем Страту Совести Духа каждому из нас. Мы сверху вниз прошлись Совесть – первая. Восемь есть. И синтезируясь с Хум Изначально**Вышестоящего Отца, стяжаем восемь Синтезов Изначально Вышестоящего Отца, прося преобразить Дух каждого из нас и синтез нас. И возжигаясь восьмью Синтезами Изначально Вышестоящего Отца, преображаясь, развёртываемся восьмью Стратами Духа.*

*И синтезируясь с Изначально**Вышестоящим Отцом, стяжаем Цельность Духа – 100% его реализации и восстановленности восьмью Стратами Духа Изначально Вышестоящего Отца в каждом из нас.*

*И синтезируясь с Изначально Вышестоящим Отцом, стяжаем Дух каждого из нас. Синтезируясь с Хум Изначально Вышестоящего Отца, стяжаем Синтез Изначально Вышестоящего Отца и, возжигаясь, преображаемся им.*

*И возжигаясь этим, преображаясь этим, вспыхивая Духом каждого из нас, мы синтезируемся с Изначально Вышестоящего Отцом и стяжаем 37-е Тело 37-го вида материи – Стратическое, минимального синтеза восьми Страт Духа каждого из нас соответствующей глубиной функционала Стратической материи во всей многоаспектности, аксиоматичности и стратичности её реализации каждым из нас. И развёртываемся Стратическим телом каждым из нас, синтезируясь с Хум Изначально Вышестоящего Отца, стяжаем Стратическое Тело каждым из нас и синтезом нас, возжигаясь Синтезом Изначально Вышестоящего Отца, развёртывая Синтез Изначально Вышестоящего Отца и, возжигаясь, преображаемся им.*

*И возжигаясь этим, мы синтезируемся с Изначально Вышестоящим Отцом и стяжаем насыщенность Стратическим Духом и насыщенность Стратической материей Стратического Тела каждого из нас в явлении 101-го выражения эталонной Части со всеми 101-ми Частями синтезфизически собою.*

*И проникаясь этим, преображаясь этим, мы синтезируемся с Хум Изначально Вышестоящего Отца, стяжаем Синтез Изначально Вышестоящего Отца и, возжигаясь, преображаемся им.*

*И мы благодарим Изначально**Вышестоящего Отца, благодарим Изначально Вышестоящих Аватаров Синтеза Кут Хуми Фаинь.*

*Возвращаемся в физическую реализацию каждым из нас и синтезом нас.*

*Развёртываемся физически и эманируем всё стяженное, возожжённое в ИВДИВО, ИВДИВО Минск, ИВДИВО нашей Должностной Компетенции и ИВДИВО каждого из нас.*

*И выходим из практики. Аминь.*

Но вот, первое поручение выполнили. Хорошо у нас получилось. Значит, у меня такой маленький вопрос еще с ночной подготовки. Мы вчера стяжали Осмысленность, понятно, что мы любим осмыслять. Мы любим осмыслять. Когда мы любим осмыслять, к чему нам Осмысленность?

Это из ночной подготовки. Дело в том, что ночью вы не смогли теперь уже паре Аватаров ответить, а зачем вам нужна осмысленность. Лучшее, что вы смогли придумать, чтобы лучше думать, но это и так понятно. Для чего вам Осмысленность?

*Из зала: – Чтобы иерархизировать*.

А?

*Из зала: – Чтобы иерархизировать.*

Чего?

*Из зала: – Ну, вот по какой-нибудь задаче есть какая-то база.*

Ну, ладно, чтобы иерархизировать. Ещё? Ну, это так, это дополнительное условие. Понимаете, вы, вот как раз этот ответ – чтобы иерархизировать – говорит о том, что вы не видите главного. Вы больше придаёте значение следствиям, а не причинам. А у нас же 37-я Часть, она причинная. Вот сейчас мы стяжали тело, у нас есть ощущение, что оно несколько абстрактно, но вы должны определить, что этой материи мы не знаем, для нас абстракция – этого духа мы не знаем. Для нас абстракция… единственная зацепа – это восемь Страт, и то ещё вопрос, насколько глубоко они у нас действуют. Вот мы их стяжали – зацепа есть, тело этим насытилось, а мы должны это ощутить. А когда мы это ощущаем, возникает осмысленность, чтобы мы могли осмыслить и только потом – перевести? – в проживание. Вот этот процесс, что мне нужно осмыслить то новое, что мы сейчас стяжали, я не могу его ещё прожить. И когда я его осмысляю, я после этого могу ввести его, ну, там, в проживание или в какой-то эффект, как это называется?

*Из зала: – Познание.*

*Из зала: – Систематизация.*

У нас Сознание другая Часть, а мы сейчас…

*Из зала: – По-знание.*

Познание. Можно сказать, что познание. Ещё.

*Из зала: – Подвиг какой-то.*

Понимаете, чтобы познавать, я должен быть чем-то насыщен. Чем?

*Из зала: – Контекстами*.

Контекстами. Контекстами, которые потом оформляются во что? Вот контексты: я, пытаясь складывать контексты, я должен их оформить во что-то. Во что?

*Из зала: – В тезисы.*

В тезисы или в категории. Категории. Убираем суть, категории. Понимаете? И на самом деле Осмысленность – это категориальное оформление. Очень важное такое явление. Крайне важное для нас. Почему? Очень часто отдельные явления мы не знаем, как назвать. Особенно, когда появляется новый контекст. Сейчас появился новый контекст – Стратическое Тело, Дух. Ну, хорошо, Страты мы выяснили, – да? – как-то зацепились. У нас есть, там, Тилическое тело – там вообще цепляться не за что, то есть мы не знаем там, что и как к нему подойти. Название-то мы чуть понимаем, я могу с'ассоциировать, а здесь хотя бы Страты зацепили. И вот здесь мы контекст нашли, в других вариантах контекста пока по телам крайне сложно найти. И нет категориальности, чтобы описать и определить, что есть этот вид материи. И вот задача осмысленности найти множественность контекстов, множественность коннотаций даже этих контекстов. Это ещё такая коннотация – это такие акцентики вот для того или иного контекста. Кроме контекста и коннотации ещё на «К» есть третье слово.

*Из зала: – Контент.*

А?

*Из зала: – Контент.*

Контент. То есть найти множество контентов. Три «К». Просто запомните, Осознанность – это три «К»: контексты, контенты, коннотации во взаимосвязи. Вот «К в кубе» называется. Вот это действительно только кажется, что простенько. А по итогам четвёртое – категории.

*Из зала: – Четыре «К».*

Четыре «К» – да. Да. Вот, вроде, слово «осмысленность», а контексты, коннотации, категории. Вы увидели? Вы увидели.

# Действие осмысленности

И задача осмысленности, постоянно у человека повышать – этот? – базис. Потому что, с одной стороны, он нам понятен, потому что люди тогда становятся, там литераторами, философами, поэтами, художниками. Да, но ведь сейчас очень высокие технологии. Сейчас очень высокая цивилизованность. И приходят управленцы, которые пару слов связать не могут на эти контексты. Понимаете? Пару слов не могут, они не понимают вот, о чём, а они должны управлять этим. В итоге теряется качество жизни. Поэтому на самом деле осмысленность – это повышение вот этих трёх «к» в категориальности каждого. Причём категориальность, это не обязательно, что я должен выучить, как словарик. Есть другой вариант: у меня в голове должны быть слова, которыми я могу – описать? – реальность. Если у меня этих слов в голове нет, очень часто это явления я – не? – замечаю. И не потому, что я плохой, у меня нет этого в голове, мне нечем это описать.

И вот культура и цивилизованность очень многих народов, так выразимся, или планет, если взять метагалактически, она определяется – глубиной? – осмысленности вот этих контекстов, контентов и коннотаций. И даже если говорить о качестве культуры, это коннотации; а если о цивилизованности – это ловля контента. А если личная подготовка — это контекст. А всё вместе – это категория, которой мы оперируем. Так вот учёные даже действуют: они пытаются определить категорию, чтоб потом, опираясь на неё, вести дальше.

И вот Осмысленность у вас будет заниматься, в первую очередь, этим. Просто вы должны ещё определиться, зачем Часть Осмысленность нужна, и куда вы её поведёте. Понятно, что нам важно, чтобы мы осмысляли всё, согласен. Чтобы мы, как человеки, осмысляли. Но за счёт чего мы будем осмыслять? Вот мы скажем: «Да, мне нужно просто осмысление». Согласен, каждому нужно просто осмысление. За счёт чего? За счёт смыслов? Но это уже пятая Частность. Вот то множество Частностей, что мы стяжали, к чему оно приведёт? И вот оно приводит вас к категориальности, с вот этими тремя «к». Увидели? То есть вы можете в эти три «к» заложить, там, 256 контекстов Частностей; сакцентировать на пятеричную коннотацию их выражения. М? Угу. И сложить определённый контент этой категории. И это будет совсем другой взгляд, который… Мы раньше на эту категорию не смотрели.

Я, я специально так говорю, я специально так говорю! Я заставляю вас держаться на уровне осмысленности. Ещё раз: мы можем сложить 256 контекстов Частностей. Контексты – это внутреннее содержание Частности. Акцентировать 5-ричную коннотацию в них, допустим, Учителя. 5-рица – это Учитель, пятый, пять видов учительски. Коннотации 5-рицы учительски посмотреть. И из этого, вот из этих 256-ти контекстов с 5-ричной коннотацией сложить контент – то есть некий текст, образ. Некий образ, некий текст категории, который будет значить совсем иное, чем мы до этого предполагали. Так понятно, о чём я? Я думаю, понятно. Вот это осмысленность, вот это действие осмысленности. И вот это вот умение так действовать, оно приводит нас и к юмору, и к радости, и к насыщенности жизни. И мы начнём чувствовать богатство внутреннего мира этим. И мы будем видеть те детали, которые другие просто не заметят. Будем ловить за слова, за запятые, за, там, не знаю. «Казнить нельзя помиловать» – это ж тоже об этом же, вот прямо вот то. Вот эти все, это тот же самый контекст, но без соответствующей орфографии, да? И вот это всё насытит вашу Часть Осмысленность богатством развития. Более того, вы будете себя чувствовать в богатстве развития. Понимаете, да, о чём я?

*Из зала: – Да.*

Да. Я сейчас сошлюсь на книгу, которая, ну, там есть шероховатости и гордыни, но по большому счёту, она правильная, ситуация. Фалес Аргивянин, там описание действия учеников Христа. Когда подходит очень развитый эллин, один из учеников Христа, к достаточно неразвитому иудею, типа Петра, и начинает заводить с ним высокофилософскую речь, которую Пётр не понимает. Но он изысканно строит фразу, издеваясь над Петром. Это понимает только Фалес и говорит: «Прекрати это делать, это же твой брат». У Петра был один ответ: «Сейчас как дам!..» (*Смех в зале.*)

Понятно. Поэтому угодник – это «сейчас дам!» То есть он не мог ответить, он не мог поймать смысл, он не мог поймать фразу. Не буду говорить, кто это делал. Это «тёрки» между учениками за близость к Христу и любви. Ну, это вот обычно у нас, глупость около иудейской традиции. И вот, даже в предыдущую эпоху, высота культуры и глубина возможностей – это вот игра слов. Это ж контекст, игра языка, когда ты можешь углубить смысл, текст, суть, частность настолько глубоко, когда другие даже… Ты говоришь правильный язык, но они тебя не понимают. Но ты говоришь правильные вещи. Понято, что когда надо, они должны тебя понять. Ты должен сказать так, чтобы они тебя поняли. А иногда надо сказать так, чтобы они тебя и поняли, и поняли, что они ничего не понимают. А иногда надо показать, что они вообще ничего не понимают, и им надо учиться, чтобы это понять. Ну, я понимаю, что это педагогизм университета. В принципе, так некоторые педагоги умеют делать, да? Но принципиально это полезно, чтоб ученики были всегда на стрёме и учились дальше. Вот прямо, прямо вот на стрёме и учились дальше! Им тогда будет интересно достигать более высокого. Тогда они на этой стрёме учатся. А если нет интереса вот мозговать, соображать, связывать и перестраиваться – там, математические категории в лингвистические категории и нет интереса осмыслить, что же там произошло, то и неинтересно этим заниматься.

И вот это всё работает на – Часть? – Осмысленность. В общем, вводим в Осмысленность три «к» и множество категорий. М? Да. Вводим. И делаем это базисом развития. Почему? Если мы отошли от аристократизма, никто не отменял богатство языка. Богатство, раньше бы сказали смыслов. Я бы сейчас сказал, контекстов, потому что Смысл – одна из Частностей, да? Богатство картины мира, насыщенной разными коннотациями, да? Богатство контента, которым мы владеем и оперируем. Ведь у нас впереди 1.392.640 внутренних реальностей и цельностей вариантов внутреннего мира. И в каждом варианте из одного миллиона свой контекст. Угу. Свои коннотации, вот те же мерностные. Те же мерностные. И в целом они все объединяются в разные – м-м? – третье «к» здесь. Контекст, коннотация, контент. И разные контексты объединяются в разный контент разных миров. Ну, допустим, 16-ти миров. И в каждом мире – свой? – контент. Мы так не всегда замечаем, но тонкий контент отличается от метагалактического контента. Если мы научимся так говорить, мы отойдём от аристократичности голубых кровей, которые оголубили, а на самом деле такие же розовые. Это так, в революцию: «О, отсёк голову, думал голубая кровь капает, а она такая же красная!» – расстроился один красноармеец. Это из казаков. Не нравится, но по факту так было. Печально!

И мы тогда восстановим развитость человека. Ну а теперь по-другому. Это мы сложили. А если мы один миллион, вот эти 392 тысячи умножим на восемь? Не, не, это не значит, что их будет больше. Их останется столько же, Октавная Метагалактика останется такая же. Нет, ну плюс 256 каждый год. Ну, вот сейчас Новый год пройдёт, и у нас предыдущие 256 окончательно войдут в 392. И уже будет не 640, а 800, вернее, 900 там, с чем-то. Угу? Нет, 896, угу. И уже будет окончательно 896. И это окончательно переведёт во внутренний мир. А мы будем стяжать внешние 512. Понятно, да? Пройдёт ещё годик, это опять уйдёт во внутренний мир. Мы будем стяжать уже 768. Вот мы будем по чуть-чуть увеличивать, но это в тысячелетиях, это надолго процесс. А вот один миллион триста девяносто две останется. И в каждом из них должна появиться 8-рица жизни. В итоге, я вас так спрошу: вы Посвящённый контента какого тонкого мира? Сейчас вы сообразите это. А если бы я это не рассказывал, вы бы сейчас зависли. А вы служащий контекста какой реальности? Вот сейчас вы меня начинаете понимать. И вот с этого начинает расти то, что – у нас там написано такое слово, как «благородство». Благость, это можно в 64 добавить, что-то типа с благом (*Смех в зале*.)

*Из зала: – Есть.*

# Осмысленность и изысканность

Ну, вот поискать на это слово, там и ещё одну позицию можем найти, да? И вот мы начнём восстанавливать благородство другого уровня, да? Если мы начнём так разговаривать друг с другом, нам самим будет интересно. И потом у нас синтезфизичность скольки реальностей? Ну, это механика. Скольки – математика, да? А вот контекст синтезфизичности реальности, какую ты носишь? Да. А какую иерархизацию? Это та же самая 8-рица, только вот. Там, лучи пятой – нам понятно. Соседи: «А что имеется в виду?» Увидели, да, вот, вот. И вот постепенно нам надо разрабатывать новый язык эпохи, октавно-метагалактический.

И вот осмысленность – это основа нового языка. Только это не значит, что уйдёт наш, там, русский. А значит, что его надо обогатить и сложить, и расширить, и другие языки привлечь и там, и так далее. Угу? Чтоб появился язык эпохи, который создаёт вот эту изысканность существования Октавной Метагалактики. Кстати, **основа изысканности это – осмысленность**. Мы не понимаем изыски, если мы их не можем осмыслить. Нам непонятны какие-то тонкости какой-то культуры, если нет смысла в той тонкости, которую или нам передают, или нам пытаются показать. Это вот «Собачье сердце»: «А зачем вам столовая?» – «Чтоб я кушал». «Это лишняя комната, куда можно поселить пролетариат! У вас слишком много комнат». Это вот о контексте и контентах. То есть, с одной стороны, понятно, за людей волнуются. С другой стороны, не всегда понятно. Потому что человек живёт в других контекстах, и у него по-другому всё устроено в жизни. Ни плохо, ни хорошо – и так и так может быть, да? Но там вот это вот – «юмор сопересечения деталей», называется, изысканности и её отсутствия. При отсутствии изысканности можно обойтись и одной комнатой на всё. В принципе, у Посвящённых, если почитать «Две жизни», ничего не надо, достаточно кровати, чтобы переночевать в уголке. Всё. И пошёл дальше, и ты весь в пути. Да, да, да, мы так жили вот в пятой расе. И это тоже было изыскано, качество жизни поэтому не терялось. Ну-у, иногда нужно было и на квартире показать. В том плане, что люди на это реагируют и соответствующие символы, соответственно, действуют.

*Из зала: – А если на разные помещения разные концентрации разных Частей фиксируются разные совершенства?*

Это понятно, это понятно. Это понятно: разных Частей, разных ситуаций. Но профессору это было понятно, а его произведению – не особо. Понимаешь, разные Части понимаются человеком, а не собакой, которая стала человеком. Собака, кроме того, чтоб стать человеком и понимать разные Части, должна воплотиться несколько раз.

*Из зала: – Нет, я вот контекст Посвящённого, что он жил одной комнатой, а может быть ему нужно было больше как-то.*

Нет, в тот момент мы, живя в одной комнате, вот это множество испытывали по многим планам. И мы не хотели их расширять горизонтально, мы их держали вертикально. Это сейчас мы уже делаем крест: вертикально-горизонтально. Поэтому мы сейчас требуем от Посвящённых не только вертикального развития, но и горизонтального качества, и постепенно напрягаем всех на это. Ну, энергопотенциалом, системой и всем остальным. Понятно, что от себя не убежишь, это много придётся трудиться. Но качество цивилизации и качество культуры, которой ты живёшь, надо постоянно и неустанно повышать. Причём это не всегда получается. Меня Владыка, буквально, ломал от желания не иметь ничего, нищенствовать. Не в плане, что я там, нищий, а в смысле, что мне ничего не надо, и так я в пути. А от того, что надо иметь фиксацию, чтобы ИВДИВО зафиксировать. И как только я признал, что надо иметь фиксацию, мне дали проект ИВДИВО. Пока я это не признавал, я просто вёл Синтезы, мы это как угодно называли, а ИВДИВО не было. Вот до смеха доходит, понимаешь? Всё, а вот пока я не поменял свой контент, что мне нужна фиксация. Ну, до этого было имущество, но только не моё: не на мне, не для меня, для других. Не нужно – встал, ушёл. Ты в пути! И вот пока не возникла необходимость зафиксироваться, и то только после жёсткого поручения: «Надо!» И тогда дали проект ИВДИВО. ИВДИВО требует фиксации, Иерархия фиксации не требует. А Осмысленность у нас – Иерархия. (*Смеётся*.) Понимаешь? И вот тут такая вот неповторимая игра жизни. Угу? Поэтому с точки зрения Иерархии Посвящённого 5-й расы, да не нужна была ему фиксация многих комнат, он жил вертикально. А с точки зрения ИВДИВО, где действительно в разных комнатах и даже на разных этажах стоит разная энергетика и разные возможности, которые ты фиксируешь на планету. Ну, допустим, четыре мира, три мира. Четыре реальности, три реальности, две, одна. Даже этаж имеет значение квартиры, где ты живёшь. Ну, в общем, контексты, сложение.

Это говорит, как раз уже о вертикально-горизонтальном варианте развития. Это как, контекст. 5-я раса: ты пойдёшь направо или налево? Ответ: вверх. «Вверх не ходят!» – «Мы ходим». А кто-то пойдёт вниз. «Это что, подкоп?» – «Ну, необязательно, но можно по-другому найти». То есть у нас уже появляется верх и низ. Низ – это не под землю; низ – это в более простую синтезфизичность. Ну, допустим, у нас сейчас 37-й Синтез – 37-синтезфизичность, да? А я могу сделать пятисинтезфизичность, ну, перейти на смыслы. И я ушёл куда? Вниз. И вот тонкость изысканности: кто понимает Синтез, это заметит; кто не понимает, как будто ничего не произошло. То есть как? Ну, у тебя упал потенциал Синтеза, а заметить можно только вот соответствующей осмысленностью этих процессов. А чтобы заметить осмысленность этих процессов, надо эти категории иметь, эти контексты иметь, эти акценты, то есть коннотации в том числе иметь, 37-е, пятые, шестые. Отсюда ты идёшь к Владыке Кут Хуми, какой реальности? Он в Метагалактике один. В Метагалактике один, а в реальностях его много, то есть в каждой реальности есть свой Владыка Кут Хуми. Тоже возможен. Всё. И мы начинаем бегать по кабинетам там, где нас не обязательно было. И каждый из них скажет, что он из Метагалактики Фа. Почему? «Это Метагалактика Фа?» – «Ну, конечно! Ну, как же, моя реальность Метагалактики Фа, я – Кут Хуми Метагалактики Фа». Потому что он будет видеть, что выше этой реальности ты пойти не сможешь. И чтоб тебя не обижать, ты дошла до самого высокого: «Да, да!» «Я до самого высокого дошла?» – «Конечно, до самого высокого! Я для тебя – самый высокий». Аж шестая высокая цельная реальность! Но я не сказал 6-я высокая цельная реальность, я сказал: «Самый высокий Кут Хуми».

Это мне одна новенькая сдавала экзамен. «Я дошла до самого высокого Кут Хуми и стала правильно». Меня сама формулировка убила намертво: «самый высокий Кут Хуми», в смысле… (*Смех* *в зале*.) Но я не стал прикалываться, я сразу понял, что человек не видит, не слышит ничего. (*Смеётся.)* Я вышел в кабинет, и мне Владыка «самый-самый», он говорит: «Да! Для неё» и смеётся, тоже сидит. Всё. Я говорю: «Где ты стоишь?» «О-о! На краях Метагалактики, фактически».

И вот для неё край Метагалактики, это была шестая реальность, это действительно для неё была Метагалактика! Потому что она вышла за свои пять, или там, четыре Посвящения. (*Вздыхает*.) И любая, шестой план или реальность – это полный «край». Не, не, она потом даже и сдавать перестала, потому что увидела мои расширенные глаза. И когда я объяснил ситуацию, она на меня обиделась, что Метагалактика, оказывается, больше. А она дошла до края. А я не признал и сказал, что это всего лишь шесть. Она сказала: «Как шесть? Я чувствую, что это край!» Я говорю: «Ну, для тебя край, для меня – нет». И вот это непостоянство Синтеза её окончательно вышибло из попыток ведения.

*Из зала: – Неоднозначность контекста.*

Да, неоднозначность контекста. Ей нужно было…

*Из зала: – Учиться.*

Правильно. Э-э, это была бывший директор школы. Когда она мне сказала, кто она, я был ещё более в ужасе. (*Смеётся*.) «Меня уволили оттуда». Я говорю: «Сочувствую». А сам думаю: «Господи! Как правильно сделали!» (*Смеётся.)* Сочувствую по-человечески, а профессионально – слава богу, что школа стала свободна. С таким-то «краем» возможности! Вот такая ситуация.

# Перспективное задание всему ИВДИВО: выработать образ внутреннего мира

Ладно, это одна тема. И вторая тема. Вторая тема, маленькая. Видите, мы маленькие темы, тема ночной подготовки. Раз осмысленность ведёт к изысканности, мы уходим от слова э-э, «аристократизм». Переходим в «благородство» там, в какие-то другие слова, новые. Метагалактичность можем назвать, вот этим. У нас, кстати, «имперскость появляется», такое хорошее слово вместо аристократизма. Прямо вот, прямо аж «вкусно-вкусно», называется, мы туда идём, в хорошем смысле слова. Потому что «имперскость» у людей очень хорошо отзывается. Мы наконец-таки все глупости постреволюционные сняли. Не имеется в виду император, не имеется в виду монархическая власть, а имеется в виду имперскость, как стиль жизни, да? То **к чему ведёт осмысленная изысканность?** Только не к имперскости. Это, имперскость – это, знаете, когда внешность. А мне нужна сейчас внутренность вот. Внешне это ведёт к имперскости. Ну, там, стиль, одежда вот. А внутренне: изысканное благородство; изысканная осмысленность; осмысленное изящество. (*Смеётся*.) Осмысленная… этичность. Изящный эстетизм. Да, именно. Есть изящный эстетизм, а есть грубый эстетизм. Малевич! (*Смеётся.*)

*Из зала: – Контексты какой реальности?*

Это уже потом контексты. Или коннотации. А как мы это назовём внутренне? Внешне мы это называем имперскостью. А внутренне как мы это можем назвать?

*Из зала: – Воспитанность*.

Как?

*Из зала: – Воспитанность.*

Воспитанность куда, во что, в кого? Ни в кого, ни во что и ни к чему. В итоге, много говорим о воспитании, а результата нет. Потому что нет хироу! Героя, в кого воспитываем. То есть нет эталона, нет образа, нет слова, куда всё – это? – втягивается. В кого ведём мы «пятачков»? (*Смех в* *зале.*) О! Не, не, не! Смотрите, как я в точку! Вам смешно, но если мы не знаем, как это назвать… Правда, я чётко назвал? Культура «Пятачков». Ладно, не пятачков. Винни-пухов. И уверяю вас, по миру поклонников Винни-пуха миллионы. На этом – сумасшедший бизнес. Серьёзно вот, ну, прям вот честно-честно! И есть люди, собирают не Барби, а Винни-пухов. Это вторая после Барби раскрученная кукла в мире, Винни-пух. Ладно, я проще скажу: медвежонков собирают, вам так вообще будет понятней. И все сразу кивают. Но есть вот медвежонков, а есть Винни-пухов, как особенность. Серьёзно, я случайно репортаж видел.

*Из зала: – Это называется артофобия, кстати!*

Вот, вот! Даже некоторые знают, как называется. Вот надо назвать что-то типа этого, только без слова «арт-», как вот особый вид искусства. Как мы внутри назовём? Потому что, если мы не назовём, а будем воспитывать, получается, что мы воспитываем пятачков. Они не потому, что беспринципные, а потому, что мы им не оформили внутреннее, и они оформились, во что могли. А во что они могли? Или в Пятачка или в Винни-пуха. Но ни тот, ни тот вариант не человеческий. И нельзя сказать, что оформились в человека. Тоже не особо.

Да, внешне – имперскость, а внутри – дуля с маком, да? Ладно, крендель, по-русски, крендель. А внутри ты кто? «Крендель!» Я однажды это услышал. Во-о у меня глаза были! Ты кто внутри? «Крендель». (*Смех в зале.*) Ну ладно, Пятачок хоть, но не крендель!

*Из зала: – Образованность, может быть?*

А чё, сейчас детям внушают, что они внутри пряничные, там, есть такие мультики, пряничные. Ходячие пряники, которые там, говорят, прыгают, что-то там делают. И дети говорят, что они пряничные внутри. Я вообще в шоке! Дошли! То есть из детей делать еду. Ну просто уже, то есть это уже полная… Понимаешь, слово «образованность», ну нам с тобой, как взрослым, интересно. Ты своему ребятёнку скажи: образованность, особенно, когда он интересуется чем-то другим. И вот ты можешь его воспитать на это, но это не станет его внутренним миром. Это станет его насыщенностью, но не внутренностью, понимаешь? То есть образованность, она даёт насыщенность содержанием, знанием; некой объёмности, некой широты, масштабности. Это образованность, да? Вот такими словами. Но это не станет оформлением его внутреннего.

*Из зала: – А если это масштабность?*

*Из зала: – А ивдивность?*

То есть масштабность – это оформление внутреннего?

*Из зала: – От масштаба зависит, да.*

Нет, там зависит. Там много чего зависит от масштаба. Но это не есть то название, которое меня вдохновит, чтобы я этим стал.

*Из зала: – Октавность*.

Угу! Ты вспомни своих детей и скажи: «Вы у меня будете октавиками!» – «Ну, мама дошла!» (*Смех в зале.*) Они, конечно, с тобой согласятся, потом зайдут тихонько в комнату и скажут: «Надо маму лечить! Она уже зарапортовалась». Потому что для них октава – это музыкальная гамма, извините меня. А «октавики» – они поймут конкретно музыкально, если музыкой занимались и, и – и что? И причём здесь музыка? Тебе такой ответ странный. И причём здесь музыка?

*Из зала: – А ивдивность*?

(*Кашляет, ему дают горячий чай)* Спасибо. Не, не, всё нормально, я так возьму, спасибо.

И ивдивность, ивдивность, – да? – это тоже, как октавность. Нам понятно, мы на этом выросли. А вот образ, который поведёт людей дальше внутренним миром, – с этим? – не пересечётся. И вот у вас была в ночной подготовке, сегодня проблема. Образ – отсюда слово «образование» у тебя выросло – внутреннего мира.

*Из зала: – Совершенство, может быть, выросло?*

Ну-у, совершенство – такое «грубиянство» Владыки. Чувствуешь это, как хорошо я тебе ответил, да? Совершенство – это грубиянство Владыки. Ты скажешь: «Почему грубиянство?» Потому что просто совершенство! Я по-русски скажу: «соединённые вершины» – это грубоватенько будет. (*Смеётся*.) Вопрос, что иметь под «вершинами», но это грубоватенько.

*Из зала: – С точки зрения математики, это грубоватенько.*

Во, во, ты меня поняла! Но я с точки зрения математиков ответил, ты меня сразу поняла. Это грубиянство! А физики бы сказали: «Ну, ты что, Виталик, там такие искры между ними бегают! Нам нравится». И начали бы искать между ними шаровые молнии. Ну то есть вот такая вот…А?

*Из зала: – Отцовскость?*

Ну, мы можем сказать «отцовскость». Но понимаешь, у меня был отец, у тебя был отец. Они там или здесь нас потом вспомнят, скажут: «Спасибо, детки, вы нас помните». Угу? И если у людей нет отношения к Изначально Вышестоящему Отцу, то они сразу помнить будут о своём отце или о других отцах. А у нас по России сейчас ещё идея развивается – Совет отцов, у нас многие мужики в этом участвуют. И там скажи только «отцовскость», и вся малышня, где в школе есть Совет отцов, сразу поймёт, о ком мы. О Совете отцов! О папах, которые в Совете отцов. Отцовскость.

*Из зала: – А созидатель, творец?*

Созидатель-ство?

*Из зала (ведущему): Очень горячо!*

Ну, ты не пугайся, не пугай меня и не пугайся – я тут по чуть-чуть пью всё. А потом, я люблю горячее, в отличие от… Две крайности: или сильно горячее, или сильно холодное. Я человек крайностей! *(Отвечает «пугливой».)*

*Из зала: – Если вот, как 5-й горизонт, внутри эталонность?*

Ну, да, эталон, и отправили всех в Око. Истинность – и отправили всех в тезу. Теза – отправили всех в стать. Стать отправили в ИВДИВО. (*Смеются*.) Дальше только Отец. И вот этого внутреннего слова у нас так – и? – нету.

*Из зала: – Может, мастер какой-нибудь?*

А?

*Из зала: – Может, мастер?*

Конечно, мастер, да. В ПТУ сразу поймут, о чём ты говоришь.

*Из зала: – Человечность*

Человечность – это соответствующий Общественный Огонь, метагалактические общественные связи. Всё конкретно, человечно. Не, ну, я предлагаю пока оставить такое простое слово – «благородство», называется. Мы другого не выдумаем пока ничего, внутренне. Но это не то, что нам надо. Потому что тут есть «-родство», а родство – это аристократизм. А аристократизм это – голубая кровь, и мы постепенно вернёмся к поколениям, – м-м? – особо благородных существ. А это печалька будет.

М? Я тоже с утра шёл и пытался накрутить слово, что ж сказать. Кстати, не первый Синтез мы это пытаемся решить. У нас так и не получается найти слово, как это оформить. Не, не, можно «аватарскость» найти, можно «ядерность» найти. Можно «истинность» найти, можно «стать» найти. Всё, но они не, знаете, такое: они не создают образ вдохновения.

*Из зала: – Космичность тоже несчитаем?*

А?

*Из зала: – Космичность тоже не подходит?*

Для астронома? Космичность? «Так это моя профессия!» Понимаешь? То есть образ должен быть универсален для любой профессии и любого человека. И он не должен заужать его масштабы.

*Из зала: – Это вроде как, для человека планетарного, наоборот, расширение.*

Ну, да. Да, мы пытались вот в своё время и космическую философию, и космичность употреблять, пока у нас не появился пятьдесят какой-то вид материи, по-моему, четвёртый, который так и называется. В итоге 64 вида материи туда не помещается. Всё. Вот её почему-то назвали для нас, фактически, тем же самым словом: «космичностью». И нам пришлось отменять философию русского космизма, решив, что это старый этап, и уходить чисто в синтез-философию. И отменять все понимания космизма внутреннего, космоса внутри человека, которое вдохновляло нас до этого. То есть мы можем сохранить «космос человека». Мы вот выходили на это. Но он всё равно не даёт такого вдохновения внутри, потому что он тянет чуть-чуть во внешнее. А нам нужен образ внутренний, потому что космос человека – это хорошо, ты видишь космическую реальность. А выйдя в реальность, это не обязательно космос.

*Из зала:* – *Ты дойди до космоса*.

Да. Да.

*Из зала: –* *Иди вовнутрь*.

Ну, вот. Ходячая вселенная. Ну, есть универсал, мультиуниверсал и-и пошли, вот опять об этих словах. То есть это не о том. Поэтому вот одна из проблем осмысленности, на ближайшие годы, будет – выработать внутренний образ, как человек воспитывается, образовывается, складывается внутри, в кого? Понятно, да? Ну, есть – в светскую личность, да? В благородного человека, в аристократа. Внешне – в Имперского человека, да? А внутри в кого? Мы можем сказать: «Внутри – в Имперского человека». Но это будет не об этом.

*Из зала: – Полномочного*.

В Учёного. Ну, что? Учёный. Нормально. Я могу сказать: «В Учёного». Все с этим согласятся, но будет ли это светлый образ, который будет вести человечество? Да не будет.

*Из зала: –* *А* *Полномочного*, *если?*

В Полномочного – да. Я хочу урвать чего-нибудь полномочненького. Понимаешь, русский язык, такой хитрый, он везде находит странные ассоциации. И правильно делает: если эти странные ассоциации не отсечь, то над этим словом можно шутить.

*Из зала: –* *А гражданин*?

«Ты быть обязан». *(Смеётся.)*

*Из зала:* – *Ну, если создавать определ*ё*нный образ гражданина, который будет, ну, совсем кардинально*…

Знаешь, такое: для партии – да. У нас сейчас, там и Гражданский Синтез развивают, и эффект гражданства. И с точки зрения партийной деятельности – мы, прям, педалируем гражданина: гражданин России, сейчас вот гражданина Белоруссии. Это вершина возможного? Совершенно нет. А нам нужна вершина внутреннего возможного, как новый образ, который вдохновит цивилизацию на будущее развитие.

*Из зала: –* *А если взять Политического?*

Понимаешь, в чем вопрос?

*Из зала: – Политического, как владеющего многообразием политика. Стратагемия политики*?

У нас был такой товарищ – политик.

*Из зала: –* *Политический. Не политик*.

Есть ещё… Есть ещё один образ, когда мы от политика отказались, – актор[[1]](#footnote-1). Владеющий, у нас же политика, актор. Пожалуйста, давайте: «Внутренний актор!»

*Из зала: –* *Ре-актор*.

Да-а-а, реактор. Актор. А что? Ректор – это от слова «актор». Что? Ректор – глава университета, вроде высоко. То есть оригинальненькие слова можно найти, но за этим мы должны сложить образ, который внутренне будет вести человечество к новым высотам. И пока его нет. И вот эту проблему вам ночью обсуждали. И сказали, что это задание нашей 37-й Части Осмысленности – найти образ человека, назвать его, чтобы он вдохновлял всех и вёл внутренний мир человека в новое. Причём постоянно вёл.

*Из зала: –* *А, вот – герой? Он же ведёт*.

Герой?

*Из зала: –* *Для него же подвиг на каждом* *дне…*

*Из зала: –* *Он сделал – и всё.*

*Из зала: –* *Он остановился*.

*Из зала: –* *И в литературе герой. И* *где-то ж* *дети…*

Согласен. Но для меня ты – героина. *(Смех в зале.)* И этим всё сказано. Я для тебя – герой, а ты для меня – героина. Дальше, я даже не буду ловить все контексты… Я понимаю, что Гера – бывшая Мать Планеты… но, как бы – героина… Это слишком интересные коннотации в этом плане. Я же не могу назвать тебя героем – ты женщина. Значит, ты героина. Даже дети, которые не понимают что-то, они лягут от смеха. Всё. А если я переведу на английский, то буду полный хер. И это почти полезно по-немецки – гер. Но, как бы хироу.

*Из зала:* *– А среди молодежи есть такое понятие, вот как аватар, как герой*.

Да. Аватар, как герой, среди молодежи есть это. Мы можем поставить аватара внутри, с фильмом, со всем – как герой, аватар, как герой, или аватаресса. Это образ, но… Ну, в этом что-то есть, да. Но, будет ли аватар тот образ, который будет вести нас дальше? Хотя было бы неплохо, потому что Аватары Синтеза нас ведут и воспитывают дальше.

*Из зала: – Новатор. Но, оно, такое – схватывает*.

Нет, Новатор – нет. Аватар именно. Нам нужен аватар. Пока, единственное, что это аватар. Но, опять же, даже вы сейчас зависли, потому что это так – на грани возможного. Оно и понятно нам, и не понятно другим. И аватар ещё используется как тот… тот, кем управляют. То есть – есть оператор, есть – аватар. Понятно. У этого оператора. В итоге аватар, он не всегда вдохновит до конца, потому что ты получаешься оперируемый. Потому что есть оператор, который тобою?

*Из зала: –* *Управляет*.

Управляет. И это аватар. И вот я бы не хотел, чтобы в будущем цивилизация выросла на образе аватара, а потом кто-нибудь прилетел более могущественный, и пошло этим оперирование. А такие вещи у нас в истории планеты были. Понимаете, да? Поэтому я вот слово «аватар» в нашей среде употребляю, поэтому у нас Аватары Синтеза, да? Но, как внутренний образ развития, даже Отцовскость лучше, вот тут уже предлагали, чем, понятно, чем аватарскость.

*Из зала:* – *А есть, ещё понятие, как аватар – тот, кто как герой, обладает сверхвозможностями, сверхспособностями*.

Ну, да. Да. Да. Да.

*Из зала: –* *Но, если человека – да. Но, если*…

Не, понимаешь. Я согласен, что аватар с обладанием сверхвозможностей. Согласен.

*Из зала:* – *Нет, то, что игра, вот там компьютерные игры, и для них вот аватар – это тот герой, которым они играют, а с другой стороны, они им управляют.*

Да.

*Из зала: – Но, там, образ, что он сверхвозможностями обладает теми, которыми не обладают они сами. То есть у них образ вот аватара.*

*Из зала: –* *Но, там ещё есть контекст, когда ты выбираешь то, что, по твоему мнению, отражает твой внутренний мир, да? Но, если мы берём компьютерные игры, там, соц. сети*…

*Из зала: –* *Там аватарка.*

*Из зала: –* *Да. И там, в общем, такое многообразие невероятного, что… Если просто, ну, это брать, ну, опять же, да? То есть вопрос, что я буду в своем мире, во внутреннем мире нести. И соответственно*…

Да, тут вопрос, что я буду нести во внутреннем мире. И аватары бывают разные.

*Из зала: –* *Да.*

И для одних – такой, для других – другой. А нам нужен, более-менее…

*Из зала: – Универсальный.*

*…* однозначный человеческий контент. Всё.

*Из зала: –* *Он же человечен бывает тоже, по книге он бывает аватар*…

Да. Аватар – такой, аватар – такой. Однозначных аватаров нету. Поэтому вот мы пока зависаем на эту тему. Я просто вам передаю, что с ночной подготовки, нашей Части Осмысленность, дано перспективное задание – это не вам, а всему ИВДИВО – выработать Образ внутреннего мира. Мы кого растём? Не, мы с вами растём восьмерично: в Аватара, в Отца, во Владыку, в Учителя, Служащего – нам это понятно. Мы можем поставить восьмеричность, как образ, но это не образ вдохновляющий, это технология. Более понятно технологически. А нужен образ, объединяющий всё это внутренне. Ну, как вот аристократ 5-й расы. Но, это аристократ тоже был внешне, а внутри, иногда бывало – полное дерьмо. Поэтому… аристократическая правда, но… Это по литературе. Поэтому там тоже был внешне, а нам нужно было внутренне. И вот внешне – ну, лучше пусть Имперский, – да? – человек. Ну, лучше восьмеричный. А вот внутренне кто? Вот этот контекст должен нас вести дальше. Сложили? Сложили. Пошли в практику, а потом будем заниматься материей. Ну, у нас как раз ещё время есть.

# Практика 7. Стяжание Образа внутреннего мира. Стяжание 1.292.640 Осмысленностей видов организации материи внутреннего мира Октавной Метагалактики с расширением Образа внутреннего мира на 1.292.640 Осмысленностей видов организации материи внутреннего мира Октавной метагалактики. Стяжание разнообразия Осмысленности на 1.392.640 видов организации материи. Сложение Образа внутреннего мира синтеза Октавной метагалактики 1.392.640 видов организации материи каждым

*Мы возжигаемся всем Синтезом каждого из нас.*

*Синтезируемся с Изначально Вышестоящими Аватарами Синтеза Кут Хуми Фаинь.*

*Переходим в зал ИВДИВО на 4.194.240-ю ивдиво-цельность. Развёртываемся пред Изначально Вышестоящими Аватарами Синтеза Кут Хуми Фаинь.*

*И синтезируясь Изначально Вышестоящими Аватарами Синтеза Кут Хуми Фаинь, становясь Учителем 37-го Синтеза в форме пред ними, стяжаем Образ внутреннего развития, стяжания, разработки и постоянства реализованности каждому из нас в развитии внутреннего мира Изначально Вышестоящего Отца и каждого человека во всём разнообразии восьмеричности, 16-ричности внутренне собою.*

*И синтезируясь с Хум Изначально Вышестоящих Аватаров Синтеза Кут Хуми Фаинь, стяжаем Синтез Синтеза Изначально Вышестоящего Отца и, возжигаясь, преображаемся им.*

*И в этом Огне мы синтезируемся с Изначально Вышестоящим Отцом.*

*Переходим в зал Изначально Вышестоящего Отца на 4.194.305-ю ивдивов-цельность. Развёртываемся пред Изначально Вышестоящим Отцом Учителем 37-го Синтеза в форме. И синтезируясь с Изначально Вышестоящим Отцом, стяжаем Образ внутреннего мира каждому из нас и синтезу нас.*

*И просим Изначально Вышестоящего Отца разработать и определить стилистику и оформление роста и развития внутреннего мира каждого из нас в новой эпохе с соответствующей перспективной реализацией синтезфизически собой.*

*И возжигаясь этим, синтезируясь с Хум Изначально Вышестоящего Отца, стяжаем Синтеза Изначально Вышестоящего Отца и просим расширить наш внутренний мир Осмысленности на 1.292.640 видов организации материи в явлении Образа внутреннего мира каждым из нас. И синтезируясь с Изначально Вышестоящим Отцом, стяжаем 1.292.640 Осмысленностей видов организации материи внутреннего мира Октавной Метагалактики каждым из нас в расширении, углублении, разработке масштаба восприятия и реализованности каждым из нас.*

*И синтезируясь с Хум Изначально Вышестоящего Отца, стяжаем 1.392.640 Синтезов Изначально Вышестоящего Отца… Синтезов Изначально Вышестоящего Отца, прося разнообразить Осмысленность на 1.392.640 видов организации материи и из разнообразия Осмысленности сложить Образ внутреннего мира синтеза Октавной Метагалактики 1.392.640 видов организации материи каждым из нас.*

*И синтезируясь с Изначально Вышестоящим Отцом, возжигаемся всем Синтезом Изначально Вышестоящего Отца и преображаемся им.*

*И возжигаясь Синтезом Изначально Вышестоящего Отца, расширяем Осмысленность внутреннего мира богатством Октавной Метагалактики каждым из нас. И синтезируясь с Изначально Вышестоящим Отцом, просим Изначально Вышестоящего Отца преобразить каждого из нас и синтез нас этим. Синтезируясь с Хум Изначально Вышестоящего Отца, стяжаем Синтез Изначально Вышестоящего Отца и, возжигаясь, преображаемся им.*

*И мы благодарим Изначально Вышестоящего Отца, благодарим Изначально Вышестоящих Аватаров Синтеза Кут Хуми Фаинь. Возвращаемся в физическое выражение.*

*Развертываемся физически.*

*И возвращаясь в физическое выражение, благодаря Изначально Вышестоящего Отца, Изначально Вышестоящих Аватаров Синтеза Кут Хуми Фаинь, мы развёртываемся физически новой разработанностью внутреннего мира Осмысленностью каждым из нас. И развёртываясь физически, эманируем всё стяжённое, возожжённое в ИВДИВО, в ИВДИВО Минск, ИВДИВО нашей Должностной Компетенции и ИВДИВО каждого из нас.*

*И выходим из практики. Аминь.*

Значит, э-э... Единственное, такое слово пришло, которое более-менее подходит, хотя оно у нас чуть избитое, это «Синтезный». Почему? Потому что в предыдущей эпохе был утончённый человек – это Мир. Вершина Миров у нас – Синтезный мир. Синтезирование разных возможностей, которые в будущем будут нам неподвластны – это, в принципе, Синтезная. Плюс – это личный Огонь Отца – Отцовское, но без обозначения Отца. Вот, в принципе. поэтому из того многообразия Осмысленности внутреннего мира, которое мы стяжали, автоматически вытекало только слово «Синтезный». Но у нас слово «Синтезный» на сегодня не вызывает вдохновение.

*Из зала: – А уникальность? Уникальный человек?*

Уникальный – он своеобразен.

*Из зала: – А если, вот внешний?*

Понимаешь, мы можем сказать уникальный, но сразу спросят в чём? Вот есть слово «духовный», тогда можно сказать «огненный». Вместо «духовного», можно назвать «огненный», как второй вариант. У нас есть Огненное тело в Розе, и, пожалуйста, «огненный». Из духовного – огненный.

*Из зала: – Если внешне Имперскость, а внутренне Имперский, как владеющий Синтезом Имперации?*

Ну, почему только Имперация, если это 14? У нас 64. У нас 64-я Частность – Синтез. Почему не «Синтезный»? Почему мы должны ограничиваться 14-ю Имперациями, а не 64-мя Синтезами?

*Из зала: – А если благородство Отцовскости?*

А почему не благородство Материнскости? Уникальность сразу в чём? Это как лёгкая гордыня, что ты вот можешь выпендриваться. То есть нам нужен образ нового Мира.

*Из зала: – Ещё такое слово «уникум», но он, конечно…*

Не, есть «уникум», да. Есть «универсал», понимаешь, вот? Так более простое. То есть э-э….

*Из зала: – Или можно… не то, что нужно, а вот в меру, выше как было?*

М-м?

*Из зала – Сначала Синтез-Октавно-Метагалактический Человек?*

Ну, да. Только это очень много слов, поэтому сокращённо это «Синтезный».

*Из зала: – Но есть аналитик, есть «Синтезный». Вполне вероятно, что это слово начнёт...*

Ну да, да, да – я не к тому, что я утверждаю. Я из практики вышел, пока помню – просто публикую, что «Синтезный». Ну и как вариант, то, что можно было придумать – за «Духовным» идёт «Огненный». Всё. Но опять же, если «Синтезный» – его можно принять в любом мире: и в Тонком мире можно синтезировать реальности, да? «Огненный» уже там не применишь – там пойдёт Свет. И там уже пойдут характеристики свойств материи. Поэтому «Огненный» уходит, как и Дух, в характеристики свойств материи, а значит, нам нужен другой вариант. А вот «Синтезный» – это когда ты постоянно синтезируешь, работаешь над собой, повышаешь множество качеств, расширяешь свои свойства. И все они должны что делать? Синтезироваться в некое новое твоё целое. И я опять же, не настаиваю. Я к тому, что это как раз тот самый универсалистский подход, которого нам пока не хватает.

Ну, аристократы ведь вначале тоже не были раскрученным брендом. И аристократизм – это очень долго раскручивался. Вначале это были бояре, потом до этого там дьяки разные. И так далее, и так далее, да?

Дьяк, кстати, дипломат. Сейчас любого дипломата можно назвать дьяком. По-старорусски я сказал правильно. Но у дипломата это будет возмущение. Подьячный приказ. Миф – под-ячный приказ. Годунов. М-м? И всё. Поэтому прямо вот, я прямо в самую точку. *(Смеётся.)* И вот, видите, и вот у нас уже возникает… дипломатия – это да, а вот подьячный приказ – это вообще странности. Но в то время дьяк – это был «о-го-го»! Лавров. А сейчас это – что? – церковный служащий. *(Смеётся.)*

Вот такие анекдоты нашего времени. Поэтому с учётом того, что впереди миллионы лет, если мы сейчас вот назовём «уникум», то через сколько лет это… И сколько лет этот «уникум» продержится, и в кого он превратится – ещё вопрос. А Синтез – он как бы, как Огонь Отца, он всё равно будет вызывать, даже если мы от Синтеза устали, это всё равно будет вызывать какой-то эффект отражения Отца в человеке. Ведь Синтез – это отражение Отца в человеке, потому что Синтез идёт от Отца. И вот здесь синтезно, мы не говорим «отцовски», чтоб нас не упрекали в религиозности, но это отражение Отца в человеке на самом деле.

*Из зала: – Тогда можно подставлять и «Синтезный», и «Политический Синтезный», «аналитика Синтеза»?*

Да, да, да. Политический Синтезный, такой Синтезный, сякой Синтезный. Здесь хитрость в чём? Что это слово, которое универсально пристроится к любому. А если учесть, что Синтез – это метод математики и физики очень известный, и что «Синтезный» – это вполне реальное оперирование новыми возможностями, что ты синтезируешь собой новые какие-то там аватарскости, новые качества, новую образованность, синтезируешь предметы в школе или образ-типы свои, то здесь можно, в общем-то, наработать сразу очень много контекстов, которые положительные. Но на сегодня для вас с нами это не вдохновляющее, потому что мы долго занимаемся Синтезностью, и нам кажется, что это вот замыленное для нас слово. Но для окружающих людей, если сказать «Синтезный», это будет как бы обновлённое слово, потому что они так не мыслили. И если сложить хорошо образ из этого, он вполне себе поведёт обычных граждан, если взять вот слово «граждан» на более широкие и высокие реализации, чем мы с вами видим для себя.

*Из зала: – И детям проще объяснить.*

И детям. Да, они синтезёрки, они хорошо это всё берут.

*Из зала: – И «Аналитик» сейчас очень раскрученная профессия. Если раскрутить профессию, как «Синтезный» кто-то, это вообще будет…*

Да, да, да, да, да, да. Поэтому вот, если взять как вывод из практики, то… До чего мы с вами не додумались перед этим, пока мы будем так вот брать стратегию «Синтезного». Я не настаиваю на этом, это вот в практике увидел. Мы же у Отца просили образ? У меня сразу всплыл Синтезный. То есть это самый такой близкий. Это самая высокая Частность, так что сразу он заставляет работать 64 Частности, это много. Это много, то есть заставляет работать голову. И вот, если мы этот образ наработаем, накрутим, он, этот образ, ни к чему не привязан, он ничего не требует от тебя, он ни на что не вяжет тебя. Ну, понятно, что на Синтез-то вяжет, но на что-то надо привязать. Я имею в виду – в смыслах и образах окружающего человечества. Это вот наш смысл, а у человечества этого нет смысла. То мы как раз, вот действительно, человечество направим в новые реализации какие-то. Опять же, если это подойдёт. Я ни к чему… Ну, чтобы хоть какое-то разрешение задачи было, нам же ночью задали задачу.

# Метагалактически-общественный Синтез Изначально Вышестоящего Отца

Ладно. У нас всё-таки материя, чуть шире тема. Давайте мы сейчас всё-таки… Отец порекомендовал завершить наши вот такие образные стяжания, Метагалактически-общественные вот эти тенденции, да? У нас тема такая стоит в названии. Скажите, пожалуйста, что вы видите под Метагалактически-общественным, ну, тем же Синтезом? Или вот это – Метагалактически-общественной реализацией? Вот Метагалактически-общественная – через это. Давайте обсудим эту возможность. Это небольшая тема, минут на 20-30, потом будет перерыв. Ну, мы, может быть, даже её стяжаем.

Смотрите – у нас странное название, я понимаю, что есть Метагалактическое Общество. И у нас идёт метагалактический – тире – общественный. То есть не просто общественный, а Метагалактически-общественный. Чем отличается общество от Метагалактического общества? Так, обострим взгляд. Не, вроде бы ничем – общество и общество.

*Из зала: – Метагалактическое Общество обустраивает взаимодействие по Стандартам и Законам Метагалактики.*

Метагалактическое общество по Стандартам – раз, по Законам Метагалактики – да. А просто общество, по каким?

*Из зала: – Смотря, где образовано.*

*Из зала: – Смотря, какое общество.*

*Из зала: – По каким достигнет.*

*Из зала: – Если это планетарное – по планетарному, если это общество страны, то…*

Но мы ж не называем общество «планетарным»? Мы просто говорим «общество», и потом тебе скажут: «Ну, зачем выпячиваться в Метагалактику, если просто общество? А где оно там –планетарное, метагалактическое – зависит от общества». И тоже будут по-своему правы. Правда? Значит, нам нужно найти контекст не в том, что оно выражает Метагалактику, а в том, что оно несёт некий образ общественности, да? То есть я опять же, почему я хочу продолжить эту тему, который создаёт другую жизнь обществу.

*Из зала: – Например, живёт многими мирами, в зависимости от стран.*

Да. Вот Метагалактически-общественная – это жизнь многими мирами. Вот тут дама говорила: «Жизнь Октавной Метагалактикой», если вернуться к ней, да? Жизнь вот этим внутренним миром во множестве одного миллиона и выше, видов организации материи. То есть мы с вами набросать-то можем. А теперь вот из этого, какой образ Метагалактического общества, мы можем сложить? Образ. Я вас, так как вы у нас осмысленность, я буду вас по чуть шпинать на образ. То есть мне нужно не объяснение Метагалактического общества – на уровне знания мы объяснимся. Это действительно отличает Метагалактическое общество от общества. А вот на уровне осмысленного образа Метагалактическое общество – это что? Или какое Общество? Ну, давайте так: я скажу вам «Аристократическое общество» – ну, как бы да. А если я скажу «Высшее общество» – уже звучит.

*Из зала: – Синтезное общество.*

Ну, вот пытались разработать, ввести Теургическое общество. Мы потом от этой идеи отказались, хотя само слово интересное, звучное, мы могли пойти по теургичности. Просто это заводило нас в Свет, в отцовский Свет. А нам нужно было «ширше» мыслить Огнём, да? Я могу сказать «Огненное общество», оно, конечно, не высшее, не светское, но, в принципе, будет понятно. **Вот какой образ Метагалактически-общественных мы можем поставить за основу, чтобы общество наше с вами развивалось метагалактично?** Причём это необязательно должно быть название Метагалактик. Конечно, можно Мировое общество поставить, и этого будет достаточно. Но это неоднозначная осмысленность будет. Что из Метагалактики мы извлекаем с вами такого ценного?

*Из зала: – Концентрацию мысли.*

Это не из Метагалактики, это из Созидания Отца мы извлекаем, что наше общество перестраивается на Метагалактичность.

*Из зала: – Потому что Метагалактика творит каждого, может быть, такое*?

Метагалактика творит каждого, но мы ж не будем говорить, что образ творения каждого.

*Из зала: – Антропный принцип?*

Да, но учёным это понятно, а людям это надо будет образовывать, что это антропный принцип. Мы будем говорить «антропное общество» – и уже не человеческое, да? Понятно. И закашляемся. С чем неразрывно связана Метагалактика в нашем подсознании? Вы это знаете, просто вы это не видите.

*Из зала: – Многомерность?*

Это одна из функций. А мне нужен общий объём, где все многомерности помещаются. Вот после антропного принципа мы объявляли, это следующий подход. М? На Съезде я объявлял. Поэтому, кто был на Съезде, можете попытаться вспомнить.

*Из зала: – Внутренний и внешний космизм?*

Внутренний и внешний, опять же, туда же ведут. Где разрешается внутреннее и внешнее?

*Из зала: – В ИВДИВО.*

Разрешение внутреннего и внешнего… А?

*Из зала: – В Ивдивности.*

В ИВДИВО. Значит, Метагалактика ведёт к?

*Из зала: – К Метагалактическому обществу?*

К Дому. Мы можем сказать: «В ИВДИВО». Метагалактика общество ведёт к Дому. Мы можем сказать – в ИВДИВО. **То есть ценность Метагалактически-общественных отношений – это или Ивдивное общество, или Домашнее общество, или система Дома. Причём это новый принцип, который мы сейчас будем внедрять в науке.** Потому что после Позиции Наблюдателя и Антропного принципа есть следующий принцип, который назвали «принципом Дома», как принцип единства материи. И разрешение всех материальных противоречий материи – в чём? – в Доме.

Это важно, потому что, когда учёный отражает материю собой, вот этим антропным принципом, он где это отражает? Как-то считается, что учёный сам по себе, материя сама по себе, и они отражают сами по себе где угодно. На самом деле, учёный находится в каком-то Доме. Если он находится в планетарном Доме, то отражение получается как-то планетарное. А если в солнечном – как-то солнечное. Это надо учитывать. В итоге само понимание Метагалактики первых 8-10 лет Синтеза постепенно привело нас к пониманию Дома. Причём Дом Отца мы знали, мы проходили его в Синтезах, но вот понятие «ИВДИВО» постепенно, как некого особого метагалактического места, где развивается материя Метагалактики, и внутри которого существует сама Метагалактика, у нас тогда не было. И оно выросло вот из Метагалактики. Поэтому на самом деле Метагалактика нас всех в Дом, к Дому. Понятно, если скажем «к Дому», это не поймут, или очень долго будем раскручивать, научно, я думаю, мы это раскрутим. А вот, если взять по-человечески, то, фактически, мы идём, если взять понятие высшего общества или глубинного общества, к Ивдивному обществу. То есть Метагалактически-общественные отношения – это Ивдивное общество. Или новое название Высшего общества, если убрать прилагательное в виде «высшего», мы можем назвать как «Ивдивное общество».

Я понимаю, что мы сейчас скажем: «Ну, всё под нас». Мы этим занимаемся, чтоб всё было «под нас». А во-вторых, вот придумайте другое: вот куда сейчас развивается любое общество на Планете? Европейское общество куда развивается? – Мультикультурализм. Но это не метод, это не название общества как, высшее общество или нет. Куда оно развивается? В какое общество? В европейское общество? Ну, как бы… Мы евразийское общество тогда. Там у нас Евразийский союз просто. А китайцы, что, не евразийцы? Они не в нашем обществе, да. А индийцы, что, не евразийцы?

*Из зала: – Это какая-то континентальность.*

Да, континентальность. Такой континентальный взгляд, да? Континентальное общество. Тоже вариант. Есть островное общество – Англия, континентальное общество – Франция. Есть такой конфликт континентально-островных отношений. То есть это в истории уже вот: краешек Европы, ещё один краешек. И там амбиций на полпланеты из этого вырастало. Поэтому опять же: континент и островное – тоже не хочется брать. Планетарное? Тоже не хочется брать. В итоге лучше взять слово «ивдивное». Ещё какое?

*Из зала: – Цельное.*

Можно взять Метагалактическое общество. Но Метагалактическое общество – это как то, где оно существует. А Ивдивное общество – то высшее и самое развитое общество, куда – мы? – идём. То есть от Метагалактического общества мы – идём? – к Ивдивному обществу. Вот здесь есть такая тонкость. Если мы не определим две грани, что мы от этого идём к этому, общество не будет развиваться. То есть мы в Российской империи от низшего общества шли к высшему обществу. И общество развивалось, потому что многие пытались достичь и войти в высший свет, в высшее общество, это было значимо, и жизнь бурлила, развивалась. Понятно, что там свои глупости на эту тему были, но всё-таки развитие шло.

Если у нас с вами Метагалактическое общество по природе Метагалактики, а Метагалактика – это природа; то природное общество метагалактическое… Природное общество – это важно, потому что крестьянская община – это природное общество. Славянская крестьянская община – это природное земледельческое общество. Как земледельческая община, если взять историзм, да? Поэтому, на самом деле, очень многие общества вырастали – из? – общества кочевых. Из труда, природного. Поэтому вот… равнинное и так далее, горское общество.

Кстати, я вот вырос на Кавказе, у нас горские народы, горское общество – вполне нормальное название было. Но как только я приехал на равнину, сказал «горское общество», на меня косо посмотрели. Как бы умный человек понял, но он не понял, о чём я. То есть он, для него понимание «горскости» было, что с Кавказа, а о чём это, не было, хотя это было очень развитое общество и, в общем-то, одна несозревшая страна, так выразимся, кавказская. Большая. Но шансы были, но не получилось у них. Примерно так. Поэтому мы должны от Метагалактического общества идти к Ивдивному обществу, где Ивдивное общество у нас как высшее общество. И вот это Высшее общество, чем насыщенно? Высшее общество в Российской империи было насыщено высшим Светом. А Ивдивное общество будет насыщено чем?

*Из зала: – Синтезностью.*

Синтезным обществом, да?

*Из зала: – Прасинтезностью.*

Синтезёрами. Князьями, графьями от Синтеза.

*Из зала: – Огнём.*

*Из зала: – Полномочиями.*

Но это смешно! 8-рицей будет насыщено: Служащими, Посвящёнными, Владыками. Мы ж можем так ответить, правда?

**И вот, если взять эффект Высшего общества, то Ивдивное общество – это обществ**о, – **насыщенное? – Посвящёнными, Служащими, Ипостасями, Учителями, Владыками, Аватарами.** Правда? И тогда уже становится что-то ценное. Потому что, если мы говорим «Метагалактическое общество» – это все, а если мы говорим «Ивдивное общество», как некий срез, то внутри вот этого Ивдивного общества, как выход в вышку, это должно быть распределение по каким-то иерархизированным ступеням. У нас они есть. И мы говорили, что это от Посвящённого – до? – Аватара. Можно сказать, до Отца, да? От Посвящённого до Аватара. Причём в науке у нас даже есть научные степени на эту тему: Аватар Наук, Учитель Наук. То есть это подтверждаться… Философ, кстати, Наук будет, Аватар-философ, там, Учёный-философ постепенно. То есть вот эту иерархизацию научно мы уже заложили. **Значит, нам надо постепенно раскрутить Метагалактическое общество в высшем росте в Ивдивное общество 8-ричной реализации, где база – это Метагалактическое общество. Я так добавлю, первые 8 эволюций: от Человека ИВДИВО до Человека Отца.** Это Метагалактическое общество!

**А то, что мы можем назвать высшим или перспективным обществом, это Ивдивное общество от Человека Изначально Вышестоящего Отца до Отца Изначально Вышестоящего Отца.** В итоге у нас строится иерархизация общественных отношений: кто Служащий, кто Ипостась, кто Учитель, кто Владыка. Понятно, что на сегодня у нас все в служении все перемешаны, но у нас уже есть очень чёткое различение и постепенное разгребание, кто, куда идёт, кто, на что может. И постепенно требования ужесточаются. То есть на первом этапе все, а теперь уже не все, и у нас некоторые даже Ипостасью не могут стать, потому что, даже некоторые не хотят: «Можно мне вообще Посвящённым?» Потому что не готов ни на что больше, называется. И вот уже начинается формирование Ивдивного общества, пускай пока в нашей среде. Не-нет, а это имеет значение, всё имеет значение! Как ты себя назовёшь, то на тебе и порвётся. Назвал Посвящённым – только Репликация. Всё. Поэтому мы упорно вас называем Учителями Синтеза, потому что назовём просто «Учителями» – только Любовь. А если «Учителями Синтеза» – хоть какой-то элемент Синтеза.

Вы увидели? Все согласны, что мы идём к Ивдивному обществу с 8-ричной Иерархизацией? Можно расширить до 16-ричной Иерархизации, но это уже будет очень сложное общество. Поэтому лучше разделить: Метагалактическое общество – первые восемь эволюций, Ивдивное общество – вторые, с 9-й по 16-ю, восемь эволюций. И в итоге мы это будем раскручивать. Не-не-нет, в науке мы уже это раскручиваем. В философии мы уже это раскручиваем. Если у нас подраскрутится наука и философия, рано или поздно это останется базой общества. В педагогике мы пока ещё это не начали. Но, я думаю, мы также это раскрутим, потому что 8-ричная система оценок приведёт нас к необходимости обозначать каждый уровень. Это опять пойдёт от Человека до Отца: Отцовская оценка, Аватарская оценка, Учительская оценка. И постепенно мы и в школах это введём.

Поэтому, если сейчас учесть иерархизацию, которая наступает сейчас в нашем обществе, будет очень полезно установить вот этот 8-ричный принцип Ивдивного общества. И оно станет высшим. Тут есть какие-то противоречия? Нет. А добавочки?

Нам надо переключиться с иерархизации князей всяких княжеств, всяких русей, царей литовских, польских ангелов шляхты, бояр опричнины, олигархов и иже с ними – на нормальное новое общество, которое должно созревать в наших странах. И если мы с вами это не установим, мы так и будем копаться в исторической древности, пытаться называть себя непонятно кем, непонятно о чём, спотыкаться на глупостях наших историков, которые нас там, в России, называют «троеточие матом» – ой, как! У вас здесь, в Белоруссии, ещё большее троеточие называют, не хуже, так же. И начинают шпынять нас во все точки вплоть до того, что в России начинают мучиться восстановлением монархии и главной силы с православием. У вас пока этого нет, вы у нас «настоящие советские перцы». Глядишь, остановите Россию и успокоите это. Да-да-да! Потому что, когда не знают, куда вести внутренне, ведут – куда? – в православие. Это очень опасно для России, потому что у нас очень много мусульман, буддистов. И почему православие главное тогда? То есть или мы светское и многообразное, или, извините, опять на грабли Российской империи наступим, где православие Победоносцев будет главным. А по итогам будет революция Распутинов.

*Из зала: –* А вот точки пересечения этих обществ? Потому что, если… скажем так. Вот высшее, да?

*Из зала: – Взаимокоординация.*

*Из зала: – …* *то, что приходит на ум, да? Это вот есть два мира, между собой не пересекающиеся, только одни работают на других. Вот единственное их пересечение.*

Ну, да.

*Из зала: – По сути дела. И вот, скажем, чтоб вот этой вот ассоциации не было, ну, вот есть общество первой 8-рицы, – да?– есть общество второй 8-рицы. Как они между собой взаимокоординируются?*

Внешнее и внутреннее. Метагалактическое общество – это ориентировка на природу, на Космос и внешнее, просто на внешнее. А Ивдивное общество – это ориентировка на внутреннее. Потому что, чтоб ты достигла Посвящённого, тебе нужно серьёзное – внутреннее? – развитие.

*Из зала: – То есть это общество в обществе, получается?*

Понимаете, если мы назовём общество только одним словом, не будет развития. Нужна диалектика. А диалектика – это два вида общества. Тогда идёт развитие. Как только в Советском Союзе построили одно советское общество, Советский Союз начал умирать. Но! Его спасало какое-то время коммунистическое общество внутри советского общества, партсобрание коммунистов. И у нас, фактически, в Советском Союзе было два общества: одно коммунистическое, а – другое? – советское.

И вот папа с мамой у меня дома, папа был беспартийный… «Да твои коммунисты!..» – «Да ты, беспартийный!..» Вообще за жизнь… В общем, мне повезло, я вырос в двойном обществе, и у меня сохранился здравый смысл. А когда дома были бы два коммуниста, я б офанател, или два беспартийных, великая интеллигенция, я б не менее стал бы хлюпиком. Понимаешь? А когда я на противоречиях – кто такой беспартийный, кто такой партийный – из этого двойного выбора я получил выбор.

*Из зала: – Можно сказать, что для Метагалактического Ивдивное – это, с одной стороны, цельное, с другой стороны, внутреннее…*

Нет. Вот смотри. Да, Метагалактически-ивдивно – это внутренне. То есть член Ивдивного общества – это работающий внутри. Член Метагалактического общества – это работающий вовне. Допустим, завод производит машины, чтоб мы ездили вовне – Метагалактическое общество, потому что машина ездит вовне. А вот умение управлять машиной разной степени внутренней подготовки, если ты, там, мастер-водитель, – да? – это уже общество внутри, это уже Ивдивное общество. И вот охват Космоса, захват, там, планет и переселение – это Метагалактическое общество, потому что это расширение ареала обитания. А вот обустройство на этой планете, внутренний мир, который нам нужен, чтоб на этой планете не просто прилететь, а жить и обустроиться – это Ивдивное общество. Это качества, которые нам нужны специальные, чтоб на этой планете выжить. И вот, если мы заложим противоречия двух обществ, будет развитие; а если обозначим одно общество, мы обязательно – зайдем? – в тупик. И там, где страны пытаются обозначить одно общество, эти страны постепенно становятся тупиковыми. Там, одна националистическая идея или одна светская идея, но одна.

Вот Франция, извините, у них продолжается, извините, наполеоновская идея – одного общества, такая-то республика. Общество, там, 5-й республики. Всё. Это хорошо, что у них там какие-то аристократы остались и дегенераты тоже остались, судя по жилетам. И вот они вместе там как-то дёргаются. Не-не-нет, я не к тому, что я над ними издеваюсь. Я к тому, что то, что они говорят, им воспитываться и воспитываться надо. Политически. Если б они воспитались, они б уже там отстроили всё. Но как бы позорище продолжается. Это говорит о том, что не хватает общественных лифтов, люфтов во французском обществе, хотя вроде там все равны: и равноправие, братство, всё остальное, а лифтов нет. Понятно. Люди ругаются, это вот нет противоречий двух обществ, то есть там общественная система. Знаете, что французские социологи вывели? Что настоящая демократия возможна только в мононациональном государстве, потому что это демократия, где люди понимают общие правила жизни. И как только приезжают люди из других государств – Алжир, Африка (французская Африка), которые тоже французы, – и вливаются, но строят свою жизнь. Французские социологи вывели: в этом многообразии социальных типов и отношений единая демократия невозможна.

*Из зала: – А как же Штаты? Они организовали такую систему, когда вливаются разные нации…*

Понимаешь, там хитрее. Штаты – это плавильный котёл, а Франция – не плавильный котёл, Франция – это точка сборки всех французов и разных этих. А Штаты – это плавильный котёл. У тебя есть американская мечта? А французская мечта? Вот Французская мечта – мы, единственное, что вспомним французскую женщину. Всё, больше никакой мечты. А есть американская мечта, как стиль жизни. И ты приезжаешь, у тебя американская мечта: заработать много бабок, ездить на крутой машине, поселиться на крутом авеню каком-нибудь, жить во Флориде на Монтане, там, с сигаретами Мальборо бегать в шляпе и на каблуках. То есть там есть образ. Да. Есть информация и образ американской мечты. И ты туда въезжаешь, и тебе так – раз! – ты должен быть таким. Кстати, все, кто не вошёл в американскую мечту, почему сейчас вот эти «чёрные» волнуются, они не могут принять американскую мечту, потому что для них это «белая» мечта. А свою «чёрную» они создать не смогли или смогли, но она достаточно расплывчатая. В итоге пошёл конфликт. В итоге два общества – чёрное и белое – конфликтуют. «Белая» – это американская мечта: мужики на мотоциклах, на каблуках, с хорошими звёздочками сзади, с сигарами, с автоматами, с жилетами, в ковбоечках. Это ж американская мечта просто вот прям. Вот они как ходят с автоматами, вокруг ходят сюда, там, американское… Это ж американская мечта, ходячая. Ещё и при деньгах, при оружии, которое стоит несколько тысяч долларов, висящее у него со всех сторон. И он нормальный американский мужик. Всё. И вот он охраняет всё это. И те жмутся там по околицам и ходят мимо, чтоб это – не волновать американскую мечту. А вот негритянской мечты, извините, по-русски скажу, не получилось. У них есть вот эта вся вот рэповская культура, вот все вот эти, вот эти, вот эти все рэпы, вот они идут, танцуют рэп и говорят: «Мы за мир». Те скажут: «Сейчас автомат накручу, и мы проверим ваш мир». Понимаешь? Вот это конфликт американской мечты, куда встроились люди, и негритянской мечты, в которую не встроились. Внимание! Я при этом не говорю, что все негры такие.

Из журнала «Нью-Йорк таймс». Простое: старая негритянская мама из Камеруна удивляется своим детям, почему они не могут встроиться в американское общество? Они приехали из Камеруна, смогли заработать деньги, построить 3-этажный дом, иметь машину, иметь фирму с несколькими этими негритянскими… И когда они приехали из Камеруна, всего добивались, у них всё получилось. Но как только дети и их, особенно, внуки получили образование в Америке, они вошли в те самые бандитские негритянские поселения, потому что им образование давали, как они хотят. И то, что умели бабушка и дедушка, и ещё в какой-то мере папа и мама, отстроенные бабушкой и дедушкой, их внуки уже не умеют так зарабатывать и организоваться в жизни, как эти негры. И эти негры за Трампа, а их внуки, которые ничего не хотят делать, за Байдена. Вот это конфликт американской мечты.

То есть негры, приезжая из Африканского континента в Америку, могут заработать и действительно вырасти, и там люфт есть. То есть там никто не обращает внимание на цвет кожи. Камерун – это очень чёрная Африка, называется. А как только они повоспитывались в Америке, внуки их, они взяли вот этот американский стиль афроамериканцев, но не негров, где работать не надо, но тебе все должны, и бегают сейчас, кричат: «Нам все должны, мы ещё работать не будем, но вы нам должны», «Дай! Дай! Дай!» Всё. Нет второй мечты, кроме одного слова «дай!» и «вы нам должны». «Вы нас унижали, а теперь вы нам должны». А может, вы сами унижались? Мы вас унижали, но вы сами хотели унижаться. Это такой странный вариант, это психология Америки.

Вы скажете: «Ну да, вот из них негров сделали…» А вы знаете, что первые негры… вернее, первые рабы в Америке были белые? Кто назовёт мне белых рабов Америки?

Смотрите, как я, смотрите, как я вас завис! Я честное слово скажу, сейчас скажу, и вы поймёте, что я прав.

*Из зала: – Эмигранты?*

Нет! Одно слово – ирландцы. Потому что в Америку переселялись англичане, которые ирландцев считали за скот. Извините за выражение, я не против ирландцев. И они переселялись вместе со своими ирландскими рабами, которые на то время считались рабами у англичан и англо-саксонской культуры.

*Из зала: – Типа крепостного права, да?*

Да. Нет, это даже не крепостное право, они завоевали Ирландию и сделали рабами. То есть в крепостном праве, там не всегда можно было, там убить, там повесить и всё остальное. А с ирландцем можно было делать всё, что хочешь. Там, то есть даже слово «право» не было. Крепостное право предполагает хоть какое-то право, то есть привязка крепостного к земле. Это крепостное право. А у ирландцев не было никаких прав. Он – просто? – раб, который обязан исполнять всё, что хочет его высочество хозяин. Так вот первые рабы Америки – ирландцы. И нормальные эксперты смеются: сейчас ещё ирландцы не проснулись. Если проснутся, то выплаты будут ещё больше. И вот сейчас проблема с Северной Ирландией, и все думают, что это религиозное. На самом деле Великобритания аккуратно съехала в религиозность, на самом деле это проблема рабства. И Великобритания до [19]50-х годов за Северную Ирландию была только потому, что это был – внимание! – в XVIII-м веке поставщик постоянных рабов, то есть рабочей силы, которую не надо оплачивать, а только кормить.

*Из зала: – То есть сейчас по всему миру идёт проблема прав.*

Да. Аматика. Все осваивают не 7 планов, а 8. 8-рица, мать её… Плюс Отец у нас 8-й.

*Из зала: – У нас восемь стран сейчас или семь?*

Восемь стран?

*Из зала: – В Синтезе у нас восемь стран?*

Восемь, да, все права осваивают. Всё нормально. У нас пока ещё не одна страна не выпала, хотя некоторые пытаются тщательно, но удаётся удержать. Кое-где Дома закрываются, и на грани возможного, на грани фола ходим.

Поэтому белые рабы были. И когда негритянцам говорят, что были белые рабы – «Да ладно?» А потом, когда ирландцев стало мало для такой большой территории, как США со штатами, их мало просто было по количеству, потому что они с маленького острова, нашли целый большой Африканский континент, где достаточно много было. И оттуда просто уже пачками повезли, на миллионы пошло. А до этого были тысячи просто. Поэтому понятно, что для плантации большее количество населения надо. И пошли чёрные рабы. Поэтому в Америке было и белое рабство, и чёрное рабство. И нам так даже не снилось. Вот такая интересная ситуация. Вот, вот общество.

Это насчёт, почему в Америке получилась американская мечта. А вот французской мечты не было. Но у французских стран Африки была французская мечта: уехать с Африки и поселиться во Франции, в Метрополе, где была хорошая жизнь. Вот она почти исполнилась, а оказалось, что Франция переработать приехавших из своих бывших колоний не может. Если колония, как Алжир, не развивается нормально, а прозябает, они едут во Францию и начинают создавать африканско-французские диаспоры. И там, в общем, полное творчество «аха» идёт. Вот это проблема монообщества фрнцузского, что все французы, даже африканцы – все французы. Они это распространили по всем колониям, те поверили. Кинули свои колонии, переехали во Францию: «Мы тоже французы», а стыковки культуры в национальных и других традиций нету. И по итогам социологи Франции растерялись, сказали: «Демократию с такими ребятами построить нельзя, потому что они не понимают французскость, как традиционализм, который вырастал веками. Они понимают французскость, как свою континентально иную африканскую французскость, а не французскость, которая выросла вот здесь». И вот это сейчас противоречие постепенно губит Францию. У неё постепенно экономика начинает вот так постепенно уходить в пике, то есть она теряет позиции: первой, шестой, теперь десятой экономики – только потому, что насыщается вот этими африканскими французами, и идёт ответный удар за колониальную политику.

*Из зала: – Так есть взгляд, что они привлекали свои колонии как раз таки для черновой, для высокооплачиваемой…*

Да, для высокооплачиваемой. И пока работал рабский труд, это помогало. А когда сейчас пошла промышленная революция, то вот этот африканский труд должен быть образованный. А чтобы образовать, надо соответствующие школы, соответствующие колледжи, соответствующая техника. А сейчас новая техника, где многоточные станки, и один оператор на несколько станков. То есть слишком много рабов не надо для этого. И вот это такой конфликт, когда Франция – и хорошая техническая держава, и ядерная держава, и там много чего ценного есть, а её общество погрязает вот в этот французско-африканский стиль и постепенно падает. Причём за последние 5 лет её экономика скатилась на 4 пункта в рейтинге экономик стран мира. Из первых шести – 7-е, в 10-11-ю. Индонезия её обогнала. Так, чтоб было понятно. Восток.

*Из зала: – То есть дешевле вложиться в Алжир, чтобы? Или как?*

Это ты не мне расскажи! Это вот товарищ Макрон, который даёт советы товарищу Лукашенко. А надо, чтоб товарищ Лукашенко послал тебя, и ты дала за товарища Лукашенко советы товарищу Макрону, что дешевле вложиться в Африку, чем потерять Францию. Но они этого не понимают! Понимаешь? Они хотят, чтоб деньги остались у них, они ж метрополия. Те понаехали… Ладно, понаехали тут! А мы тут выживем с ними! А вот туда вкладывать не будем, потому что мы оттуда качаем. Там же продолжают качать, качать и качать. Из Мали, которая нищая – качают, качают и качают. Из Северной Сахары, которая нищая – качают, качают и качают. Вон там Ливия довыпендривалась. Взяли и в зубы встроили, и все из Ливии побежали – куда? – во Францию. Ливия – это ж колония Франции. Получили по зубам? Качают. Вот оно, прям вот, прям вот… Прям кайф, называется. Поэтому идёт колониальная ответка.

Это насчёт… Видите? – Метагалактическое общество. Сразу – вжих! – в политику. И вот сейчас вот эти противоречности начинают возвращаться. Германия выживает тем, что у них не было колоний, они тянутся. Хотя пандемически они сейчас просели. А там, где были колонии, эти страны начинают проседать, потому что люди из колоний побежали, прежде всего, к ним: мы ж ваши. Нидерланды имели колонии, побежали к ним. Слава богу, они там давно от них отсеклись, но всё равно есть. Франция, Бельгия… И всё это садится. Испания там. Но Испания, там полегче, там есть большие страны, куда это отправить. Но всё равно! Всё равно. Всё равно съезжаются.

Решили, насчёт Ивдивного общества? С 8-ричной активацией. Мы идём стяжать! И перерывчик. Да-да.

# Практика 8. Стяжание двух видов Метагалактического Общества

*Мы возжигаемся всем Синтезом каждого из нас.*

*Синтезируемся с Изначально Вышестоящими Аватарами Синтеза Кут Хуми Фаинь. Переходим в Зал ИВДИВО на 4.194.240-ю ивдиво-цельность.*

*Развёртываемся пред Изначально Вышестоящими Аватарами Синтеза Кут Хуми Фаинь Учителями 37-го Синтеза в форме.*

*И синтезируясь с Аватарами Синтеза Кут Хуми Фаинь, стяжаем два вида Общества в их диалектическом развитии явлением Метагалактического Общества первых восьми Эволюций во внешней характеристике бытия от эволюции Человека-ИВДИВО до Эволюции Человека-Отца с нотками, коннотациями и контекстами внутреннего Метагалактического развития, но в параметрах восьми эволюций. И второго вида общественного развития Ивдивного общества явления второй восьмерицы эволюций с 9-й по 16-ю от Человека-Изначально Вышестоящего Отца до Отца-Изначально Вышестоящего Отца.*

*И синтезируясь с Хум Изначально Вышестоящих Аватаров Синтеза Кут Хуми Фаинь, стяжаем два Синтез Синтеза Изначально Вышестоящего Отца и, возжигаясь, преображаемся ими.*

*И возжигаясь этим, преображаясь этим, мы синтезируемся с Изначально Вышестоящим Отцом, переходим в Зал Изначально Вышестоящего Отца на 4.194.305-ю ивдиво-цельность. Развёртываемся пред Изначально Вышестоящим Отцом Учителями 37-го Синтеза в форме.*

*И синтезируясь с Изначально Вышестоящим Отцом, стяжаем два типа перспективного развития:* ***Ивдивное Общество Изначально Вышестоящего Отца*** *явлением Человека-Изначально Вышестоящего Отца, Посвящённого, Служащего, Ипостаси, Учителя, Владыки, Аватара и Отца Изначально Вышестоящего Отца каждым из нас. И ввести каждого из нас в Ивдивное Общество Изначально Вышестоящего Отца соответствующей реализации Учителя Синтеза Изначально Вышестоящего Отца или соответствующей Должностной Компетенции Изначально Вышестоящего Отца физически собою.*

*И синтезируясь с Хум Изначально Вышестоящего Отца, стяжаем Синтез Изначально Вышестоящего Отца и, возжигаясь, преображаемся им.*

*И проникаясь Синтезом Изначально Вышестоящего Отца, преображаясь им, развёртываемся Ивдивным Обществом Изначально Вышестоящего Отца с восьмерицей реализации физически собою каждым из нас.*

*И в этом Огне мы синтезируемся с Изначально Вышестоящим Отцом и стяжаем* ***базовое Метагалактическое Общество*** *развития Человечества Землян и каждой страны Планеты Земля явлением восьмерицы эволюций: Человека-ИВДИВО, Человека-Посвящённого, Человека-Служащего, Человека-Ипостась, Человека-Учителя, Человека-Владыки, Человека-Аватара, Человека-Отца в Метагалактическом Обществе развития Метагалактикой и Метагалактичностью явления соответствующей человечности каждым из нас.*

*И синтезируясь с Хум Изначально Вышестоящего Отца, стяжаем Синтез Изначально Вышестоящего Отца. И возжигаясь Синтезом Изначально Вышестоящего Отца, преображаемся им.*

*И синтезируясь с Изначально Вышестоящим Отцом, просим Изначально Вышестоящего Отца начать, ввести* ***Общество Союзного Государства России-Белоруссии явлением Метагалактического Общества Изначально Вышестоящего Отца******в стратегической перспективе развития двух стран явлением соответствующего Метагалактического Союза или Метагалактической Конфедерации*** *физически собою.*

*И синтезируясь с Хум Изначально Вышестоящего Отца, стяжаем Синтез Изначально Вышестоящего Отца и, возжигаясь, преображаемся им. И мы благодарим Изначально Вышестоящего Отца, благодарим Изначально Вышестоящих Аватаров Синтеза Кут Хуми Фаинь. Возвращаемся в физическую реализацию в данный зал физически собою и эманируем Метагалактическое Общество на территорию Союзного Государства Белоруссия-Россия.*

*И эманируем всё стяжённое и возожжённое в ИВДИВО, в ИВДИВО Минск, ИВДИВО нашей Должностной Компетенции и ИВДИВО каждого из нас.*

*И выходим из практики. Аминь.*

Вот такой интересный взгляд: мы сейчас эманировали Метагалактическое Общество по Беларуси и России. Но Белоруссия, понятно, что неравнозначна по территории и количеству населения. Но! Я увидел, что, если такая деградация, которая вокруг нас существует, продолжится. Я не буду её сейчас пояснять, но она существует. То есть такой шанс, что прибалтийские страны войдут в состав Беларуси. Подумайте об этом. Причём, Россия к этому относится… То есть ей это не надо, у нас проблемных республик без этого хватает, а вот вам было бы полезно. Я ни о чём. Я о далёкой перспективе, но она существенна. Дело в том, что… Ну, то есть там экономика сейчас играет прятки, называется. И Польша, которая хотела бы их ассимилировать собою, она это не вытянет. А Белоруссия может, как бы странно не звучало. И ещё вам там такой интересный анализ, что вы так, ну, подостойней к себе относились.

Американские аналитики проанализировали армию Польши и Беларуси, если вот начнётся войнушка между двух стран. НАТО не вмешивается, потому что, ну… там ситуация. И выиграла белорусская армия. Я не шучу. Американцы сами были в спецсостоянии. То есть они проанализировали вашу технику, польскую технику. А если, они сказали, если присовокупится Дух белорусской армии за свою страну, то, в принципе, Польша будет оккупирована белорусской армией. Я не шучу. По состоянию современной армии белорусской, как знают американцы, они знают, и польскую. Так что вы очень даже плохо к себе относитесь, оказалось. Я, я серьёзно. То есть я там залез в это… они сами анализировали. Это вот там Польша играла на границе какими-то войсками, и президент Беларуси отправил туда свои войска. И американцы ж они там, в Польше, тоже там бузят. И они решили, если Польша вступит в войну, что будет? В общем, без любой поддержки Америки или там дальше НАТО, а НАТО не вступится, потому что это Польша сама решила войти, это политика НАТО такая, то белорусская армия, в принципе, от этой польской армии на сегодняшний день ничего не оставит. И там есть по авиации, по ПВО, по танкам и там ещё по одному какому-то оружию, где у Польши нет таких аналогов просто, а у вас есть. А они там написали: если Россия подкинет ещё две системы, – они там написали какие – России это не надо, там, на складах есть, сразу подкинет, то дальше и рассуждать не стоит. То есть просто накрывает. Не-не. Они так рассуждают, и нам было интересно. Мы эту статью выцепили, потому что Польша также зубы точит на Калининград, а мы начали улыбаться. То есть белорусская армия не состоится, то Калининграду можно успокоиться вообще. Ну, разве что американцы ей будут помогать. Я к этому. Так что, когда прибалтам некуда будет пойти, а градус ненависти к России там сохранится, останется только Беларусь. Они никому не будут нужны. Постепенно. Я не за прибалтов, я… и поляки не будут нужны. Скоро и чехи будут не нужны. Сейчас будет очень хороший расклад по экономике. Будем выживать, как можем, называется, к сожалению. Так что вот такая интересная ситуация вам. Такая мысль на перспективу. Так что осваивайте, осваивайте территорию. Они постепенно, они постепенно пустеют. Не, а что? Они ж вам предлагали литовство? (*Смех и гул в зале.)*

Работа-то идёт. Работа-то идёт, да? Ой, перерыв 25 минут.

# 2 день 2 часть

# Парадигма Материи

Рассаживаемся, продолжаем. У нас осталась Парадигма Материи, наше 64-ричное стяжание такое из больших тем. Сейчас вот Парадигма Материи. Давайте определимся, что Парадигма – это, мы в прошлый раз уже затрагивали с вами это, некая цельная концепция, которая стоит у нас в голове и складывает некий общий взгляд на материю, – да? – если взять парадигму материи. Но когда мы говорим о концепции, мы предполагаем некий теоритический образ. В отличие от концепции сама Парадигма – это… она, конечно, исходит из концепции и теории, но это не теоритический образ, а базовое и стратегически перспективное виденье, причём описанное в разных контекстах, в разной глубине. То есть базовое и стратегическое видение, оно определяет картину, как мы видим, или создаёт картину, как должно быть. И предлагает тем, кто действует парадигмально, действовать в рамках парадигмы до тех пор, пока она или не будет исследована, развита, применена, или не будет отвергнута в этом плане. Поэтому принципиально наука очень часто ссылалась на парадигму. Это возникло всего 50 лет назад, то есть раньше такого даже понимания не было, и раньше в науке внутри господствовала философия – ну, так, это не линейно, это не обязательно учёные признавали, но это было. Поэтому, допустим, из теории относительности, как научная теория, выросла философия относительности, так себе взаимопересекается. Но сейчас наука подходит к такому интересному этапу, когда философия отделяется от науки. Это вызывает пока печальку у философа. На самом деле это объективная заданность, когда наука и философия будут разные стили деятельности человечества, совершенно разные. И философия не будет внутренней сутью науки, хотя философия по-своему будет осмыслять науку, наука будет стремиться к философскости, но на самом деле, науку сейчас переводят на парадигмальность такую жёсткую. Нам с вами легко это распознать, потому что наука – вовне, парадигма – внутри. Научный Синтез, Парадигмальный Синтез, посередине Философский Синтез. Но хитрость как раз в том, что – это? – посередине, а значит, – их? – не касается. То есть философия в этом участвует, чтобы парадигму-то понять, но, на самом деле, науку это больше не касается. Вот мы сейчас в такой, довольно уникальной ситуации находимся, когда философия уходит от науки. Наука никогда не признавала философию и будет сейчас счастлива от неё сбагриться. Сами философы считали, что они важны для учёных, на самом деле, несчастливо-счастливо сбагриться – тут у нас конфликты очень давние, исторические и во многих странах. Сами философы считают, что они ради науки живут и отрицают иногда саму философию, как таковую и признают только философию науки настолько, то есть пытаясь сделать себя значимым и важным, философы привязывают себя к науке, так как наука значима для общества. На самом деле это такая большая ошибка. Сейчас наука и философия будут две разные, стилистически разные, виды деятельности человечества, причём философия будет постепенно вырастать так же, как и наука во множественные новые направления. И мы сейчас только присутствуем при рождении этого. То есть вот те муки философские последние там двести лет и формирование философии диалектическим материализмом Советского союза, такое более-менее окончательное. И, фактически, сейчас уже более-менее устойчивое философствование достаточной группой лиц говорит о том, что в человечестве постепенно рождается собственное, отдельное, не научное, а философское направление. И вот, когда мы идём в Парадигму Материи, нам очень важно отделить философию от науки, категорически определив, что научное развитие – в этом, а философское развитие – в том. При этом в самой философии есть философия науки – пожалуйста, есть философия отдельных направлений – пожалуйста, но это философия. В самой науке могут быть какие-то философские подходы – пожалуйста, философские тенденции – пожалуйста, но – это? – наука. Это должны стать категорически разные виды деятельности. Тогда ни философия не умрёт, понятно, ни наука не будет стагнировать, потому что иногда за счёт философии наука стагнировала. Даже в Советском Союзе всё, что не принималось философски, научно не считалось правильным, в итоге мы потеряли 3-4 крупных научных направления, которые потом, потеряв, лет 30 мы быстро восстанавливали. И до сих пор ещё там спотыкаемся только по тому, что философия это не приняла. Ну, там ту же генетику, те же знаменитые системы Вавилова, и это не только вот в этом. Поэтому мы должны понимать, что наука внутренне идёт к парадигме и давно бы туда вышла, если бы – была? – парадигма. Просто не было вот такого потенциала и тямы, чтобы выработать Парадигму. Мы, конечно, относимся к слову «Парадигма» легко, в том плане, что мы считаем, что постепенно Парадигм будет много, всё остальное. На самом деле вот практика показала, что так не получится. Мы вот последний раз сидели, обсуждали Парадигму Физики, как бы нам наконец-таки за последние 5 лет удалось сложить парадигмальный взгляд на физику. Ну вот, после этого я сделал вывод, что, конечно, желательно было бы, чтоб Парадигм было больше, но это только желательно. Поэтому Парадигма – это такая рождаемая, новое направление, которое определяет картину мира – и это будет надолго. И как только мы отойдём от философствования материи, а перейдём на Парадигму материи, мы получаем определённую, чётко организованную картину материи. Как только мы вернёмся в философствование материи, будем говорить о материи, как о философской категории – мы получаем расплывчатую, никому не нужную философскую категориальность «материя», которая – ведёт? – ни к чему. От слова – вообще. То есть, как только мы говорим о философствовании материи, там нет ничего в философии, что было бы о материи, кроме общих материальных рассуждений, к сожалению. И даже диктат диалектического материализма в Советском союзе, мне тут сообщали, развита не философия, в какой-то мере это философия, но на самом деле – это диалектика. А диалектика – это философия или отдельное направление человеческой деятельности? Вот на сегодня – это философия, а я в этом не уверен. Почему? Потому что, во-первых, Диалектика стала Частью, и Отец настоял, я даже так не видел. А Часть у нас, допустим, есть такая интересная деятельность, как Логика, которая вырастала из развития нашего мышления. И Диалектика, в принципе, вырастала из развития нашего мышления. Диалектика – 12-й горизонт, логика там 4-й, потом 12-й горизонт. То есть, фактически, Отец видит Диалектику, как вид организованного развития человека Частями. То есть и философия, и диалектика присутствует по привычке вещей, так как немецкая и русская диалектика, она как бы существует, но на самом деле диалектический материализм говорит не о философии, а о росте новой Части в человеке – Диалектике. И анекдот заключается в том, что мы диалектический материализм продолжаем относить к философии, потому что считаем, что это было философское направление, а на самом деле, Советский Союз, взращивая советского человека, взрастил в нём ещё и новую Часть – Диалектику. И вот, всё больше погружаясь в эту специфику диалектически, я всё более смеюсь. То, что принципиально по-советски диалектический материализм мы называли философией, на самом деле, это была первая наука, разработавшая первую Часть человека – Диалектику. Ну, такой анекдот. Я специально на это ссылаюсь. Поэтому мы и философов не хотим обижать, в том плане, что диалектика остаётся философскостью и, с другой стороны, ничего от диалектического материализма у современных философов, в основном ещё тех, кого я знаю, ну более-менее так слежу, не осталось. Они все тщательно вот так спрятали голову, от этого отошли и сказали: «Мы тут просто философы». Что говорит тоже о том, что философия отделяется от науки, а диалектический материализм отделяется от философии и – становиться? – Частью человека.

Почему я так о Диалектике, потому что, как только мы начнём познавать материю, у нас пойдёт воспоминание диалектического материализма из наших институтских накоплений и подготовок. И вот я бы хотел, чтобы вы различили эту вещь, потому что слово «материя» вас будет вести в диалектический материализм в подсознании. Да, это основа материи, которая вырастала в парадигму, но вы должны для себя поставить, что диалектический материализм – это не философия, а практика, как растущая Часть советского человека. И благодаря вот этой практике выросшей Части человека – Диалектика, в принципе, Советский Союз через советских людей с диалектической Частью или Частью Диалектика, которую мы так не определяли, на самом деле так сложилось, смог сделать такие технические прорывы, которые до сих пор нам служат. Не во всём, кое-где ошибся, но если бы этот процесс продолжился, то кроме знаменитой Логики, которою развивали в Советском Союзе, в виде Формальной логики, у нас бы появилась развитая Диалектика. И тогда ещё не известно во что бы Советский Союз вырос с развитой Диалектикой в каждом советском человеке.

Но это вот такая ошибка стратегов советских, которые не увидели такое развитие, хотя оно естественно выросло из Советского Союза и вот именно вот эта ситуация, такая, несколько конфликтная, в Советском Союзе, и привела нас к необходимости написания «Парадигмы Материи», потому что мы увидели, что философия от науки отделилась. Они признать это не могут, но отдалённость окончательна, как когда-то наука отделилась от религии. Тоже долго не признавали – монахи были учёными, учёные были монахами, но уже сейчас это совсем разные вещи. Наука в монастырях, если есть, то только религиозная. Вот так же сейчас философия отделяется от науки, а Диалектика постепенно отделяется от философии в самостоятельное направление и Часть человека – диалектизм. Но, если это будет далёкое будущее, и пока мы диалектику будем видеть, как часть философии, потому что в человеческом мышлении отдельная диалектика, отдельная философия не поместится, логика тоже как часть философии поместиться, как часть, отдельная наука – не поместится. Но у нас есть и наука Логика, и есть философия – логика. В перспективе у нас будет наука Диалектика и философия диалектики. Это просто будут – разные? – области знания, познания, константности и так далее. Это важно. Потому что, входя в материю, вы будете опираться опять же на диалектичность. Когда вы будете говорить о диалектике, вы решите, это философия. Точно? Может, это теперь уже Часть ваша, 12-я? А может быть, это наука Диалектика? Ведь диалектический материализм в Советском Союзе развивался, – как? – наука, не как философия. Философией был научный коммунизм или там ещё кое-что философское. Не-не, там понятно, что диалектика Гегеля… Диалектический материализм – это чья диалектика? Так вот философия даже в Советском Союзе имела личностный контекст. А Диалектический материализм – это разработка команды советских философов и так далее… это прямо так написано в диалектическом материализме было. То есть это научная разработка команды учёных и философов для правильности диалектического развития страны. Не шучу. Я когда-то штудировал диалектический материализм, и там было написано, авторов нет. Группа соавторов, вот как энциклопедия, разных направлений. Там такая-то статья – тот-то написал, такая-то статья – тот-то написал…, а вместе учебник «Диалектический материализм» – группа авторов, учёных, философов Российской Академии Наук. Российской Академии Наук, а не Института Философии, который в Советском Союзе был очень значимой фигурой. Увидели? То есть сам диалектический материализм – разработали учёные, с привлечением философов.

Этот исторический анекдот надо знать, распознавая материю. Сейчас в этих перипетиях мы уже не разберёмся, но мы должны понимать, что постепенно вот эта линия водораздела идёт. Мы сейчас начинаем такие статьи писать, вывешивать на сайт Метагалактической Академии Наук. И мы себе в голову должны себе поставить, что Парадигма – это внутренняя суть или внутренний базис науки. То есть одно дело, когда я скажу: «Картина мира», и вы видите картину, в рамках которой наука развивается. Это одно. Ну, там, за эти рамки нельзя выходить. А другое дело я скажу «Это внутренний базис», то есть это что? Это некое существо науки, без которого наука сама по себе не развивается. Базис – это как фундамент. Есть философское понятие базиса и надстройки. Базис – фундамент, надстройка – стены. Понимаете? Поэтому, если парадигма – это базис науки, то это фундамент, на котором держится наука. И от того, как мы определяем базис, в чём он, туда наука и движется, потому что фундамент. Соответственно, если фундаментом или базисом будет философия, но имеющая неустойчивое основание, то и наука развивается в неустойчивых основаниях. А если базисом будет Диалектика – это один из видов наук, – с тем же успехом может быть Логика. А вот, если базисом станет Парадигма, которая должна жёстко отстроить все связи, контексты, коннотации, … Буквально не просто сложить картину мира, а создать устойчивый фундамент, чтобы возводить здания наук, то тогда наука получает устойчивое развитие и правильные перспективы собственного существования. Здесь ещё такой вопрос: а точно ли наука занимается правильными тенденциями? И вот на это отвечает Парадигма. И для любой науки главной Парадигмой будет, как ни парадоксально, не «Парадигма Человека», не «Парадигма Метагалактики» – это всё для них… всякое, а вот вышла «Парадигма Материи» или «Парадигма Философии», и для них это – «Парадигма Философии» – ещё не так, хотя философов заинтриговало. А «Парадигма Материи» заинтриговала уже учёных, потому что для них это слово «материя» – для них это базис. Но, у них никогда не было ни концепта, ни взгляда, ни подхода к слову «материя», потому что слово «материя» было отдано философскому, без обид сейчас ладно, словоблудию. Наука от словоблудия устала, поэтому о «материи» перестала писать вообще. Нет, материю упоминала, но наука до современного состояния занималась веществом. Вот это запомните. Веществом. Ну, в смысле вот такое советское определение – вещество + энергия есть материя. Немного туповато, учёные от этого отошли, но другого ведь не нашли, отошли от этого. Фактически, химия – это вещество, законы тяготения, законы масс – это координации, в общем-то, с веществом, хотя говорят в целом о материи. То есть наука, заявляя о материи, до сих пор думает веществом. То есть, если я накидаю кучу вещества разного, с точки зрения науки, – это материя, а вот с точки зрения материи – это куча вещества. *(Смеётся.)* Вот примерно так наука и материя смотрят друг на друга. Вот сейчас без обид. Я ни о чём, а просто вот сложилось такое положение дел. Поэтому, когда мы сейчас входим в Парадигму Материи, мы должны понимать, что мы разгребаем вот эти все завалы, недоосмысленности, переосмысленности, переоценённости, недооценённости, каких-то амбиций, каких-то вспуханий и все стоят вокруг слова «материя», «наука», «философия», и как ни парадоксально, «диалектика». С учётом того, что диалектический материализм почему-то считается материей, а не матерщиной. Диалектический материализм может быть материей, а может быть – матерщиной. Русский язык очень интересный, да? Материализм почему-то считают материей, а материя почему-то считает – матерщиной. *(Смеётся.)* Я знаю, что эта игра слов вам не совсем нравится. Я пытаюсь надавить на точки, чтобы вы внутри различили: философию, парадигму, науку, диалектику. Диалектику отдали человеку, философию отдали в своё направление, а базисом науки сделали Парадигму. Тогда у вас пойдёт в голове, на ближайшие 10-летия, а то и 100-летие следующих воплощений, правильная устойчивость новой цивилизованности. А философия станет, кстати, если наука имеет базисом Парадигму, то вопрос, что станет базисом философии. Правильно? Или философия станет базисом, где надстройкой будет что?

*Из зала: – Парадигма.*

Нет. Ну что мы будем по кругу бегать? *(Смех в зале.)* Парадигма занята. Посмотрите: наука – 13, а Парадигма – 15, понятно, да? Но при этом Парадигма – это базис, а наука – это стены. Философия – это 14, а 16 – это ИВДИВО. Значит ИВДИВО – Учение Синтеза – базис, а философия – это стены. В итоге базисом философии станет Учение. Всегда так было: философия определяется учением, а надстройкой, стенами философии пойдёт сама философия, но тогда, когда она отделится от науки. И тогда у нас всё станет в голову нормально. Базисом философии является Учение, а потом стена философии или стены философии, которые развивают философскость в человечестве. Базисом науки является Парадигма сверху вниз от Отца, а потом пойдут стены науки, которые становятся базисом знаний человечеств.

*Из зала: – А базисом Парадигмы, что тогда будет?*

А как ты думаешь? Подумай только внимательно. Но если Парадигма у нас 15, на 17-м у нас что? Вот сообразила, а боится произнести. Чем люблю учёных, они, чтобы произнести, даже когда сообразили, они пытаются недоговорить, а вдруг не правильно. Ну, 17 кто у нас? Не сообразила?

*Из зала: – Несколько вариантов*.

Давай первый из них. Чувствуете, учёный. Базис учёного – несколько вариантов. Это она до Парадигмы просто, поэтому несколько вариантов. Ну, давай, первое…

*Из зала: – Первый – ИВДИВО*.

А?

*Из зала: – Первый – ИВДИВО*.

Это 16. А я о 17-м.

*Из зала: – Изначально Вышестоящий Отец*.

Второй вариант – попадаем точно. Базисом Парадигмы, точнее, подземельем Парадигмы является Изначально Вышестоящий Отец. Потому что базис – это фундамент, а что у нас под фундаментом? Парадигмальные траншеи, которые вырывает Изначально Вышестоящий Отец, чтоб в эти траншеи залить парадигмальный фундамент, называемый базисом, и на этом фундаменте вырастить потом здание науки. Так что траншея у нас, в общем, в итоге одна из специальностей Изначально Вышестоящего Отца – траншеекопатель. *(Смех в зале)* Парадигмальных. Траншеекопатель парадигмальных траншей.

Тебя так устроит?

*Из зала: – А нет*.

Ну, хорошо. А ты теперь меня спроси, а что является базисом ИВДИВО? Если ИВДИВО – это базис, на основе которого вырастают стены философии. А это слишком широкая мысль для учёного, но нужна. Для философов-то подойдёт. То есть, если из Парадигмы базиса вырастает наука, то мы берём 13, 15, 17 – это Отец. Из Парадигмы, вернее, из базиса ИВДИВО – из учения Синтеза – 16, вырастает философия – 14. 14, 16 и кто у нас за 17?

*Из зала: – Прасинтезность.*

Прасинтезность, которая является чем?

*Из зала: – Материей*.

Материей Вышестоящего Отца, ну, или материей Отца, то есть Матерью. Значит, траншеекопателем в ИВДИВО – является? – Мать. Поэтому, когда всех посылают к Матери, они почему-то оказываются в ИВДИВО. *(Смех в зале.)* А когда всех посылают в науку, считая, что она внерелигиозна, они почему-то оказываются в Отце, и учёные даже более верующие, чем некоторые священники, как ни парадоксально. То есть священники делают вид, что верят, а учёные делают вид, что не верят. На самом деле они верят, но каждый из них делает вид «как правильно». Учёные не верят…

*Из зала: – Получается, Прасинтезность, как материя, все-таки в философию переходит?*

Ещё раз. Прасинтезность, через материю в философию?

*Из зала: –* *Нет, Прасинтезность, она как материя…*

Да.

*Из зала: – … в результате…*

В ИВДИВО,

*Из зала: – В ИВДИВО*…

А потом в философии.

*Из зала: – В философии.*

Да. Совершенно с тобой согласен, потому что расшифровка Прасинтезности, как материи всех законов, контекстов и коннотаций, вот всего того, что там записано, оно, в принципе, первоначально требует философского осмысления действительности. И некое описательности в учении, как все эти вот прасинтезными записями собой сложить в некое учение и пофилософствовать на эту тему. А Парадигма тоже, она как бы опирается на Прасинтезность, чтобы выявить оттуда, но Прасинтезность требуется Отцовская, она более определённая. То есть, если у Матери – Прасинтезность вообще, поэтому учение и философское. У Отца – она жёсткая. Так Прасинтезность – такая, такая, Законы, Стандарты вот эти: ту – не трожь, это – надо. Здесь уже идёт определённая парадигмальность, когда Отец заставляет Прасинтезность нам фиксироваться нужную и отсекает от нас любую. У Мамы – «бери, что хочу», «создавай учение и философствуй». У Папы – «бери только это», «создавай Парадигму и на этом – базис науки». Увидела разницу? Эта разница в разной Прасинтезности. Поэтому, выходя к Отцу, мы становились в специальный зал Прасинтезности, который определил нам Отец, и там была среда Прасинтезности, которую только Отец дал. И проникаясь этой Прасинтезностью и расшифровывая, появилась Парадигма. А когда мы потом начали тренироваться, мы выходим в разные виды Прасинтезности, делаем так – ха-ха-ха…ку! – и вот всё, что у нас там вошло, вошло, мы пытаемся из этого сложить учение, пофилософствовать на эту тему, называя это мудростью почему-то, хотя не всегда там мудростью пахнет. И поэтому это становиться отдельным направлением.

Я у одного учёного спросил:

– Наука занимается мудростью?

– Нет, наука занимается знанием.

– То есть ты не мудрый человек?

– Мудростью занимаюсь я, но не наука.

То есть мудрость они относят к себе, а наука занимается знанием. А вот философы знают, что они занимаются мудростью, а сами они люди, всегда сомневающиеся, то есть не мудрые. Вот такой парадокс учёных и философов и их разных подходов. Это я к тому, чтоб у вас Осмысление окончательно сложилось, и вы могли вот в тех перспективах, которые прямо на ваших глазах рождаются. Вы можете с этим не согласиться, но они цивилизованно и ивдивно рождаются, Отец их всё равно вот так отстроит, потому что это вытекает из иерархизации наших связок.

Ну, а теперь, в принципе, мы материю диктовали на многих Синтезах, нам надо сейчас составить весь список, он не большой, определить связки в списке, стяжать его, и Парадигма Материи будет всеми взята. То есть Парадигма Материи – это не когда, я вам много рассказываю в материи, могу и много рассказать, а когда мы создаём максимально компактный взгляд на картину мира – связку одну за другой, определив которую, мы можем в любой момент выйти на любые необходимые показатели. Поэтому материя начинается с? Только сейчас думаем о материи, а не о наших возможностях в ней.

*Из зала: – Фундаментальности.*

Нет. Материя. Нет. Фундаментальность – это так считает наука и наука считает, что вся материя начинается с фундаментальностей, а само понятие фундаментальности, даже в науке созрело после предыдущих лет, где они уже знали некие иные слова, чтобы потом подойти даже к фундаментальности. Ну, допустим, они знали эфир. И когда отказались от теории эфира, у них появилась – теория? – фундаментальностей, так подскажу, по истории науки. В итоге, как только они смогли двинуться в иные спецификации материи, они ушли в материализм фундаментальности. Но какая фундаментальность в материи, если фундаментальность – это фундамент. А фундамент в материи из чего состоит?

*Из зала: – С Прасинтезности*.

Так, мы бегаем по кругу. Итак, у нас Фундаментальность – Прасинтезность, Фундаментальность – Прасинтезность… Чувствуете, что у нас эта широта материи небольшая. Из чего ещё может состоять материя?

*Из зала: – Субстанция.*

*Из зала: – Вещество*.

Из вещества. Дальше. Ещё? Список. Продолжаем. У меня такое ощущение, что вы в Синтезе никогда не жили. У нас новый Синтез – 37-й. Сейчас скажу, вы прямо удивитесь, что вы это знаете. Ещё Субъядерности – да? Это – Частность, 28-я, по-моему. Будем разгребать. Вещество, кстати, тоже Частность, нет? Вещество – Частность, нет? Никто не помнит? Частность, да? Вещество – Частность. Туда же. Пока ты сказала – ладно, но когда второй сказал в одном и том же… Чувствуете, у нас материя – это Частности.

*Из зала: – Огнеобразы.*

Это опять Субъядерность. *(Вздыхает.)* Огнеобразы – это опять Субъядерность – это вот 28. Фу! Фу! Из чего состоит материя?

*Из зала: – Из грязи. (Смех в зале.)*

Правильно, из видов материи! Видов – это как мы на неё смотрим. Эфир, я же вам подсказал, это – вид? – материи. Астрал – это – вид? – матери. То есть некие качества и свойства материальности, определяющие вид материи по характеристикам. То есть первая позиция – не фундаментальность, потому, что фундаментальность уже использует те характеристики, которые мы увидели в других местах. Но наши товарищи учёные – это? – связать не могут, что фундаментальность выходит из характеристик видов материи, но даже не видов, а там ещё пониже.

*Из зала: – Ну, вид материи – это иерархизации материи, его качеств, свойств*.

Блестяще! Я об этом же. Смотри, у тебя целая материя и если ты её не отиерархизировала по качествам, ты прямо в ней сразу увидела фундаментальности.

*Из зала: – Я к тому, что это даже не из того, из чего она состоит – из видов, а как она иерархизируется*…

Извините, а как она из иерархизации видов материи материя не состоит?

*Из зала: – Просто, чтобы стать видом, она же должна ещё в какую-то материю превратиться, чтобы её назвать.*

Зачем? Она должна иерархизироваться внутри целого и сложить иерархию видов. Правильно? Всё. Давайте так – это у нас математическая плоскость, так выразимся. Сфера – это материя. Прошу, вытащи отсюда фундаментальности.

*Из зала: – Связки Прасинтезности на различные темы*.

Это теория, а мне попрактичней, пожалуйста. Прасинтезность – это набор Стандартов, Законов, то есть Частностей. Как я отсюда выявляю Прасинтезность? Во что я буду выявлять Прасинтезность, что бы я распознал Прасинтезность?

*Из зала: – По Парадигме Материи, то есть материя – это Прасинтезность, которая эманирует из Изначально Вышестоящего Отца и сгущивается в центре ИВДИВО*.

Да.

*Из зала: – То есть, это тогда с Позиции Наблюдателя Отца, а мы, как с Позиции Наблюдателя…*

Материи.

*Из зала: – Материи*.

И вот, Прасинтезность вот здесь вот эманирует и сгущивается во что? Эманирует. Во что она сгущивается?

*Из зала: – Сгущивается, иерархизируется.*

Нет. Во что сгущивается? Иерархизируется?

*Из зала: – Ну, тогда, да, сгущивается…*

И иерархизируется в виды материи.

*Из зала: – Материи.*

То есть Прасинтезность – это не специфика материи, а её?

*Из зала: – Содержание.*

*Из зала: – Основа.*

Или метод.

*Из зала: – Метод?*

Или метод, методология материи.

*Из зала: – Прасинтезность?*

Да. Фух! А как ты хочешь? Смотри, ты говоришь, что Прасинтезность эманирует и сгущается – во что? – в вид материи. Вот это вид материи. Если это сгущивается в вид материи, то Прасинтезность – это переходное состояние между самой материей и видом материи. А переходное состояние – это не объектное существование, а в лучшем случае – предметное, то есть приходящее. Ты меня поняла. Поэтому это… Не поняла. Ладно. При переходе с целого в частное по середине что возникает? Пойдём логикой.

*Из зала: – Системность, иерархизация какая-то.*

Системность, иерархизация, которая – называется? – Прасинтезность. То есть переход из целого в систематизацию материи – возможен? – Прасинтезностью, но целеполагание – не сама Прасинтезность, а иерархизация видов материи. То есть вот. Вид, вид, вид…

*Из зала: – Тогда из чего состоит целое, которое иерархизируется Прасинтезностью?*

Из видов материи.

*Из зала: – А виды тогда из чего?*

*Из зала: – Цельность.*

Из материи. (*Смех в зале*.)

*Из зала: – Базис*?

Давайте так. Я же сказал, что базис.

*Из зала: – А материя тогда аксиоматична?*

Давайте так. Что вы видите под видами материи? Я сейчас это называл. Это определённые характеристики, свойства, специфики, качества, – да? – создающие в материи тот или иной ракурс действенности. Правильно? То есть, есть материя в целом, но если взять вот эти характеристики, качества и свойства, то мы эту материю назовём эфирной, а если взять вот такие качества свойства, допустим, звуковые, то эту материю мы – назовём? – астральной. А если взять другие характеристики, качества и свойства, с мыслью связанные, мы назовём – её? – ментальной. Но это всё одна материя, но мы вычленяем из неё характеристики, свойства, качества и особенности, называя – это? – видами, потому что, вычленив, мы их увидели. А вот сама запись этих характеристик, где будет идти?

*Из зала: – В Прасинтезности.*

В Прасинтезности. В итоге Прасинтезность – это просто неотъемлемое свойство?

*Из зала: – Материи.*

Материи. Но выделять Прасинтезность, как особое видение материи, не имеет смысла, потому что все базовые характеристики, свойства и качества видов материи – записаны? – в Прасинтезности. В итоге Прасинтезность – это – внутренняя? – сущность или содержательность материи.

*Из зала: – Библиотека материи*.

*Из зала: – То есть, если я хочу, к примеру, продублировать какой-то вид материи, я беру этот вид, как целое и выявляю…*

И выявляю в Прасинтезности и анализирую характеристики Прасинтезности. То есть, анализируя характеристики Прасинтезности, я развиваю или вид материи, или пытаюсь дублировать и распознавать друг в друге. Я занимаюсь Прасинтезностью. То есть Прасинтезность – это та иерархизация, которая материю расслаивает…

*Из зала: – Анализ.*

… в виды материи.

*Из зала: – Само определение матери, оно для нас аксиоматично*.

Да.

*Из зала: – То есть нельзя сказать, что материя – это вот это*.

Можно.

*Из зала: – То есть она в синтезе.*

Вот там написано, видишь, вот тот том? И там аксиоматично написано, что это то-то. И всё. И это будет аксиоматично.

*Из зала: – Там несколько определений. То есть, одно из ядерности вытекает, а другое, наоборот, определяет ядро*.

Это ты 1-й Том читала.

*Из зала: – Я этот Том читала.*

Там есть, специально написано, материя – это … по итогам. Всё. Это вот то последнее, что сложилось. Поэтому первое выражение у нас – виды? – материи.

Виды Материи.

*Из зала: – Пожалуйста!*

Буду писать красненьким, это ж материя. *(Говорит о маркере.)* Спасибо!

Виды материи. *(Пишет и проговаривает вслух.)* Они иерархизируются Прасинтезностью. Как они выявляются? В скобках – Иерархизация Прасинтезности. Когда ты говоришь об ИВДИВО, ты должна понимать, что сама материя рождается внутри ИВДИВО. И вот здесь можно изначальное целое взять ИВДИВО со сгущенной материей. Это изначальное целое. Но потом, когда мы материю делим, мы получаем вначале виды материи. Вот мы делим материю – это сгущённое целое ИВДИВО. Потом… Вначале, материя переходит в виды. Давайте так скажем: появляется иерархия видов материи. Потом виды материи переходят в типы. То есть, потом идёт отражение видов материи между собою, идёт углубление особых характеристик. Есть просто характеристики, а есть особенности в этих характеристиках. И у нас появляются через особенности типы материи. Типы, в скобках, видов материи. Почему в скобках видов? Потому что виды, отражаясь друг в друге, – рождают? – типы материи. То есть эфирный вид материи начинает отражаться и реплицироваться, включаем Огни отцовские, других видов материи, и – рождается? – тип материи. Можно не включать эти Огни, просто говорить о репликации. В итоге, если здесь иерархизация Прасинтезности, здесь – Репликация прасинтезная. Друг в друге. Репликация друг друга. То есть виды материи проверяют друг друга, насколько эти характеристики им устойчивы, они, фактически, пытаются реплицироваться друг в друге, и появляются типы материи.

На третий шаг.

*Из зала: – Виды организации*.

А?

*Из зала: – Виды организации?*

Да. На третий шаг типы материи упрощаются, подумайте, за счёт чего, и появляются виды организации материи. Или просто организация материи, но мы сохранили виды организации материи. Что значит виды организации? Материя организуется, то есть она начинает уже – что? – быть отстроенной. Вот виды и типы увидеть в самоощущении почти невозможно, это характеристики Прасинтезности и каких-то остальных базовых возможностей, которые сами в себе, но мы постепенно научимся их видеть. А вот виды организации материи – это уже жёсткая организованная материя, которая дана нам, как говорят философы, в ощущениях. И когда учёные говорят «дана нам в ощущениях», они говорят о третьем или в чувствах, чувственное познание мира – троечка. О типах материи они не говорят, они не могут их распознать, им – не хватает? – теоретического базиса, то есть парадигмальности. О видах материи они вообще не говорят. А без определения характеристик материи в видах, без определения особенностей этих характеристик в типах, понять виды организации материи вообще не особо возможно. В итоге, пытаясь перейти с физики на эфир, мы в этом теряемся, говорим: «Есть теория эфира, но мы занимаемся квантовой физикой – это совсем не эфир, и непонятно, нужен ли нам эфир». И мучаемся классической физикой. В итоге мы не видим иерархизацию материи и ограничиваем собственное развитие. Есть такое? Есть такое. Соответственно, виды материи, если типы – Репликация Прасинтезности. Типы материи, как устойчивая характеристика через что действует? Сейчас будете улыбаться.

*Из зала: – Созидание.*

А?

*Из зала: – Созидание.*

Да. Созидание Прасинтезности. То есть, что значит созидание? Это устойчивое связи Прасинтезности с этими характеристиками, – создающие? – организацию. То есть виды организации материи – это партийность. *(Смеётся.)* Ладно, конфедеративность. Поэтому все люди партийные, они все в видах организации материи.

Это была шутка, неудачная, но это парадигмальная шутка, поэтому в вашей философской среде она неудачная. *(Смех в зале.)*

*Из зала: – На этой территории.*

*Из зала: – Не подготовленные.*

Ну, на этом Синтезе, скажем так. Не надо «на этой территории», потому что, если бы здесь сидел ещё один философ, она б сразу… мы бы с ней сейчас уже и сцепились на эту тему, в хорошем смысле слова «сцепились». Поэтому на вашей территории – тут всё в порядке и понимают. Просто в этом контексте Частностей.

*Из зала: – В аудиотории.*

Ладно. Из видов организации материи у нас четвёртое выражение идёт.

*Из зала: – Архетипы материи.*

А?

*Из зала: – Архетипы материи?*

Не-а. Помните, у нас архетипы относились к символизму духа, я поэтому это закрыл. Почитай, где архетип?

*Из зала: – К Стати относится.*

К Стати относится. То есть материя должна ещё стать, а она пока только организовалась. По-русски хорошо звучит, правда? То есть архетипы – тут последняя строчка будет, на самом деле. Я вам пытаюсь просунуть логику. После созидания идёт что? Вверх идёт.

*Из зала: – Творение*.

Творение. И чем мы будем творить материю, чтобы она пахталась, мучилась, друг с другом, связывалась, развязывалась и не знала, чем жить, или переходила из жизни в смерть и обратно, это я подсказал. Ребята, переход из жизни в смерть возможет только в одном случае…

*Из зала: – Мерности.*

А?

*Из зала: – Мерности.*

Ну, мерности, но мы говорим о материи, это уже характеристики. Это то, что вы любите, а на самом деле этого надо опасаться – Миры. При потере мерности, вообще-то, адаптируетесь в следующем Мире, а не в следующей реальности. Поэтому смешение организации материи для устойчивости – проверяется? – Мирами. Плюс сюда добавляется очень хорошая вещь. Вспоминаем, что каждый Мир основан – определённым? – свойством материи. Свойством. Энергия+вещество – Физический мир, свет+вещество – Тонкий мир. И вот сюда, в организации материи у нас выделяются свойства материи. И разгребая эти свойства с определёнными характеристиками, у нас – появляются? – Миры. Творение Прасинтезности – Миры.

Со свойствами разобрались. Свет, Энергию, Дух, Огонь – пристроили. Поэтому мне не хотелось духовность и огненность вводить, как базовые показатели человека, потому что это свойства материи и в новой эпохе – это в новой материи – духовность, это материализация Метагалактического мира. Огненность – это материализация Синтезного мира. Всё. То есть все наши иллюзии о духовности заканчиваются в золотых рясах священников в материализации Метагалактического мира. Золотая ряса. Для Метагалактического мира – это ряска, для священника – это ряса.

Ладно. Со свойствами понятно, да? Ладно. Из свойств и творения после Миров мы идём в следующий вид проверки материи, которая называется любовью. И любовь материи выражается?

*Из зала: – Эволюциями*.

Эволюцией. Молодец. Вот кто знает Любовь.

*Из зала: – У неё горизонт, соответствующий*.

А! Всё нормально, всё нормально. Вот запомните: настоящая Любовь – это эволюционное пахтание. Вы скажете: «А почему так?» А потому, что потом рождаются дети, а это следующий виток эволюции человечества. Ну, так вот, если взять биологизаторство такое конкретное. Поэтому материя ищет Любовь, как приложение эволюционных сил, чтобы рождались – новые? – формы существ. И таким образом вводит в материю свойства любви, кроме свойств: света, духа и огня. Вот это у нас проявляется эволюция материи, как Любовь Прасинтезности. Знаете, почему мы влюбляемся? Парадигмальная печалька.

*Из зала: – Потому что природа требует.*

Нет, переходим на следующий вид эволюции. Как только мы его усвоили, любовь заканчивается. Или мы находим новое вдохновение любви, там, где она была, или у нас распадается предыдущая любовь. Поэтому у нас вначале 16 эволюций, теперь 64 эволюции, что бы мы искали…

*Из зала: – Глубину.*

Глубину вдохновения. *(Смех в зале.)* И чтобы ничего у нас не распадалось. А вот, если мы пойдём по теории нашей современной науки, где эволюция одна, и любовь – одна и не всегда на всю жизнь, то это будет вот этот мультикультурализм, – ни о чём и ни к чему. Да! Любовь – это эволюция! Мне говорят: «Эволюция – это же воля». Ребята, а что у любви внутри? – воля, только наружу. Внутреннее состояние любви в виде воли наружу – рождает? – эволюцию. Потому что воля сама по себе – это не эволюция. Ну, уже хорошо. Нет? Или как-то жёстко вам? Мы о Парадигме материи. Я всё-таки в Беларуси, здесь мы построже, поэтому жёстче даём схему.

Шесть. Что у нас осталось после эволюции для мудрости? Оказывается, что-то есть ещё, кроме эволюции в материи…

*Из зала: – Философия в материи*.

Нет. Это вот её любимое слово, с чего она начинала. Я же ей подсказываю, она на меня смотрит счастливая, счастливая, но боится это произнести – опять это слово, вдруг, неудачно. Не помнишь? На «фу»! *(Смех в зале.)*

*Из зала: – Фундаментальность.*

*Из зала: – Это не я.*

А, это не ты сказала? *(Смех в зале.)* Ладно, это фундаментальности. Именно, распознав эволюцию, мы приходим к теории фундаментальных характеристик материи. Если б мы не распознали эволюцию, то есть не разгреблись по этим всем показателям, к теории фундаментальности и определения фундаментальных основ в материи, мы бы вообще не вышли. И вот это мудрость, кстати. Поэтому фундаментальность материи… кстати, «фунда» – ментальность материи, а для предыдущей эпохи слово «ментальность» – это мудрость, фактически. Для учёных ментальность – это вершина мудрости до сих пор. У нас, конечно, это не это, ну…

Фундаментальность материи – это вот Мудрость?

*Из зала: – Прасинтезности.*

Прасинтезности. И вот теперь мы подошли к Воле, к той самой Парадигме – тоже. И у нас здесь?

*Из зала: – Архетипы?*

Стать материи, которая называется «архетип». То есть, когда мы познали фундаментальности, мы можем распознать архетип. Эта Метагалактика отличается от этой Метагалактики, отличается от этой Галактики, от этой Солнечной системы разной архетипизацией фундаментальностей. Только услышьте эти слова: разные архетипизации символизмом и Статью Духа, Статью Воли этой материи, разные архетипизации фундаментальностей. Фундаментальности: масса, спектр, гравитация, единица, разряд… И вот разные характеристики разрядов, разные характеристики масс, разные характеристики спектров рождают разную архетипизацию материи в виде:

разных Метагалактик – нарушения спектральных связей,

разных Галактик – нарушение центровки масс барионного центра какого-нибудь,

разных Солнечных систем – да, свои связки там звездно-планетарных отношений температурных режимов.

Увидели? То есть разные характеристики фундаментальностей создают разную архетипизацию, которую мы знаем, как архетипы материи. Архетипы Материи. *(Пишет и проговаривает.)* Это Воля Материи, Воля Прасинтезности. Я продолжаю твою теорию, что такое Прасинтезность, поэтому, чтоб ты не теряла нить связи. А что такое нить связи в материи? А, Прасинтезность, которая реплицируется. Ну и по итогам восемь.

Этого в книге тоже нет, поэтому у нас с вами будет открытие научное, парадигмальное. Ну, сообразить вы можете.

*Из зала: – Человек. Началось с его материи.*

*Из зала: – По закону жанра можно, конечно, сказать, что Части, но это не сюда.*

Почти, но не об этом.

*Из зала: – Октава.*

О, молодец, молодец! Просто молодец! Вот гениальные люди в нашей аудитории. *(Смеётся.)* Октавная материя – это то, что мы с вами нашли буквально после написания «Парадигмы Материи». Октавная материя – мы такого понятия вообще не имеем. Но, это вот разница между Октавой До и Октавой Фа, которые мы публиковали. Октавная материя – материя, как Синтез Прасинтезности. *(Пишет на доске.)* И только по результатам Октавной материи появляется Человек. Потому что Человек – это житель? – Октавы. Увидела. Логика связалась. И усваивать это прасинтезно. Потому что, если Октавная – это Синтезная, то выше Синтезная – это как раз Отец, поэтому у нас ИВДИВО Октавы Бытия. А Человек, он от Отца, а не от Октавы или чего-то там. То есть это Образ и Подобие Отца, поэтому Человек – всегда? – девять. Если хотите поставить девять, то результатом всего этого является девять – Человек, причём Изначально Вышестоящего Отца. Здесь надо вот это подчеркнуть. *(Подчёркивает на доске слово «Человек ИВО».)*

*Из зала: – Восьмое очень сильно отличается, Посвящённый, в плане, Октавная, она больше, как характеристика воспринимается.*

Это пока так. Понимаешь, мы, когда говорим «Октава» – мы воспринимает это, как астрально, астрейную характеристику материи, то есть 3-11. Астральная – тройка, Астрейная – 11, то есть звучащая материя. Но само слово «Октава» – это не только музыка. Это Октава всех видов, типов и других специфик материи, где в другой Октаве вот эти все названия совсем по-другому, не звучанием, но мы берём через звучание, потому что нам просто больше нечем определять. А там иные характеристики вот всех этих восьми специфик. И вот в целом вот этой восьмёрки – это материя, а выход на девятку – это выход на Человека, который этой материей управляет. Ну, вот так.

У нас практика. Мы стяжаем восемь видов материи. Стяжаем Человека Изначально Вышестоящего Отца и стяжаем Парадигму Материи в синтезе вот этих 8-ми пунктов, имеющих жёсткую, логическую последовательность. Правда, если вы знаете эту жёсткую, логическую последовательность, особенно то, что в скобочках – Мудрость Прасинтезности… – у вас в голове жёстко рождается парадигмальная взаимозависимость что из чего, для чего и зачем? Ну, так между нами. М? Вот подумайте над схемой. Заметьте, вот здесь не написана «Жизнь», но написана «Иерархия» – иерархизация материи в видах, а дальше идёт репликация, созидание и уже по Огням пошли. То есть сама жизнь в материи не участвует, но жизнь начинается с иерархизации в самой материи в видах материи. Значит, источником жизни – является? – иерархизация материи в виды материи. Поэтому вся жизнь обязательно определяется тем или иным видом материи. У нас, допустим, физическая жизнь, а у наших домовёнков дома – эфирная жизнь. Но мы считаем, что домовёнков нет, потому что мы живём физической жизнью. А я их несколько раз видел, и вполне себе реальными и даже с некоторыми общался, и вполне себе нормальная эфирная жизнь. Если их не напрягать, то они, даже ещё и помогают, а если напрягать, то они, конечно, бузят, мешают, и мы их из дома выставляем. Я не шучу. Я вообще сейчас не шучу, потому что вы так на меня смотрите, в глаза. Ну, в принципе, мы видели существ и Астральной материи. Некие тела, необязательно умершие, а живущие по природе Астральной материи. Кстати, некоторые НЛО, которые снимают наши фотокамеры, если это не видно технический объект, иногда снимают астральных животных существ, летящих, вполне с крылышками, но видят это как, пятнышко НЛО.

*Из зала: – А, можно ли сказать, что иерархизация материи осуществляется жителями материи - Человеком?*

А, где ты нашла жителей материи, когда материя только начинает адсорбироваться? Я тебе так отвечу.

*Из зала: – А, за счёт чего она начинает иерархизироваться?*

А это к Папе. Это называется «Творение», это к Папе. А ты хочешь, чтобы всё начиналось само по себе в материи. То есть Человек материю может начинать, а Папа – нет? Или Папа тоже Человек?

*Из зала: – Папа начинает, но это у Папы цельность идёт.*

Скажи, пожалуйста, Папа – Человек?

*Из зала: – Да.*

Ты себе ответила. Значит, человек начинает. *(Смеётся.)* Только для нас тот Человек, который для тебя Человек, для нас уже – Папа, а для тебя Человек. *(Смех в зале.)* И вот Человек, живущий в другой материи, и начинающий пахтать нашу область материи, для этой области материи – Папа, ну, а для нас с тобой – Человек. И он пахтает это всё ради чего?

*Из зала: – Другого человека.*

Чтобы родился новый человек Изначально Вышестоящего Отца, соответствующий вот этой спецификации материи.

*Из зала: – Получается, человек углубляет качества.*

А?

*Из зала: – Получается, человек углубляет качества.*

Да, углубляет. Получается, есть Целеполагание. **Цель вот этих всех вариаций материи – появление человека. И как только Человек становится удачным – материя становится устойчивой.** Как только человек погибает и неудачный – всю эту материю, мягко говоря, сносит, а она этого не хочет, поэтому человек старается быть удачным. Ну, кто хочет умирать? Понятно, – да? – о чём. Поэтому на самом деле человек – это такой важный продукт материи. И там, где на планетах существует человек – это самый высший тип материи космоса – планета с человеком. От обратного. А мы себя тут самоунижаем и говорим: мы побочный продукт, зачем мы нужны, да космос и сам справится. Космос без нас схлопнется. То есть его прекратят, вместе со всем этим видом материи. Вот просто осознайте это. Если не дай бог во всём космосе погибнут все люди и не останется ни одного человека, то вся эта область материи вместе с ИВДИВО в восьми архетипах схлопывается в сингулярность. В этом важность Человека, пока Человек жив – жива материя.

*Из зала: – Развиваю друг друга?*

Да, взаимосвязь человека и материи – жесточайшая. Поэтому за нас и наше выживание будут биться очень многие существа и сама материя. И умные люди понимают, что чем разнообразнее масса разных человечеств, которые не обязательно выживают, тем устойчивее материя и образ жизни, где они живут. *(В зале что-то падает.)* Иначе всё вот так упадёт. Понятно? Парадигму материи обсудили в целом? Практика.

# Практика 9. Стяжание 9-ричной Парадигмы Материи от видов организации материи до Человека Изначально Вышестоящего Отца в поэтапной Ивдивной реализации иерархизации материи

*Мы возжигаемся всем Синтезом каждого из нас.*

*Синтезируемся с Изначально Вышестоящими Аватарами Синтеза Кут Хуми Фаинь.*

*Переходим в зал До-ИВДИВО на 4.194.240-ю ивдиво-цельность. Развёртываемся пред Изначально Вышестоящими Аватарами Синтеза Кут Хуми Фаинь Учителями 37-го Синтеза в форме. И синтезируясь с Изначально Вышестоящими Аватарами Синтеза Кут Хуми Фаинь, стяжаем 9-ричную Парадигму Материи от видов организации материи до Человека Изначально Вышестоящего Отца в поэтапной Ивдивной реализации иерархизации материи каждым из нас и синтезом нас в её базовых реализациях и стратегических перспективах и стратагемии материи. И синтезируясь с Хум Изначально Вышестоящих Аватаров Синтеза Кут Хуми Фаинь, стяжаем Синтез Синтеза Изначально Вышестоящего Отца и, возжигаясь, преображаемся им.*

*И в этом Огне мы синтезируемся с Изначально Вышестоящим Отцом. Переходим в зал Изначально Вышестоящего Отца на 4.194.305-ю ивдиво-цельность.*

*Развёртываемся пред Изначально Вышестоящим Отцом.*

*И синтезируясь с Изначально Вышестоящим Отцом, стяжаем Парадигму Материи в явлении.*

*Синтезируясь с Изначально Вышестоящим Отцом, стяжаем Виды Материи в иерархизации Прасинтезности материи в целом.*

*Синтезируясь с Изначально Вышестоящим Отцом, стяжаем Типы Материи в репликации видов взаимоорганизации материи как таковой.*

*Синтезируясь с Изначально Вышестоящим Отцом, стяжаем Виды организации Материи в созидании Прасинтезности Материи как таковой.*

*Синтезируясь с Изначально Вышестоящим Отцом, стяжаем Миры Материи в творении Прасинтезности Материи как таковой.*

*Синтезируясь с Изначально Вышестоящим Отцом, стяжаем Эволюции Материи в явлении Любви Прасинтезности Материи как таковой.*

*Синтезируясь с Изначально Вышестоящим Отцом, стяжаем Фундаментальности Материи в явлении Мудрости Прасинтезности Материи как таковой.*

*Синтезируясь с Изначально Вышестоящим Отцом, стяжаем Архетипы Материи в явлении Воли Прасинтезности Материи как таковой.*

*Синтезируясь с Изначально Вышестоящим Отцом, стяжаем Октавную Материю в явлении Синтезной Прасинтезности Материи в целом и в разработке 8-ричной синтезной результируемости материи.*

*Синтезируясь с Изначально Вышестоящим Отцом, стяжаем Человека Изначально Вышестоящего Отца, как результата материи в целом, синтезирующего любые её основания и реализации, и определяющие последующие перспективы развития материи как таковой.*

*И синтезируясь с Хум Изначально Вышестоящего Отца, стяжаем девять Синтезов Изначально Вышестоящего Отца и, возжигаясь, преображаемся ими.*

*И синтезируясь с Изначально Вышестоящим Отцом, стяжаем Парадигму Материи, прося преобразить каждого из нас и синтез нас Парадигмой Материи. И синтезируясь с Хум Изначально Вышестоящего Отца, стяжаем Синтез Изначально Вышестоящего Отца и, возжигаясь, преображаемся им.*

*И возжигаясь этим, преображаясь этим, мы вспыхиваем Парадигмой Материи пред Изначально Вышестоящим Отцом, прося Изначально Вышестоящего Отца направить каждого из нас на чёткое, ясное, однозначное, организованное и определённое парадигмальное освоение материи и применения её результатов каждым из нас. И встраиваемся в этот Путь физически собою. И синтезируясь с Хум Изначально Вышестоящего Отца, стяжаем Синтез Изначально Вышестоящего Отца и, возжигаясь, преображаемся им.*

*И мы благодарим Изначально Вышестоящего Отца. Благодарим Изначально Вышестоящих Аватаров Синтеза Кут Хуми Фаинь. Возвращаемся в физическую реализацию каждым из нас и синтезом нас.*

*Развёртываемся физически и эманируем все стяжённое, возожжённое в ИВДИВО, в ИВДИВО Минск, ИВДИВО нашей Должностной Компетенции и ИВДИВО каждого из нас.*

*И выходим из практики. Аминь.*

# Парадигма материи создаёт вам устойчивый контент материальной деятельности

Чем важно это стяжание? Потому что у некоторых из вас, когда мы стяжали, вот поэтому я отделял философию от парадигмы, у вас было ощущение, что мы стяжаем ни о чём, ради какой-то философии, и вам это не понадобится. Есть такая очень жёсткая подсознательная определённость человека, что когда он понимает масштаб и границы материи, ему легче определяться в материальных действиях. Это закон разума. Причём здесь не обязательно вот видеть мелкую материю Минска. Имеется в виду, чем парадигмальнее, концептуальнее мы видим материю в целом, тем легче нам добиваться результатов в любом своём, даже маленьком деле. Молоко продавать – это тоже работа в материи, но ты масштаб видишь, и по итогам, вот это, вроде мелкое дело, а всё равно получается организованнее только потому, что внутри тебя – складывается? – организованность парадигмы материи и материя к тебе – отзывается? – положительно, потому что ты её знаешь. Когда ты её не знаешь, но занимаешься продажей её же, но она не понимает с чего бы это, но понимает, что тебе надо кушать, у тебя возникает расхристанность, и ты не понимаешь, как это всё организовать. Или организуешь, но что-то не хватает для этого. То есть Парадигма материи создаёт вам устойчивый контент материальной деятельности. Просто запомните. Это очень результативный вариант. А потом, когда вы начинаете что-то делать, вы можете по вот этим восьми видам просто продумывать какие-то концептуальные позиции ваших материальных перспектив, и каждый из этих видов начнёт – вам? – помогать отстроиться или будет показывать, что вот, ну, не туда идёшь. То есть у вас складуха не пойдёт, и вы уже будете понимать, что к этому делу или к этому договору вы – не особо? – готовы, как это ни парадоксально. Причём нам кажется, что мы сейчас стяжали большое, поэтому наше малое не заметят. А есть закон материи: притягиваются противоположности. Чем большее большое мы стяжали, тем более мелкое, буквально очень мелкое, эта материя будет замечать. Открытым текстом. Поэтому, когда мы стяжали Парадигму всей материи, выше громадины просто мы не знаем ничего этого, мы эту материю на себя настроили как на самое мелкое, не знаю, чего материальное, там вот пыль на моём носу, и она это будет замечать. Понятно, – да? – о чём я. Вот это парадокс материи синтеза противоположностей. Поэтому, когда в Осмысленности нам поставили Парадигму материи, нас заставили не только осмыслить эту Парадигму, а ввели Парадигму материи, которая теперь будет участвовать в наших мелких?

*Из зала: – Процессах.*

Процессах, делах, результатах ещё чего-то. Увидели? И материи это интересно, потому что нам кажется, что она живёт вот этой громадиной и ей на этом все … Но ведь результатом материи – Человек, а значит, его мелкие, для него как бы действия мелкие, и для неё они важны. Это как бы её следующий этап жизни. И в итоге мы сейчас всю материю завязали под – вашу? – деятельность. Но не только под вас, под всех тех, кто будет этим заниматься. Вот такой парадокс парадигмы материи. Поэтому сама парадигма материи значима тем, что тот, кто проникается парадигмой материи, он перетягивает потенциал материи на возможности – собственного? – развития. Поэтому этот потенциал есть, он никем не используется. И мы говорим: «Вот где взять энергию, где взять потенциал?» На самом деле мы просто не берём то рядом, что – нам? – и так даром дают. Поэтому вот эта схема, как ни парадоксально. Поэтому я поговорил, для вас это как пофилософствовал, а попробуйте это вот… И вы вдруг увидите, как у вас постепенно, постепенно в материи, не знаю, качество поменяется, улучшится то, что вы раньше даже не видели, и не думали, что это может улучшиться. То есть я, когда этим занимаюсь, в сложных ситуациях, когда там надо, там надо, вроде ни о чём. Знаете, вот как бы есть такая внутренняя тенденция, что оно получается. Я даже не понимаю, как. Вот – раз! – сложилось, раз! – так сложилось. Я не шучу. Вот у меня была ситуация, когда мне в определённый срок надо кредит выплатить, а денег – п-р-р! Пандемия, там всё остальное… Ну, нет вот этого. Но вот, я уверяю вас, не известно каким боком, к этому сроку, именно эта сумма плюс тысяча русскими, появилась. У меня осталась тысяча – я выплатил. Ну, а так штраф. Я бы, конечно, подождал, но со штрафами выплатил, а надо. Вложил до пандемии, там надо было, там всё было хорошо, потом – на! А срок – вот!

*Из зала: – А, вот, если настроилась материя на определённого пола вида человека, вида, можно сказать, человека. А потом по какой-то причине, вот эта часть человечества, она просела, да? Вот этот вид, он сохраняется или…*

Потенциально.

*Из зала: – Потенциально.*

То есть материя записывает лучшие содержания от этого вида человечества, но если оно исчезло... Но генетическое содержание возможностей сохраняется для будущих новых цивилизаций, по крайней мере у нас так. У нас несколько цивилизаций исчезли, мы их даже не помним. Но, во-первых, содержание за нами сохраняется, во-вторых, некие технические объекты мы найдём в космосе, которые признаны будут за нами, они нам предрасположены, хотя управлять некоторыми из них мы, может быть, даже не научимся, настолько они сложны были в то время. Нам ещё надо будет технически расти, чтоб научиться этим управлять. Но они наши. Понимаешь? И ещё такой момент: в материи нет ничего случайного. То, что просело, – понятно, да? – это не значит, что ушло окончательно. То есть они были неудачные, просели, но материя взяла содержание, отдала новеньким, чтобы они не просели, а выросли.

*Из зала: – А новенькие начинают, с какого этапа тогда?*

Смотря как получается. Смотря как просели. Вдруг просели так, что Еву оставили и сгинули, но Еву-то оставили, гены сохранились.

*Из зала: – А девочки-то откуда?*

*Из зала: – А мальчики?*

Значит, не только Еву оставили. Вопрос об этом.

*Из зала: – Например, вот цивилизация. Вид человека развился до определённого уровня организации, материя существует. Потом что-то случилось, человечество проседает на какой-то другой вид организации, но вот этот остаётся наработанный потенциал.*

Да-да. Потенциал. И ищется следующее человечество, которое этот потенциал усваивает. Мы сейчас идём с вами путём наработанных потенциалов, почему мы так быстро идём в Синтезе, который не востребован многими цивилизациями. И мы единственные наглые, мелкие, пузатые, которые просто идём уже ранее существовавшим потенциалом, но невостребованными. И мы просто их востребываем, а потом у Отца стяжаем ещё что-то новое своё, чтобы не пользоваться старым, но мы идём по следам востребованности, но уже не существующих человечеств.

*Из зала: – А это, получается, где-то вообще записано в материи?*

Естественно! Материя пишет всё! Ещё раз: материя пишет всё! Если материя не исчезла, там архетипически или октавно, в ней записи есть. Поэтому я и говорю, что мы идём по этапам востребованных, где записаны остатки, но мы вносим своё синтезное, потому что у них там была запись, ну, пускай, там ниже жизни – воскрешённая. А у нас она синтезная. И тем, что мы идём на более высокой октавности Синтеза, чем воскрешение, потому что воскрешение до иерархии, нам отдают содержательность востребованную, но видят, что мы идём по-новому, то есть мы это используем, но идём по-новому и нас пускают.

*Из зала: – А мы идём потому, что мы генетические носители?*

Обязательно! Любой следующий вид человечества, генетический носитель всех предыдущих – аксиома материи. Вопрос в том, сможет ли он вскрыть, что он просто наследник всех и не будет стесняться этого. Вот мы в Синтезе наглецы. Почему? А мы выходим и говорим:

– Мы – ваши.

*Из зала: – Как?*

– Гены не те.

– Причём здесь это? Мы результат всей материи, как и вы?

– Да!

– Мы ваши наследники!

– Так вы же маленькие!

– Правильно, потому мы ваши дети – учите нас! Но мы к вам будем ходить.

Это мы сейчас так в Фа-ИВДИВО шарахаемся. От этой наглости они – а-а-а?!? А детям-то отказать нельзя. *(Смех в зале.)* Совесть-то…

*Из зала: – Свои!*

Совесть сразу вспоминаем, стать вспоминаем. И хочется послать, и мы ж по-детски искренне: «Учите нас. Мы – ваши. Мы не будем там жить, нам ещё миллион лет туда развиваться, но, за миллион лет мы должны научиться там жить, иначе, как дойдём вот такими туда, лучше учите».

– Будем учить.

И с нами согласились, а раньше не пускали. И вот мы нашли вот эту основу, что мы наследники любых цивилизаций, которые в материи оставили записи. Дух же – это тоже материя, записи деятельности – отсутствие в Духе, записи деятельности – отсутствие в Огне, а Дух и Огонь – это свойство материи. Значит, скачивая Дух, Огонь, Свет со всеми записями, мы просто говорим: «Мы наследники» и пошли дальше, «Мы наследники» – и пошли дальше. И мы хотим охватить просто материю в целом, чтоб не париться потом, где граница и в этом нормально развиваться. Вот это – чтоб не париться. А то могут только в архетипе или только вот в этом, или только в эволюции, или только в этом мире. Мелочёвка была. А мы сейчас взяли просто всю материю в целом, стали в центровке и сказали: «Мы наследники всех в этой материи».

*Из зала: – Так есть же другие человеческие цивилизации*…

Ну и что? Они же это не сказали. *(Смех в зале.)* Уверяю тебя, если бы они это сказали, мы бы в этот центр не зашли.

*Из зала: – То есть, даже если они сейчас скажут, то…*

Не, не, не. Первый начал.

*Из зала: – Ясно.*

Первый среди равных.

*Из зала: – Кто первый, тот и наследник. (Смех в зале.)*

Во! Кто первый, тот и наследник! Даже родительское право работает такое. Вот оно! Вот оно! *(Смех в зале.)* И как только Папа видит, что есть достаточно активные дети, которые могут сказать: «Я первый!» и пытаться это доказать, он говорит: «Ну, пробуй!» И когда получается, сам Папа и материя довольны. Потому что пока те осознают и скажут, а тут вот живой материал, уже осознал, сказал и ещё хочет, и только давай. Ну, что ещё надо? И потом развивайся в этом. Очень полезная штука. Увидела? Причём это не значит, что наша генетика, вот именно генетика похожа. Но содержание, которое оставили те цивилизации, есть.

Я тебе расскажу один опыт давний. Меня Владыка тренировал, и он вывел в город – пустой. Пыль. Красивый! Идём. Город. Я говорю:

– Это у нас на планете?

– Нет, – он говорит. – Это в космосе.

Ладно. Идём.

– Как тебе здесь?

Я смотрю то, то, то. И понимаю, что не наш город. Я понимаю, что город со мной связан, но город не наш. Я говорю:

– Я здесь когда-то воплощался?

– Нет. Ты вообще здесь никогда.

– Он же с нами связан?

Он говорит:

– Да! Вы наследники.

Тут до меня доходит, я говорю:

– Это какая-то погибшая цивилизация?

– Да. Это высший город, Экополис по-нашему, о-очень высокого развития цивилизации.

Для меня это было, в тот момент, куда вывел Владыка, это так высоко, что прям – ах! И потом Владыка сказал:

– Некоторые из нас в Иерархии, включая Отца, отсюда, из этой Цивилизации, но её уже нет. Но они в какой-то мере, отдалённо были похожи на вас.

На нас. Но у них были свои своеобразия, потом парочку выяснил – у нас таких рудиментов нет, так выразимся. Не имеется в виду ни хвосты, ни мохнатость – я не об этом. Это именно вот на коже, на лице отдельные особенности, которые на нас не похожи. Но вот руки, ноги, голова, даже рост – такой же. Я потом увидел контуры, выложенные на стене этого человека – ну, мы. Потом присмотрелся – лицо не такое, там уши со сложностями и кое-что на плечах и теле разное. Думаю: «Ух ты!» А почти люди. Так вот у них была и техника, и философия, и дух. Это был такой уровень материи! До сих пор такой уровень материи, куда мы, если и выходим, то оттуда быстро выбегаем – сгореть можно. Целый город стоит. Пустой, потому что даже дух умер. А из этой Цивилизации выросли некоторые Отцы, Матери – пошли служить, некоторые Аватар-Ипостаси – пошли служить. Мы, фактически, наследники её по содержанию, дошли туда же, но их нет. И Папа, когда на нас смотрит, он нас развивает, он нам счастлив, но и печалится, потому что мы дошли, а те сгинули.

*Из зала: – А почему не претендуют?*

*Из зала: – Не соображают.*

А?

*Из зала: – Нет, не видят они, а почему…*

Давай так. Мы едем в Вильнюс. *(Смех в зале.)* Правда, я уже ответил? Тебе уже ответили! Это наши земляне, это бывшие советские люди, на которых лежит печать Гагарина, как на нас с вами. То есть первый советский человек вышел в космос – все советские люди получили печать Метагалактики на развитие космоса. Вот все! Тотально! Не важно, там нет национальностей, просто советский человек. Мы едем в Вильнюс. И вот Минск. Почему они нас не понимают? Я даже не о Метагалактике, правда? Но можно и о Метагалактике. Почему они нас не понимают? Что мы такого им сделали, что они нас не понимают после Советского Союза?

*Из зала: – Я не про понимание, я про почему, как это?*

И вот, когда… Не-не-не. Нет. Вот ещё раз! И когда вот эта жизнь на счастливое пространство Евросоюза зажрало наших советских, им перестало что-то хотеться. А когда сейчас экономика, как жареный петух клюнет не просто в отдельное место, на всё тело… Поняла, да? Но надо будет выйти из «сало-развития», а мозги то уже заплыли, им понадобиться лет 10, чтобы восстановиться. И не факт, что восстановятся, судя по тому, что Отец сказал, что Прибалтику белорусам придётся спасать. Но всё равно спасать надо – наши советские. О поляках Папа молчал – те будут выживать, как могут. Я вот сейчас даже не шучу. Вы не представляете, что сейчас начинается. Я не хочу стращать, потому что у нас сразу у людей паника начинается, но у нас начинается пару-тройку лет очень тяжёлых времён, очень тяжёлых. Это вот Великая депрессия – это маленький отблеск тяжести, который начинается – Великая депрессия США. И мы пока из этого не выкрутились. Мы сейчас делаем бешеные стяжания, пережигая всю эту гадость, она не останавливается. Пандемия – это вообще, спусковой крючок этого. Как, знаете, – крк! *(Изображает нажатие на спусковой крючок пистолета.)* А вот то, что вылетит, а потом не поймаешь… И мы даже не знаем, что с этим делать. И Папа говорит: «Не трожь, но пытайся вот пережечь всем, чем можно». И вот я вас везде гоняю, чтоб мы Огонь брали, где угодно, чтобы планета укрывалась, а знаешь, это? Это не сжигается, вот как будто вот чуть-чуть, вот, знаешь, чуть-чуть счистили. Но слово «чуть-чуть» в этом состоянии вообще не о чём. Как будто отмыл верх. Оплавить, а оно не пускает, настолько там вот наросло буквально. И мы выкручиваемся, чтоб войны не было. Ну, ладно, войны не будет, тогда бабахнет, но по полной. Война же не отжила всё-таки, это вплоть до ядерной, поэтому война – не надо! Ну, тогда экономика, социалка и по списку. Я не шучу. Это говорят эксперты самой Америки, эксперты самой Европы, ну, в таких: в узких экспертных кругах. Всех остальных особо их не читают, потому что, даже их пускать на публику нельзя, все испугаются. Ну, вот американский народ разбирает оружие. Все думают, что это из-за чёрных этих деспотов, да? Нет. Американский народ понимает, что их – экономика? – пикирует, потому что многие там образованы, и помнят, что такое Великая депрессия – все признаки у них уже есть. Знаете, что их сдерживает? – Выборы. Остался месяц. А потом сдерживать ничего не будет. И это не только моё мнение. Но я не хочу вас пугать, это может не сложиться. Я буду счастлив, если мы Огнём это выжгем. Потому что я иногда говорю, потом мы Огнём выжигаем. «Вот ты говорил – не случилось» – «Слава богу, что это не случилось – мы это выжгли». А у нас пока не получается. Два дня мы горим, вашу территорию вычищаем, у вас перспективы – появляются. А судя по тому, что Папа сказал, что Прибалтику будете спасать, мне показал Белоруссию, настройтесь, что придётся впитывать в себя, потому что они сами не выживут. Значит, Папа видит очень серьёзную европейскую проблему. Я-то вижу заокеанскую проблему, а если проблема с Прибалтикой, это надо ещё посмотреть на Европу, что здесь проблема тоже будет. У меня сегодня просто ошарашка, потому что я думал только насчёт атлантизма, а получается, Европейский союз тоже с вопросом каким-то. Ну, я так вспоминаю, два дня назад у него деньги закончились, за месяц он их не восстановит.

У нас стяжание Совершенной части – Совершенная Осмысленность. Мы почти по графику, стяжание как раз 15 минут. Если я буду долго говорить, кашляя, значит, мы плавно перейдём в итоговую практику, а если я не буду кашлять, то буду быстро говорить, значит, мы ещё успеем вернуться на физику.

Вы уже извините, что меня прорвало, я не хотел вас стращать, но будьте внимательны. Не лезьте сейчас ни в какие дополнительные дела, просто не лезьте. Не факт, не известно, когда вы сможете их разгрести потом. Всё. Я честно сказал всё. Просто подсказка. По-дружески, по-служески и так далее. Практика. Максимальная скромность – максимальная защищённость. *(Смеётся.)*

# Практика 10. Итоговая

*Мы возжигаемся всем Синтезом каждого из нас. Синтезируемся с Изначально Вышестоящими Аватарами Синтеза Кут Хуми Фаинь. Переходим в зал ИВДИВО на 4.194.240-ю ивдиво-цельности. Развёртываемся пред Изначально Вышестоящими Аватарами Синтеза Кут Хуми Фаинь Учителями 37-го Синтеза в форме. Синтезируясь с Хум, стяжаем 66 Синтез Синтезов Изначально Вышестоящего Отца, прося преобразить каждого из нас и синтез нас на 65 Совершенных Осмысленностей и 66-ю Изначально Вышестоящую Совершенную Осмысленность Изначально Вышестоящего Отца каждого из нас.*

*И возжигаясь этим, преображаясь этим, синтезируясь с Изначально Вышестоящим Отцом, переходим в зал Изначально Вышестоящего Отца на 4.194.305-ю ивдиво-цельность. и развёртываемся пред Изначально Вышестоящим Отцом Учителем 37-го Синтеза Изначально Вышестоящего Отца.*

*И синтезируясь с Изначально Вышестоящим Отцом, синтезируясь с Хум Изначально Вышестоящего Отца, стяжаем 66 Синтезов Изначально Вышестоящего Отца. И возжигаясь ими, синтезируясь с Изначально Вышестоящим Отцом, стяжаем Совершенную часть Совершенную Осмысленность Человека, Посвящённого, Служащего, Ипостаси, Учителя, Владыки, Аватара, Отца Изначально Вышестоящего Отца явлением и стяжанием 256-ти Эталонных частей, 256-ти Эталонных систем частей, 256-ти Эталонных аппаратов систем частей, 256-ти Эталонных частностей аппаратов систем частей в синтезе их. И возжигаясь этим, синтезируясь и компактифицируясь этим, стяжаем Совершенную Осмысленность Изначально Вышестоящего Отца каждым из нас. И возжигаясь Синтезом Изначально Вышестоящего Отца, преображаемся им. И развёртываясь Совершенной Осмысленностью, синтезируясь с Изначально Вышестоящим Отцом, стяжаем 64-рицу Совершенной Осмысленности каждого из нас. Синтезируясь с Изначально Вышестоящим Отцом, стяжаем:*

*Совершенную Осмысленность ИВДИВО Отца –* *одним септиллионом 208 секстиллионами 925 квинтиллионами 819 квадриллионами 614 триллионами 629 миллиардами 174 миллионами 685 тысячами 696 Совершенными Синтезами Изначально Вышестоящего Отца.*

*Стяжаем Совершенную Осмысленность Физического тела – 604 секстиллиона 462 квинтиллиона 909 квадриллионов 807 триллионов 314 миллиардов 587 миллионов 642 тысячи 848 Совершенных Воль Изначально Вышестоящего Отца.*

*Стяжаем Совершенную Осмысленность Истины – 302 секстиллиона 231 квинтиллион 454 квадриллиона 903 триллиона 657 миллиардов 293 миллиона 671 тысячу 424 Совершенных Мудростей Изначально Вышестоящего Отца.*

*Стяжаем Совершенную Осмысленность Око – 151 секстиллион 115 квинтиллионов 727 квадриллионов 451 триллион 828 миллиардов 646 миллионов 835 тысяч 712 Совершенных Любви Изначально Вышестоящего Отца.*

*Стяжаем Совершенную Осмысленность Хум –**75 секстиллионов 557 квинтиллионов 863 квадриллиона 725 триллионов 914 миллиардов 323 миллиона 417 тысяч 856 Совершенных Творений Изначально Вышестоящего Отца.*

*Стяжаем Совершенную Осмысленность Абсолюта – 37 секстиллионов 778 квинтиллионов 931 квадриллион 862 триллиона 957 миллиардов 161 миллион 708 тысяч 928 Совершенных Созиданий Изначально Вышестоящего Отца.*

*Стяжаем Совершенную Осмысленность Омеги – 18 секстиллионов 889 квинтиллионов 465 квадриллионов 935 триллионов 478 миллиардов 580 миллионов 854 тысячи 464 Совершенных Репликации Изначально Вышестоящего Отца.*

*Стяжаем Совершенную Осмысленность Монады – девять секстиллионов 444 квинтиллиона 732 квадриллиона 965 триллионов 739 миллиардов 290 миллионов 427 тысяч 232 Совершенных Жизни Изначально Вышестоящего Отца.*

*Стяжаем Совершенную Осмысленность Изначально Вышестоящей Прасинтезной Компетенции – четыре секстиллиона 722 квинтиллиона 366 квадриллионов 482 триллиона 869 миллиардов 645 миллионов 213 тысяч 616 Совершенных Воскрешений Изначально Вышестоящего Отца.*

*Стяжаем Совершенную Осмысленность Синтезтела – два секстиллиона 361 квинтиллион 163 квадриллиона 241 триллион 434 миллиарда 822 миллиона 606 тысяч 808 Совершенных Пробуждений Изначально Вышестоящего Отца.*

*Стяжаем Совершенную Осмысленность Разума – один секстиллион 180 квинтиллионов 591 квадриллион 620 триллионов 717 миллиардов 411 миллионов 303 тысячи 404Совершенных Генезисов Изначально Вышестоящего Отца.*

*Стяжаем Совершенную Осмысленность Сердца – 590 квинтиллионов 295 квадриллионов 810 триллионов 358 миллиардов 705 миллионов 651 тысячу 702 Совершенных Человечностей Изначально Вышестоящего Отца.*

*Стяжаем Совершенную Осмысленность Мышления – 295 квинтиллионов 147 квадриллионов 905 триллионов 179 миллиардов 352 миллиона 825 тысяч 856 Совершенных Служений Изначально Вышестоящего Отца.*

*Стяжаем Совершенную Осмысленность Головерсума – 147 квинтиллионов 573 квадриллиона 952 триллиона 589 миллиардов 676 миллионов 412 тысяч 928 Совершенных Вершений Изначально Вышестоящего Отца.*

*Стяжаем Совершенную Осмысленность Восприятия – 73 квинтиллиона 786 квадриллионов 976 триллионов 294 миллиарда 838 миллионов 206 тысяч 464 Совершенных Практик Изначально Вышестоящего Отца.*

*Стяжаем Совершенную Осмысленность Пламени Отца – 36 квинтиллионов 893 квадриллиона 488 триллионов 147 миллиардов 419 миллионов 103 тысячи 232 Совершенных Могущества Изначально Вышестоящего Отца.*

*Стяжаем Совершенную Осмысленность Ивдивости ИВ Синтеза – 18 квинтиллионов 446 квадриллионов 744 триллиона 73 миллиарда 709 миллионов 551 тысячу 616 Совершенных Ивдивностей Изначально Вышестоящего Отца.*

*Стяжаем Совершенную Осмысленность Ипостасного тела – девять квинтиллионов 223 квадриллиона 372 триллиона 36 миллиардов 854 миллиона 775 тысяч 808 Совершенных Сверхпассионарностей Изначально Вышестоящего Отца.*

*Стяжаем Совершенную Осмысленность Сознания – четыре квинтиллиона 611 квадриллионов 686 триллионов 18 миллиардов 427 миллионов 387 тысяч 904 Совершенных Истинностей Изначально Вышестоящего Отца.*

*Стяжаем Совершенную Осмысленность Памяти – два квинтиллиона 305 квадриллионов 843 триллиона девять миллиардов 213 миллионов 693 тысячи 952 Совершенных Окскости Изначально Вышестоящего Отца.*

*Стяжаем Совершенную Осмысленность Ума – один квинтиллион 152 квадриллиона 921 триллион 504 миллиарда 606 миллионов 846 тысяч 976 Совершенных Красот Изначально Вышестоящего Отца.*

*Стяжаем Совершенную Осмысленность Прозрения – 576 квадриллионов 460 триллионов 752 миллиарда 303 миллиона 423 тысячи 488 Совершенных Констант Изначально Вышестоящего Отца.*

*Стяжаем Совершенную Осмысленность Провидения – 288 квадриллионов 230 триллионов 376 миллиардов 151 миллион 711 тысяч 744 Совершенных Знаний Изначально Вышестоящего Отца.*

*Стяжаем Совершенную Осмысленность Проницания – 144 квадриллиона 115 триллионов 188 миллиардов 75 миллионов 855 тысяч 872 Совершенных Мер Изначально Вышестоящего Отца.*

*Стяжаем Совершенную Осмысленность Иерархизации Прасинтезности – 72 квадриллиона 057 триллионов 594 миллиарда 37 миллионов 927 тысяч 936 Совершенных Стандартов Изначально Вышестоящего Отца.*

*Стяжаем Совершенную Осмысленность Идейности – 36 квадриллионов 28 триллионов 797 миллиардов 18 миллионов 963 тысячи 968 Совершенных Законов Изначально Вышестоящего Отца.*

*Стяжаем Совершенную Осмысленность Сообразительности – 18 квадриллионов 14 триллионов 398 миллиардов 509 миллионов 481 тысячу 984 Совершенных Императива Изначально Вышестоящего Отца.*

*Стяжаем Совершенную Осмысленность Осмысленности – девять квадриллиона семь триллионов 199 миллиардов 254 миллиона 740 тысяч 992 Совершенных Аксиомы Изначально Вышестоящего Отца.*

*Стяжаем Совершенную Осмысленность Логики – девять квадриллионов 503 триллиона 599 миллиардов 627 миллионов 370 тысяч 496 Совершенных Начал Изначально Вышестоящего Отца.*

*Стяжаем Совершенную Осмысленность Чувствознания – два квадриллиона 251 триллион 799 миллиардов 813 миллионов 685 тысяч 248 Совершенных Принципов Изначально Вышестоящего Отца.*

*Стяжаем Совершенную Осмысленность Мероощущения – один квадриллион 125 триллионов 899 миллиардов 906 миллионов 842 тысячи 624 Совершенных Методов Изначально Вышестоящего Отца.*

*Стяжаем Совершенную Осмысленность Поядающего огня – 562 триллиона 949 миллиардов 953 миллиона 421 тысяча 312 Совершенных Правил Изначально Вышестоящего Отца.*

*Стяжаем Совершенную Осмысленность Совершенства Синтеза – 281 триллион 474 миллиарда 976 миллионов 710 тысяч 656 Совершенных Огней Изначально Вышестоящего Отца.*

*Стяжаем Совершенную Осмысленность Трансвизора –* *140 триллионов 737 миллиардов 488 миллионов 355 тысяч 328 Совершенных Духа Изначально Вышестоящего Отца.*

*Стяжаем Совершенную Осмысленность Интеллекта ИВО – 70 триллионов 368 миллиардов 744 миллиона 177 тысяч 664 Совершенных Света Изначально Вышестоящего Отца.*

*Стяжаем Совершенную Осмысленность Эталонности –* *35 триллиона 184 миллиардов 372 миллиона 88 тысяч 832 Совершенных Энергии Изначально Вышестоящего Отца.*

*Стяжаем Совершенную Осмысленность Нити Синтеза – 17 триллионов 592 миллиарда 186 миллионов 44 тысячи 416 Совершенных Субъядерностей Изначально Вышестоящего Отца.*

*Стяжаем Совершенную Осмысленность Куба Синтеза – восемь триллионов 796 миллиардов 93 миллиона 22 тысячи 208 Совершенных Форм Изначально Вышестоящего Отца.*

*Стяжаем Совершенную Осмысленность Парадигмы Отца – четыре триллиона 398 миллиардов 46 миллионов 511 тысяч 104 Совершенных Содержаний Изначально Вышестоящего Отца.*

*Стяжаем Совершенную Осмысленность Синтезного мирового тела – два триллиона 199 миллиардов 23 миллиона 255 тысяч 552 Совершенных Полей Изначально Вышестоящего Отца.*

*Стяжаем Совершенную Осмысленность Синтезности Воли – один триллион 99 миллиардов 511 миллионов 627 тысяч 776 Совершенных Времён Изначально Вышестоящего Отца.*

*Стяжаем Совершенную Осмысленность Образ-типа – 549 миллиардов 755 миллионов 813 тысяч 888 Совершенных Пространств Изначально Вышестоящего Отца.*

*Стяжаем Совершенную Осмысленность Наблюдателя – 274 миллиарда 877 миллионов 906 тысяч 944 Совершенных Скоростей Изначально Вышестоящего Отца.*

*Стяжаем Совершенную Осмысленность Стратагемии – 137 миллиардов 438 миллионов 953 тысячи 472 Совершенных Мерностей Изначально Вышестоящего Отца.*

*Стяжаем Совершенную Осмысленность Интуиции – 68 миллиардов 719 миллионов 476 тысяч 736 Совершенных Воссоединённостей Изначально Вышестоящего Отца.*

*Стяжаем Совершенную Осмысленность Голоса Полномочий – 34 миллиарда 359 миллионов 738 тысяч 368 Совершенных Самоорганизаций Изначально Вышестоящего Отца.*

*Стяжаем Совершенную Осмысленность Вечности Отца – 17 миллиардов 179 миллионов 869 тысяч184 Совершенных Эманаций Изначально Вышестоящего Отца.*

*Стяжаем Совершенную Осмысленность Метагалактического Мирового тела – восемь миллиардов 589 миллионов 934 тысячи 592 Совершенных Веществ Изначально Вышестоящего Отца.*

*Стяжаем Совершенную Осмысленность Начал Мудрости – четыре миллиарда 294 миллиона 967 тысяч 296 Совершенных Условий Изначально Вышестоящего Отца.*

*Стяжаем Совершенную Осмысленность Синтезобраза – два миллиарда 147 миллионов 483 тысячи 648 Совершенных Я-Есмь Изначально Вышестоящего Отца.*

*Стяжаем Совершенную Осмысленность Рацио – один миллиард 73 миллиона 741 тысячу 824 Совершенных Импераций Изначально Вышестоящего Отца.*

*Стяжаем Совершенную Осмысленность Грааля – 536 миллионов 870 тысяч 912 Совершенных Взглядов Изначально Вышестоящего Отца.*

*Стяжаем Совершенную Осмысленность Диалектики – 268 миллионов 435 тысяч 456 Совершенных Синтезначал Изначально Вышестоящего Отца.*

*Стяжаем Совершенную Осмысленность Униграммы – 134 миллиона 217 тысяч 728 Совершенных Основ Изначально Вышестоящего Отца.*

*Стяжаем Совершенную Осмысленность Веры – 67 миллионов 108 тысяч 864 Совершенных Параметодов Изначально Вышестоящего Отца.*

*Стяжаем Совершенную Осмысленность Тонкого Мирового тела – 33.554.432 Совершенных Мощи Изначально Вышестоящего Отца.*

*Стяжаем Совершенную Осмысленность Прав Любви – 16.777.216 Совершенных Прав Изначально Вышестоящего Отца.*

*Стяжаем Совершенную Осмысленность Столпа – 4.194.304 Совершенных Идей Изначально Вышестоящего Отца.*

*Стяжаем Совершенную Осмысленность Сутенности – 2.097.152 Совершенных Сутей Изначально Вышестоящего Отца.*

*Стяжаем Совершенную Осмысленность Престола – 1.048.576 Совершенных Смыслов Изначально Вышестоящего Отца.*

*Стяжаем Совершенную Осмысленность Размышления – 524.288 Совершенных Мыслей Изначально Вышестоящего Отца.*

*Стяжаем Совершенную Осмысленность Души – 262.144 Совершенных Чувств Изначально Вышестоящего Отца.*

*Стяжаем Совершенную Осмысленность Слова Отца – 131.072 Совершенных Ощущений Изначально Вышестоящего Отца.*

*И стяжаем Совершенную Осмысленность Физического Мирового тела – 65.536 Совершенных Движений Изначально Вышестоящего Отца.*

*И возжигаясь 64-мя Синтезами Изначально Вышестоящего Отца, синтезируясь с Изначально Вышестоящим Отцом, возжигаясь, преображаемся 64-мя Совершенными Осмысленностями Изначально Вышестоящего Отца синтезфизически собою. Возжигаясь, преображаясь этим, синтезируясь с Хум Изначально Вышестоящего Отца, в синтезе их стяжаем Изначально Вышестоящую Совершенную Осмысленность Изначально Вышестоящего Отца синтез-64-рично цельно каждым из нас. И возжигаясь Синтезом Изначально Вышестоящего Отца, преображаемся им.*

*И в этом Огне мы, синтезируясь с Хум Изначально Вышестоящего Отца, стяжаем Синтез Изначально Вышестоящего Отца, прося ввести нас в Итоговую практику 37-го Синтеза Изначально Вышестоящего Отца собою. И синтезируясь с Хум Изначально Вышестоящего Отца стяжаем:*

*4.194.305 256-ллионов Огней,*

*4.194.305 256-ллионов Ядер Синтеза,*

*4.194.305 256-ллионов Субъядерностей 37-го Синтеза Изначально Вышестоящего Отца 4.194.305-й ивдиво-цельности каждому из нас и синтезу нас. И возжигаясь, преображаясь ими, синтезируемся с Изначально Вышестоящим Отцом, стяжаем Стандарт 37-го Синтеза Изначально Вышестоящего Отца, прося записать его во все Огни, Ядра Синтеза и Субъядерности, стяжённые каждым из нас. И стяжаем Цельный Огонь и Цельный Синтез 37-го Синтеза Изначально Вышестоящего Отца 4.194.305-й ивдиво-цельности и, возжигаясь, преображаемся ими.*

*И в этом Огне, синтезируясь с Хум Изначально Вышестоящего Отца, стяжаем 1.048.577 Синтезов Изначально Вышестоящего Отца. Синтезируясь с Хум Изначально Вышестоящего Отца, стяжаем 1.048.576-рицу Учителя Изначально Вышестоящего Отца*

*И возжигаясь Синтезом Изначально Вышестоящего Отца, преображаясь, развёртываемся ею, синтезируемся с Изначально Вышестоящим Отцом, стяжаем Учителя Изначально Вышестоящего Отца. И возжигаясь Синтезом Изначально Вышестоящего Отца преображаясь, развёртываемся им.*

*И синтезируясь с Хум Изначально Вышестоящего Отца, стяжаем 64 Инструмента Учителя Изначально Вышестоящего Отца и 64 Синтеза Изначально Вышестоящего Отца,*

*64-рицу Служения Изначально Вышестоящего Отца и 64 Синтеза Изначально Вышестоящего Отца,*

*16 384-рицу Генов Изначально Вышестоящего Отца и 16 384-рицу Синтеза Изначально Вышестоящего Отца,*

*65 536 Компетенций Учителя Изначально Вышестоящего Отца и 65 536 Синтезов Изначально Вышестоящего Отца.*

*И возжигаясь Синтезами Изначально Вышестоящего Отца преображаясь, развёртываемся всем этим цельно Учителем Изначально Вышестоящего Отца пред Изначально Вышестоящим Отцом. И возжигаясь этим, преображаясь этим, синтезируясь с Изначально Вышестоящим Отцом, стяжаем явление Изначально Вышестоящего Отца каждым из нас, явление 37-го Синтеза Изначально Вышестоящего Отца каждым из нас и 4.194.305-ю ивдиво-цельность каждым из нас и вспыхивая этим.*

*И синтезируясь с Изначально Вышестоящим Отцом, стяжаем Синтез книги Синтеза Изначально Вышестоящего Отца, вспыхиваем им. Переходим в Библиотеку ИВДИВО, становимся пред Изначально Вышестоящими Аватарами Синтеза Кут Хуми Фаинь. Эманируем Огонь книги Синтеза, стяжаем книгу 37-го Синтеза. Книга пред нами. Берём её в руки, вспыхивая, возжигаемся ею. Переходим в максимально высокое частное здание или служебное частное здание каждого из нас, развёртываясь на 17-м этаже пред письменным столом. Кладём книгу 37-го Синтеза на стол, берём книгу 36-го Синтеза в руки. Возвращаемся в Библиотеку ИВДИВО, сдаём книгу 36-го Синтеза Аватарам Синтеза Кут Хуми Фаинь. И благодарим их за подготовку, переподготовку 36-м Синтезом каждого из нас синтезфизически собою. И стяжаем подготовку, переподготовку 37-м Синтезом на ближайший месяц каждого из нас. И вспыхивая соответствующим Синтезом, мы благодарим Аватаров Синтеза Кут Хуми Фаинь за данный Синтез, новые стяжания, новые разработки, новые осмысления и новую глубину Синтеза, осуществлённую нами.*

*В благодарность возвращаемся в зал к Изначально Вышестоящему Отцу. Становимся пред Изначально Вышестоящим Отцом. Синтезируемся с Хум Изначально Вышестоящего Отца, стяжаем девять Ядер Синтеза Изначально Вышестоящего Отца. И благодарим Изначально Вышестоящего Отца за данный Синтез, новые стяжания, новые реализации, новые смыслы и новые перспективы, осуществлённые Изначально Вышестоящим Отцом каждым из нас и нашим восхождением этим.*

*Благодарим Изначально Вышестоящего Отца. Возвращаемся в физическую реализацию в данный зал физически собою. Развёртываемся физически, являя Изначально Вышестоящего Отца, 37-й Синтез и 4.194.305-ивдиво-цельность синтезфизически собой. И вспыхивая этим, развёртываемся всем стяжённым, возожжённым каждым из нас и эманируем все стяжённое, возожжённое в ИВДИВО, в ИВДИВО Минск, фиксируя четыре ядра 37-го Синтеза Изначально Вышестоящего Отца в центре с 32-мя ядрышками Синтеза вокруг каждого из них.*

*Эманируем все стяжённое возожжённое в ИВДИВО нашей Должностной Компетенции, фиксируя четыре Ядра 37-го Синтеза в позвоночник каждого из нас с 32-мя ядрышками Синтеза вокруг каждого из них.*

*И эманируем все стяжённое возожжённое в ИВДИВО каждого, фиксируя ядро Синтеза 37-ми Синтезов в синтезе их в центре ИВДИВО каждого с 32-мя ядрышками Синтеза Изначально Вышестоящего Отца вокруг Ядра 37-ми Синтезов Изначально Вышестоящего Отца в ИВДИВО каждого из нас.*

*И возжигаясь этим, преображаясь этим, выходим из практики. Аминь.*

На этом 37-й Синтез завершён. Всем большое спасибо за внимание. До свидания.
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